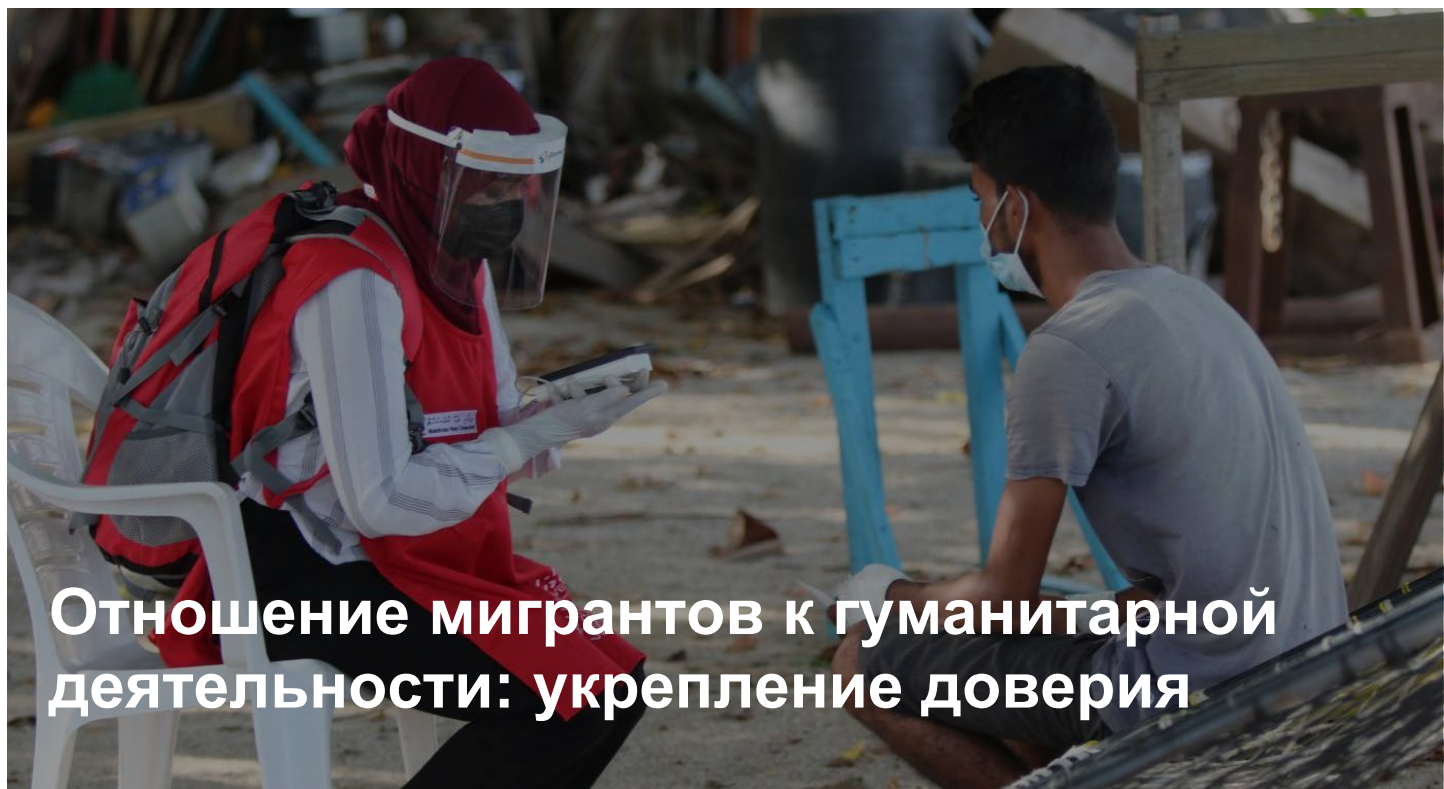




Отношение мигрантов к гуманитарной деятельности: укрепление доверия

Справочный документ 1: ключевые показатели компетентности, справедливости, служебной этики и инклюзии

► Резюме

Учитывая уязвимость и риски, с которыми сталкиваются многие мигранты во время своего пути, крайне важно, чтобы гуманитарные организации пользовались их доверием и при необходимости оказывали им поддержку. Доверие мигрантов к гуманитарным организациям формируется за счет демографических факторов, т.е. работы с уязвимыми группами населения, такими как инвалиды, пожилые люди и люди с нелегальным статусом, а также контекстуальными факторами, включая историю обращения мигрантов за гуманитарной помощью и защитой и получения к ним доступа.

Данный справочный документ опирается на данные опросов, проведенных среди мигрантов, находящихся в уязвимом положении, проведенных в 14 отобранных для исследования странах Северной и Южной Америки, Африки, Азиатско-Тихоокеанского региона и Европы, и дает представление о взглядах мигрантов на **ключевые показатели доверия** к гуманитарным организациям.

Полученные данные показывают, что доступ мигрантов к услугам по оказанию помощи и защите (или отсутствие доступа) самым очевидным образом влияет на их представления о компетентности, справедливости, беспристрастности гуманитарных организаций и инклюзии ими всех групп населения. Укрепление доверия к гуманитарным организациям требует разработки программ и стратегий адвокации для расширения доступа к поддержке и удовлетворения потребностей всех мигрантов в помощи и защите.

В данном справочном документе также подчеркиваются страхи и обеспокоенности мигрантов, связанные с гуманитарной деятельностью, и содержится призыв к гуманитарным организациям лучше распознавать и реагировать на разнообразные и специфические потребности мигрантов, а также учиться у людей, которым они призваны служить.

Рекомендации

- 1** Гуманитарным организациям следует улучшить доступ к услугам для мигрантов, находящихся в уязвимом положении, включая предоставление адресной и инклюзивной информации, а также обучение персонала и волонтеров тому, как лучше понимать потребности различных групп мигрантов и реагировать на них.
- 2** Гуманитарные организации должны лучше распознавать, накапливать знания и реагировать на особые потребности и уязвимость тех людей, которым они призваны служить, особенно это касается потребностей мигрантов, живущих в условиях затяжных кризисов или долгого принятия решения о разрешении на иммиграцию/предоставлении убежища.
- 3** Гуманитарные организации должны вести деятельность, основанную на строгих гуманитарных принципах, отстаивать интересы гуманитарной деятельности в отношении миграции и расширять усилия для обеспечения отсутствия рисков задержания или депортации мигрантов, когда они обращаются за гуманитарной помощью или защитой.
- 4** Гуманитарным организациям следует продолжать обеспечивать ресурсами такие инициативы, как научные исследования, позволяющие извлекать уроки из разнообразного жизненного опыта мигрантов и учитывать их приоритеты, потребности и факторы уязвимости при разработке гуманитарных программ и осуществлении адвокации.



Мобильные системы поддержки Французского Красного Креста для проекта оказания помощи мигрантам на севере Франции. © Louis Witter

Фотография на обложке: в рамках программы по взаимодействию с мигрантскими сообществами, особенно с мигрантами, не имеющими легального статуса, группы Мальдивского Красного Полумесяца узнают, что люди знают и думают о пандемии COVID-19, вакцине и их потребностях. © Мальдивский Красный Крест

► Общие сведения

Гуманитарная деятельность строится на доверии. Без доверия способность гуманитарных организаций охватывать наиболее уязвимые слои населения, включая мигрантов, и удовлетворять их потребности значительно снижается. Для мигрантов, сталкивающихся с растущими рисками, причинением вреда, дискриминацией и уязвимостью на протяжении своего пути, отказ от гуманитарной помощи и защиты из-за отсутствия доверия может иметь опасные для жизни последствия.¹

Чтобы получить представление о том, как мигранты воспринимают гуманитарную деятельность и насколько доверяют ей, Глобальная лаборатория Красного Креста и Полумесяца по вопросам миграции провела первичное исследование, включающее собеседования, фокус-группы, очные и онлайн-опросы, с участием более 16 000 мигрантов, находящихся в уязвимом положении, в 15 странах Северной и Южной Америки, Африки, Азиатско-Тихоокеанского региона и Европы.²

В общих чертах, «доверие» означает положительные ожидания или веру в поведение, надежность или способности другого человека или организации. Доверие часто ассоциируется с определенными качествами, такими как компетентность, моральные ценности или этическое поведение.³ В рамках этого проекта доверие мигрантов к гуманитарной деятельности оценивалось с использованием следующих четырех ключевых показателей: компетентность, справедливость, служебная этика и инклюзия – при этом для измерения каждого показателя использовались 2-5 вопросов об их восприятии (см. **Рисунок 1**).⁴



Аргентинский Красный Крест оказывает гуманитарную помощь и защиту нуждающимся мигрантам из многих стран, пересекающих границы Аргентины. © Cruz Roja Argentina

Рисунок 1. Показатели доверия: вопросы о компетентности, служебной этике, справедливости и инклюзии



Компетентность

1. Поддержка и помощь, оказываемая гуманитарными организациями, удовлетворяют самые важные потребности мигрантов
2. Сотрудники и волонтеры Красного Креста и/или Красного Полумесяца подготовлены понимать и реагировать на потребности мигрантов
3. Информация, предоставляемая гуманитарными организациями мигрантам, является полезной и точной



Служебная этика

1. КК и КП относятся к мигрантам с уважением и достоинством
2. Мигранты чувствуют себя в безопасности, получая поддержку и помощь от КК и КП
3. Мигранты чувствуют себя в безопасности, получая поддержку и помощь от других гуманитарных организаций
4. Информация, предоставленная КК и КП, остается конфиденциальной (другими словами, информация не передается другим сторонам, включая государственные органы).
5. Мигранты могут подвергаться риску задержания или депортации при обращении за гуманитарной поддержкой или помощью



Инклюзия

1. Гуманитарные организации, оказывающие поддержку или помощь, прислушиваются к мнению или предпочтениям мигрантов
2. Гуманитарная поддержка или помощь предоставляется с уважением к культуре, религиозным убеждениям и идентичности мигрантов
3. Мне было бы комфортно подать жалобу или предложение для КК и КП.



Справедливость

1. КК и КП предоставляют поддержку и помощь мигрантам, наиболее нуждающимся в ней
2. КК и КП предоставляют поддержку и помощь всем людям без дискриминации по признаку гражданства, этнической принадлежности, миграционного статуса, религии, пола, сексуальных предпочтений или других аспектов идентичности.

1 В соответствии со строго гуманитарным подходом к миграции Международного Движения Красного Креста и Красного Полумесяца (далее - Движение), ориентированным на потребности и уязвимость мигрантов независимо от их правового статуса, типа или категории, проект охватывал широкий спектр мигрантов (т.е. лиц, которые покидают свои родные места или бегут из них, чтобы отправиться в новые места за границей в поисках возможностей или более безопасных и лучших перспектив). К ним относятся (не исчерпывающий список) мигранты с легальным или нелегальным статусом, лица ищущие убежище, беженцы, люди, которым было отказано в убежище, возвратившиеся мигранты, депортированные лица и лица без гражданства, которые на различных этапах своего пути получали доступ к различным формам гуманитарной помощи и защиты или нуждались в них. Более подробную информацию о подходе Движения к миграции см.: «Политика в области миграции», МФОККиКП, 2009 г., [доступно онлайн](#).

2 Первичное исследование было проведено в 2022 г. в сотрудничестве с 15 участвующими национальными обществами Красного Креста и Красного Полумесяца (НОККиКП), Международной федерацией Обществ Красного Креста и Красного Полумесяца (МФОККиКП) и Международным Комитетом Красного Креста (МККК). Обработка и анализ данных для данного справочного документа были проведены Морганом Ричардсом-Меламдиром, ведущим специалистом сектора по борьбе с бедностью и неравенством, организация [Global Insight](#).

3 Например, см.: OECD Guidelines on Measuring Trust, Organisation for Economic Co-operation and Development (2017) [Руководство по измерению доверия Организации экономического сотрудничества и развития] [доступно онлайн](#); Edelman (2020), 'Trust Barometer – 2020 Report', [Барометр доверия – отчет 2020 г.] [доступно онлайн](#).

4 Основное внимание к этим четырем показателям было уделено после тщательного анализа определений и показателей доверия, используемых межправительственными организациями, гуманитарными организациями и организациями, занимающимися вопросами развития, а также консультациям с сотрудниками участвующих НОККиКП, МФОККиКП и МККК. Более подробную информацию см в [глобальном отчете](#).

В рамках проекта намеренно не задавался прямой вопрос о том, доверяют ли мигранты представителям Красного Креста и Красного Полумесяца (или другим гуманитарным организациям). Этот выбор был основан на признании неравенства сил в гуманитарной сфере, когда люди, зависящие от гуманитарных организаций, могут надеяться или сообщать о том, что организациям можно доверять, даже если гуманитарные организации и оказываемая поддержка не соответствуют их ожиданиям или потребностям.⁵

Вместо этого в рамках проекта была проведена более широкая оценка важнейших аспектов гуманитарной деятельности, таких как компетентность, проявляемая гуманитарным персоналом, надежность предоставляемой информации или актуальность предлагаемой поддержки. Другими словами, были использованы четыре показателя компетентности, справедливости, служебной этики и инклюзии, с помощью которых определялись жизненный опыт мигрантов, их отношение к гуманитарным организациям и доверие к ним, а также к гуманитарной помощи и защите, которые они запрашивали и/или получали.

► Ключевые выводы и рекомендации

Чтобы иметь возможность охватывать и реагировать на потребности мигрантов, гуманитарным организациям необходимо укрепить и поддерживать доверие мигрантов к гуманитарной деятельности. Выводы, рассматриваемые в данном справочном документе, говорят о том, что доверие нельзя воспринимать как нечто само собой разумеющееся и что такие факторы, как доступ мигрантов к поддержке, оказывают существенное влияние на их восприятие гуманитарной деятельности и доверие к ней. Кроме того, полученные результаты указывают на то, что изучение различных потребностей мигрантов и их уязвимости и реагирование на них имеет центральное значение для создания и поддержания доверия в отношениях с ними.

ВЫВОД 1: ДОСТУП К ПОДДЕРЖКЕ УКРЕПЛЯЕТ ДОВЕРИЕ

Полученные данные указывают на то, что опыт доступа мигрантов к услугам по оказанию помощи и защиты является наиболее очевидным фактором, определяющим их восприятие гуманитарной деятельности. В частности, чем к большему количеству услуг имеют доступ мигранты и чем шире спектр источников этих услуг, тем позитивнее они воспринимают гуманитарную деятельность по всем четырем показателям. На основе суммарного коэффициента, объединяющего вопросы по этим показателям, с диапазоном от 1 (низкий) до 5 (высокий),⁹ мигранты, сообщающие о том, что не получали поддержки, оценивали свое восприятие гуманитарной

Первоначальные результаты этого проекта, включая подробную методологию и обсуждение ограничений, связанных с данными, были ранее опубликованы в [глобальном отчете](#). В настоящем справочном документе представлены дополнительные выводы по данным опроса, основанные на сравнении ответов мигрантов на 13 вопросов по шкале Лайкерта, предназначенных для оценки их взглядов на компетентность, справедливость, служебную этику и инклюзию.⁶ Эти вопросы позволили мигрантам оценить свое отношение и опыт по 5-балльной шкале – от негативного до позитивного (заданные вопросы см. на **Рисунке 1**).

Данный справочный документ представляет только результаты, имеющие статистическую значимость для 14 избранных стран.⁷ Это означает, что представленные здесь результаты вряд ли были получены случайно: следовательно, некоторые взаимосвязи, которые могут показаться интересными, не упоминаются, поскольку их значимость не может быть доказана для всех 14 стран.⁸

деятельности значительно ниже мигрантов, сообщивших о получении 1 вида поддержки, 2-3 видов поддержки или 4+ видов поддержки.¹⁰ Аналогичным образом, восприятие мигрантами гуманитарной деятельности является более положительным, если они получали поддержку от разных гуманитарных организаций, при этом мигранты, не получившие поддержки ни от каких гуманитарных организаций, оценивали свое восприятие гуманитарной деятельности значительно ниже, чем мигранты, получившие поддержку от 1, 2 или 3+ более гуманитарных организаций.¹¹

При анализе отдельных показателей и вопросов (см. **Рисунки 2 и 3**) было установлено, что наибольшая разница в восприятии мигрантами отмечалась для показателя «компетентность». Неудивительно, что мигранты, сообщившие, что не получили от гуманитарных организаций вообще никакой помощи, имели в целом более низкое восприятие компетентности гуманитарных организаций, и были менее склонны соглашаться с утверждениями о том, что «информация, которую мигранты получают от гуманитарных организаций, является полезной и точной» и «сотрудники и волонтеры Красного Креста и/или Красного Полумесяца подготовлены для того, чтобы понимать потребности мигрантов и реагировать на них». Кроме того, как показано на рисунках 2 и 3, мигранты, которые сообщили, что не получали никакой поддержки, имели более низкие показатели восприятия по показателям справедливости, служебной этики и инклюзии в целом и по ключевым индивидуальным вопросам, связанным с равенством, разнообразием и безопасностью в частности.

5 van Praag, N. (2019) 'Building and Busting Trust in Humanitarian Action', [доступно онлайн](#).

6 Шкала Лайкерта – это оценочная шкала, используемая для оценки мнений или отношения по пятибалльной или семибалльной шкале, обычно от «полностью согласен» до «категорически не согласен» (или наоборот).

7 Мигранты на Мальдивах были опрошены в рамках более масштабной оценки потребностей, проводившейся Мальдивским Красным Полумесяцем (МКП). МКП не использовал стандартные анкеты, используемые в других странах, и поэтому результаты не включены в этот справочный документ. Категория «другие» включает небольшое число дополнительных стран – в первую очередь Сирию, – где были собраны данные для онлайн-опроса.

8 Некоторые взаимосвязи, которые могут выглядеть совершенно иначе в описательной статистике, не упоминаются, поскольку (i) выборка мигрантов (основанная на конкретной категории) была слишком мала, чтобы быть уверенным в полученных данных, или (ii) некоторые страны со сравнительно большим числом мигрантов из определенной категории исказили взаимосвязи, существующие в других странах.

9 Например, для создания оценки показателя служебной этики каждому варианту ответа (от «категорически не согласен» до «полностью согласен») на вопросы об индивидуальном восприятии служебной этики был присвоен номер (1-5). Затем цифры из ответов каждого респондента были усреднены, чтобы получить «оценку» служебной этики для этого респондента. Впоследствии средний балл для каждого респондента был усреднен, чтобы получить представление об общем среднем восприятии мигрантами служебной этики по всей выборке участников опроса. Тот же процесс был использован для каждого из других показателей в отдельности и объединен для обеспечения достоверности. Баллы составляют значения от 1 до 5, причем 1 соответствует самому низкому баллу (т.е. полностью негативному отношению); 3 – нейтральному баллу; и 5 – самому высокому баллу (т.е. полностью положительному отношению).

10 Со средними значениями 3,52 (получил 0 видов поддержки), 3,68 (получил 1 вид поддержки), 3,75 (получил 2-3 поддержки) и 4 (получил 4+ видов поддержки).

11 Со средними значениями 3,52 (ни одного вида поддержки ни от одной гуманитарной организации), 3,71 (поддержка от 1 гуманитарной организации), 3,8 (поддержка от 2 гуманитарных организаций) и 3,87 (поддержка от 3+ гуманитарных организаций).

Рисунок 2. Показатели доверия (по уровню поддержки)

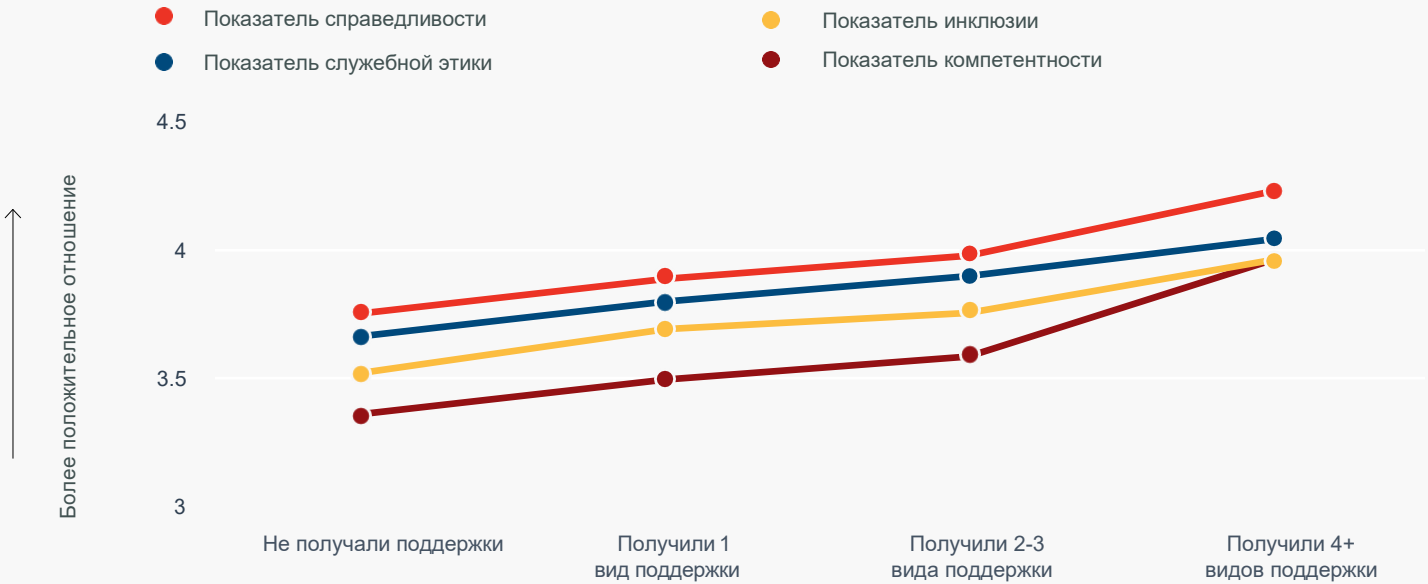


Рисунок 3. Избранные вопросы по компетентности, служебной этике, справедливости и инклюзии (среднее значение по уровню поддержки)



В отношении доступа мигранты, сообщившие, что нуждались в поддержке, но не получали ее по меньшей мере на 1 или 2 этапах своего пути, также, как правило, более негативно относились к гуманитарной деятельности. Другими словами, чем чаще мигрант испытывал неудовлетворенную потребность в поддержке, тем хуже было его отношение.¹² Вместе с тем, для показателей справедливости, служебной этики и инклюзии эта корреляция не была такой стабильно статистически значимой, как для показателей уровня поддержки или количества участников, рассмотренных выше.¹³

12 Со средними значениями 3,79 (нет этапов с неудовлетворенными потребностями), 3,59 (по меньшей мере 1 этап с неудовлетворенными потребностями) 3,46 (2+ этапов с неудовлетворенными).

13 Хотя направление взаимосвязи было таким же для показателей справедливости, служебной этики и инклюзии (т.е. те, кто нуждался в поддержке и не получил ее, чаще имели более негативное отношение), взаимосвязь по ним достигла статистической значимости только в включении Турции.



Ключевая мысль: позитивное отношение мигрантов к гуманитарной деятельности и доверие к ней напрямую зависят от их доступа к услугам по оказанию помощи и защиты в случае необходимости. Это относится ко всем четырем показателям компетентности, служебной этики, справедливости и инклюзии и наиболее тесно связано с представлениями о компетентности.

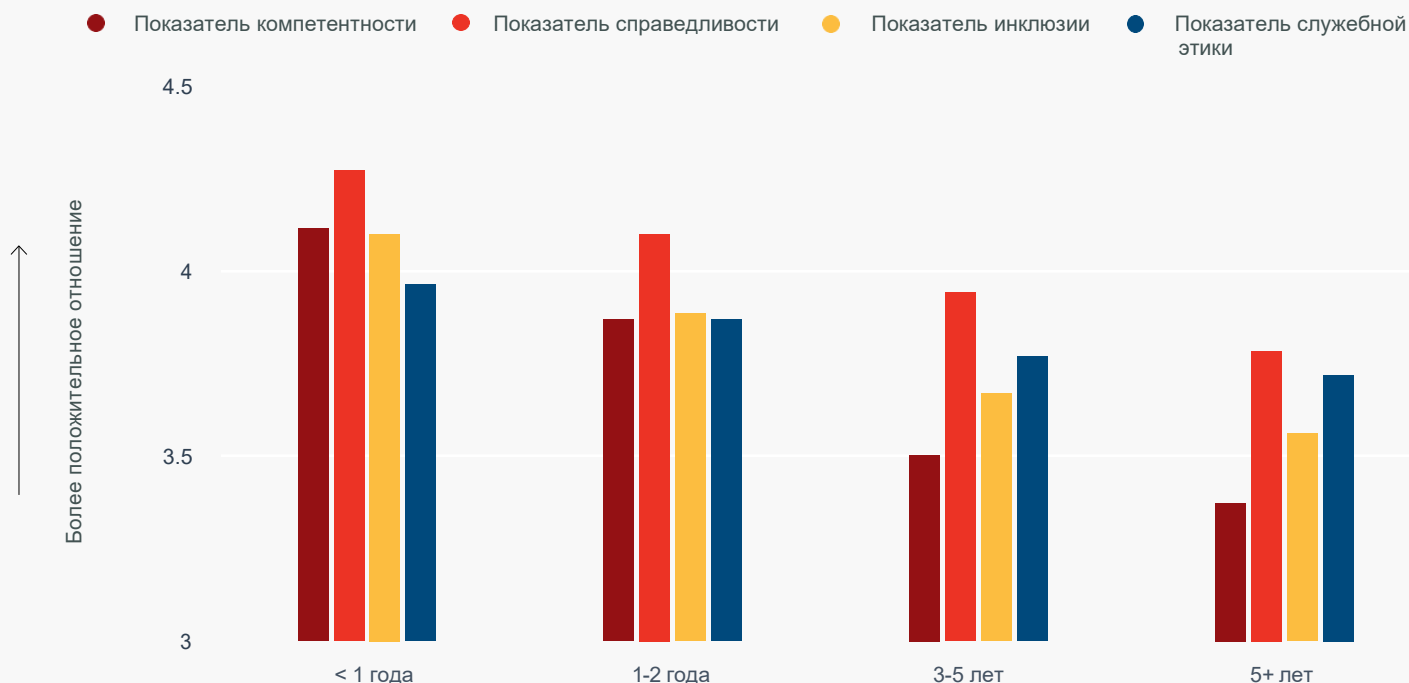
Рекомендация 1

Гуманитарным организациям следует улучшить доступ к услугам для мигрантов, находящихся в уязвимом положении, включая предоставление адресной и инклюзивной информации, а также обучение персонала и волонтеров тому, как лучше понимать потребности различных групп мигрантов и реагировать на них.

ВЫВОД 2: УРОВЕНЬ ДОВЕРИЯ ЗАВИСИТ ОТ ВРЕМЕНИ ПРЕБЫВАНИЯ В ДАННОЙ ЛОКАЦИИ И ЭТАПА ПУТИ МИГРАНТА

После доступа к поддержке, время пребывания в данной локации являлось второй наиболее явной переменной, влияющей на то, как мигранты воспринимают гуманитарную деятельность. Мигранты, проводившие более длительное время в текущей локации, имели менее положительное восприятие компетентности, служебной этики, справедливости и инклюзии (см. **Рисунок 4**). Разница между вновь прибывшими мигрантами (менее 1 года) и прибывшими более длительное время назад (1-2 года) редко была статистически значимой, однако для прибывших 3-5 лет назад и для прибывших более 5 лет назад, различия по всем показателям имеют большую статистическую значимость по всем показателям, а также по индивидуальным вопросам.¹⁴ И вновь наибольшая разница была в восприятии мигрантами компетентности гуманитарных организаций. Чем дольше мигрант находился в своей нынешней локации, тем ниже были его представления о компетентности гуманитарных организаций в целом и тем меньше вероятность того, что он согласится с утверждением «поддержка и помощь, предоставляемые гуманитарными организациями, удовлетворяют наиболее важные потребности мигрантов». Этот вывод может иметь важные последствия для работы гуманитарных организаций, оказывающих поддержку мигрантам, переживающим затяжные кризисы или длительные сроки принятия решений о разрешении иммиграции/предоставлении убежища.

Рисунок 4. Показатели доверия (по длительности пребывания)



¹⁴ Средние результаты 4,03 (менее 1 года), 3,86 (1-2 года), 3,66 (3-5 лет) и 3,57 (5+ лет).



Ключевая мысль: мигранты, проводившие более длительное время в текущей локации, имели более низкое восприятие компетентности, служебной этики, справедливости и инклюзии со стороны гуманитарных организаций.

Рекомендация 2

Гуманитарные организации должны лучше распознавать, накапливать знания и реагировать на особые потребности и уязвимость тех людей, которым они призваны служить, особенно это касается потребностей мигрантов, живущих в условиях затяжных кризисов или долгого принятия решения о разрешении на иммиграцию/предоставлении убежища.



Добровольцы Суданского Красного Полумесяца оказывают гуманитарную помощь Эфиопским беженцам в Восточном Судане, включая поддержку в обеспечении чистой водой. © Sudanese Red Crescent Society

Полученные данные указывают на то, что этап мигрантского пути, т.е. нахождение мигранта в транзите, в пункте назначения или возвращение в место своего происхождения (добровольно или принудительно), также влияет на восприятие гуманитарной деятельности, хотя и не так достоверно с точки зрения статистической значимости, как результаты по уровню гуманитарной поддержки, количеству участников или времени пребывания в текущей локации, как указано выше. В целом, в сравнении с мигрантами, находящимися в пункте назначения, мигранты, считающие, что находятся на этапе возвращения, имели более позитивное восприятие компетентности, справедливости и инклюзии гуманитарной деятельности.¹⁵ Однако мигранты на этапе возвращения имели более низкое восприятие служебной этики гуманитарных организаций в целом и были значительно более склонны полагать, что «мигранты могут подвергнуться риску задержания или депортации, если они обратятся за гуманитарной поддержкой». Напротив, мигранты, считавшие, что находятся на этапе транзита, как правило, более негативно воспринимали гуманитарную деятельность по сравнению с мигрантами в странах назначения,¹⁶ хотя эта корреляция различалась для показателей и вопросов. Однако следует отметить, что транзитные мигранты со статической значимостью и последовательно были склонны полагать, что обращение за помощью может подвергнуть их риску задержания или депортации.



Ключевая мысль: транзитные и возвращающиеся мигранты были более склонны полагать, что обращение за помощью может подвергнуть их риску задержания или депортации.

Рекомендация 3

Гуманитарные организации должны вести деятельность, основанную на строгих гуманитарных принципах, отстаивать интересы гуманитарной деятельности в отношении миграции и расширять усилия для обеспечения отсутствия рисков задержания или депортации мигрантов, когда они обращаются за гуманитарной помощью или защитой.

¹⁵ Со средними результатами 3,84 (возвращающиеся) и 3,65 (находящиеся в пункте назначения).

¹⁶ Со средними результатами 3,56 (транзитные) и 3,65 (находящиеся в пункте назначения).

ВЫВОД 3: ВОЗРАСТ, СТАТУС ИНВАЛИДНОСТИ И ПОЛ ВЛИЯЮТ НА ДОВЕРИЕ СЛОЖНЫМИ СПОСОБАМИ, ЗАВИСЯЩИМИ ОТ СОПУТСТВУЮЩИХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ

Корреляция между демографическими данными мигрантов и их отношением к гуманитарной деятельности разнилась между показателями и индивидуальными вопросами и, таким образом, была изменчивой и не имела такой статистической значимости, как факторы, описанные двумя абзацами выше. Например, по возрасту не было четкой взаимосвязи для всех показателей. Однако были получены некоторые данные, которые гуманитарным организациям было бы полезно рассмотреть. В целом, восприятие служебной этики шло по наиболее четкой линейной зависимости, при которой позитивное восприятие возрастало с возрастом. В частности, по сравнению с мигрантами в возрасте 26-35 и 36-49 лет, молодые мигранты (в возрасте 18-25 лет) с большей вероятностью соглашались с утверждением, что «мигранты могут подвергаться риску задержания или депортации, если они обратятся за гуманитарной поддержкой», и с меньшей вероятностью соглашались с утверждением, что «мигранты чувствуют себя в безопасности, получая поддержку и помощь от Красного Креста и Красного Полумесяца», что подчеркивает распространенные страхи среди самых молодых групп мигрантов.¹⁷ Кроме того, молодые мигранты чаще имели негативное восприятие инклюзии по сравнению с мигрантами возрастных групп 26-35 и 36-49 лет.

Что касается статуса трудоспособности, мигранты с инвалидностью или хроническими заболеваниями, как правило, хуже воспринимали гуманитарную деятельность. Эти различия, по большей части, не были статистически значимыми по всем показателям, за несколькими заметными исключениями. По сравнению с мигрантами без инвалидности или хронических заболеваний, мигранты с инвалидностью или хроническими заболеваниями имели более низкое восприятие служебной этики в целом и были более склонны полагать, что «мигранты могут подвергаться риску задержания или депортации при обращении за гуманитарной поддержкой». Мигранты с инвалидностью или хроническим заболеванием также сообщили о более низком восприятии следующих индивидуальных заявлений о компетентности и справедливости: «персонал и волонтеры Красного Креста и Красного Полумесяца подготовлены понимать и реагировать на потребности мигрантов» и «Красный Крест и Красный Полумесяц оказывают поддержку и помощь всем людям без дискриминации по признаку гражданства, этнической принадлежности, религии, пола, сексуальных предпочтений или других факторов идентичности», таким образом подчеркивая важные разрывы, требующие устранения.¹⁸

Что касается пола, то, хотя взгляды женщин на компетентность, служебную этику, справедливость и инклюзивность, как правило, были несколько более позитивными, чем у мужчин, различия зачастую были относительно небольшими и не были характерны для каждой обследованной страны. Кроме того, хотя при сравнении мигрантов, имеющих «другую» гендерную идентичность с мужчинами или женщинами существенных различий не было обнаружено, это не обязательно означает, что различий не существует вовсе, скорее, это означает, что число мигрантов с таким типом гендерной идентичности, опрошенных в каждой стране (N), было слишком небольшим, чтобы различия имели статистическую значимость, но полученные данные дают представление о некоторых страновых различиях. Во всяком случае, это подчеркивает необходимость дальнейших исследований, направленных на изучение жизненного опыта и перспектив людей с различной гендерной идентичностью, чтобы гарантировать соответствие гуманитарной деятельности их потребностям и ожиданиям.

17 Разница с более старшими возрастными группами (50-59 и 60+) не имела статистической значимости.

18 Различия в каждом из этих трех утверждений были статистически значимыми с учетом Турции. Направление взаимосвязи (мигранты с инвалидностью или хроническим заболеванием, имеющие менее позитивное восприятие) было одинаковым для стран, за исключением Турции. Это указывает на то, что включение Турции привело к достаточно большому числу случаев, позволяющих достичь статистической значимости для каждого утверждения.



Ключевая мысль: необходимо больше усилий, чтобы укрепить доверие и эффективно реагировать на особые потребности и уязвимость определенных групп мигрантов, включая мигрантов молодого возраста, мигрантов с инвалидностью или хроническим заболеванием

Рекомендация 4

Гуманитарным организациям следует продолжать обеспечивать ресурсами такие инициативы, как научные исследования, позволяющие извлекать уроки из разнообразного жизненного опыта мигрантов и учитывать их приоритеты, потребности и факторы уязвимости при разработке гуманитарных программ и осуществлении адвокации.



Проект SALAM, Французский Красный Крест © Jill Coulon

► Заключение

Результаты исследования говорят о том, что если гуманитарные организации хотят добиться и сохранять доверие мигрантов, им необходимо решить серьезную проблему: они не только должны расширять доступ к поддержке во времена, когда потребности мигрантов в поддержке и защите быстро растут по номенклатуре и масштабу, но они также должны удовлетворять эти потребности, учитывая и реагируя на разнообразные мысли, страхи и обеспокоенность мигрантов, которым они призваны служить.

Эта задача требует дальнейшего обеспечения ресурсами инициатив, позволяющих гуманитарным организациям учитывать приоритеты, потребности и факторы уязвимости мигрантов при разработке программ и продвижении гуманитарных интересов в органах власти. Кроме того, это указывает на настоятельную необходимость налаживания диалога с органами власти для разъяснения гуманитарных потребностей и рисков, связанных с защитой мигрантов, а также возможных решений по их предотвращению и реагированию на них.



Для обеспечения доступа к важной информации о самозащите и защите членов семьи от инфекции COVID-19 и о доступе к вакцинации, группы Мальдивского Красного Полумесяца распространяют информацию среди мигрантов на понятных им языках и призывают обращаться за соответствующими услугами. © Мальдивский Красный Полумесяц