



ОБЗОР ЛИТЕРАТУРНЫХ
ИСТОЧНИКОВ ПО
**ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ,
ЛИКВИДАЦИИ
ПОСЛЕДСТВИЙ И
ВОССТАНОВЛЕНИЮ
ПОСЛЕ ЧС**



© Международная Федерация Обществ Красного Креста и Красного Полумесяца, Женева, 2020 г.

Любая часть данной публикации может быть процитирована, скопирована, переведена на другие языки или адаптирована для местного контекста без предварительного разрешения со стороны Международной Федерации Обществ Красного Креста и Красного Полумесяца при условии наличия ссылки и указания на оригинальный источник.

Фото с обложки: © Финский Красный Крест

Контакты:

Запросы на коммерческое воспроизведение направляются в Секретариат МФОККиКП.

Адрес: Chemin des Crêts 17, Petit-Saconnex, 1209 Женева, Швейцария

Почтовый адрес: А/я 303, 1211 Женева 19, Швейцария

T +41 (0)22 730 42 22 | **F** +41 (0)22 730 42 00 | **E** secretariat@ifrc.org | **W** [ifrc.org](https://www.ifrc.org)

**ОБЗОР ЛИТЕРАТУРНЫХ ИСТОЧНИКОВ ПО
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ, ЛИКВИДАЦИИ
ПОСЛЕДСТВИЙ И ВОССТАНОВЛЕНИЮ
ПОСЛЕ ЧС**

Выражение признательности

Настоящий обзор источников литературы был подготовлен в рамках Программы МФОККиКП по законодательству в рамках стихийных бедствий и ЧС. Обзор был подготовлен компанией Humanitarian Consulting Pty Ltd под руководством Виктории Бэннон (Victoria Bannon) (Руководитель проекта) и Ханны Ирвинг (Hannah Irving) (старший исследователь) при дополнительной поддержке Джулии Хартелиус (Julia Hartelius), Розанны Дрю (Rosanna Drew) и Дэвида Дальгадо (David Dalgado). Технический обзор осуществлен Рэйчел Маклеод (Rachel Macleod), старший специалист МФОККиКП по правовым вопросам в рамках ЧС, и Ричардом Касагранде (Richard Casagrande), старший специалист МФОККиКП по реагированию и восстановлению после ЧС. Общий надзор осуществлен Изабель Грейнджер (Isabelle Granger), координатор по законодательной адвокации МФОККиКП.

МФОККиКП благодарит Федеральное министерство экономического сотрудничества и развития Германии за поддержку в успешной подготовке данного доклада.



Содержание

Выражение признательности	4
Аббревиатуры и наименования организаций	6
1 Введение	9
1.1 Методология	9
1.2 Структура	10
2 Определение восстановления и реконструкции после бедствия	11
2.1 Восстановление после бедствия и принцип лучше, чем было	12
2.2 Восстановление с учетом рисков	13
2.3 Восстановление и реконструкция после бедствия	14
2.4 Восстановление после бедствия и реагирование/раннее восстановление	15
2.5 Восстановление после бедствия и развитие	16
2.6 Восстановление после бедствия и устойчивость	16
3 Нормативно-правовая база для восстановления и реконструкции	12
3.1 Международная нормативно-правовая база	17
3.2 Мягкое право и другие международные стандарты	19
3.3 Двусторонние соглашения	23
3.4 Региональные нормативно-правовые базы	23
3.5 Национальные нормативно-правовые базы	24
4 Восстановление – темы и вопросы для обсуждения	26
4.1 Оценка потребностей после бедствия («PDNAs»)	26
4.2 Подходы к восстановлению с ориентацией на сообщества/людей	27
4.3 Уязвимые группы	28
4.4 Восстановление городской среды	31
4.5 Культура	32
4.6 Окружающая среда	32
4.7 Средства к существованию	37
4.8 Система образования	38
4.9 Система здравоохранения	38
4.10 Психосоциальное восстановление	39
4.11 Частный сектор	40
4.12 Финансирование процесса восстановления	40
4.13 Внутреннее перемещение	41
4.14 Юридические инструменты	44
4.15 Развитие потенциала	47
5 Реконструкция – темы и вопросы для обсуждения	48
5.1 Принцип «Лучше, чем было/безопаснее, чем было»	48
5.2 Планирование реконструкции	49
5.3 Жилищные, земельные и имущественные права	50
5.4 Реконструкция жилищного фонда	53
5.5 Реконструкция инфраструктуры	54
5.6 Строительные нормы и правила	54
6 Обзор результатов	56
Приложение А – Подходы к реконструкции жилищного фонда	60
Библиографические источники	61
Сноски	77

Аббревиатуры и наименования организаций

АБР	Азиатский банк развития
АИДР	Австралийский институт устойчивости к стихийным бедствиям
АЛНАП	Активное обучение для нетворкинга, подотчетности и эффективности
КЭСКП	Комитет ООН по экономическим, социальным и культурным правам
КАП	Коалиция австралийского правительства
КРГРВ	Кластерная рабочая группа по раннему восстановлению представляет собой межведомственный постоянный комитет ПРООН, в состав которого входит 30 агентств – ПРООН, ФАО, МККК, МФОККИКП, МОМ, UNOSHA, OHCHR, UNFP, UNHCR, ЮНИСЕФ, WFP, ВОЗ, UNISDR, ООН-ХАБИТАТ, UNDGO, UNEP, UNITAR Оперативный спутник UNV, ЮНЕСКО, международная благотворительная организация «Корпус милосердия», Всемирное общество защиты животных, «ЭкшенЭйд», сеть «ПроАкт», Groupe URD, Кризисный центр, Комиссия по положению женщин, DRC, Helpage International и ИЭИ. InterAction, Caritas Internationalis и Terre des Hommes Internationale являются официальными наблюдателями при CWGER.
ДСБ	Датский совет по беженцам
ЕвроСовет	Европейский совет
ЕС	Европейский союз
ФАО	Продовольственная и сельскохозяйственная орг-я ООН
ГСДРС	Ресурсный центр управления и социального развития, Великобритания
ГФДРР	Глобальный фонд по уменьшению опасности бедствий и восстановлению, Всемирный банк Программа гуманитарных доказательств – это партнерство между Оксфам (международное объединение из 17 организаций) и Международным центром борьбы с голодом им. Файнштейна («МЦБГ») на базе Фридмановской школы науки и политики питания Университета Тафтса, Великобритания. Программа финансируется Министерством международного развития Великобритании («ММР»).
МАПК	Межучрежденческий постоянный комитет, учрежденный резолюцией 46/182 ГА ООН
МККК	Международный Комитет Красного Креста
МФОККИКП	Международная Федерация Обществ Красного Креста и Красного Полумесяца
МФОККИКП-ППСБ	Программа МФОККИКП по правовым вопросам при стихийных бедствиях
МППЧ	Международное право в отношении прав человека
КМП	Комиссия по международному праву
МОМ	Международная организация по вопросам миграции
МПВ	Международная платформа по восстановлению

ОПСИК	Операционализация психосоциальной поддержки в кризисных ситуациях. ОПСИК - это консорциум из 10 партнеров: (1) Датский Красный Крест, Референс-центр МФОККиКП по психосоциальной поддержке (Дания); (2) Инсбрукский университет, факультет психологии (Австрия); (3) Нидерландская организация прикладных научных исследований («TNO»); (4) Фонд «Имапкт», Нидерланды; (5) Академический медицинский центр при Университете Амстердама (Нидерланды); (6) Факультет гуманитарных и социальных наук Загребского университета (Хорватия); (7) Маген Давид «Адом» (Израиль); (8) Главное управление по чрезвычайным ситуациям и гражданской обороне Мадрида (Испания); (9) Тахзу (Нидерланды); (10) Крисмарт, Шведский колледж национальной обороны (Швеция).
ПИСГ	Австралия: Координационная группа по общественной информации Государственной службы по чрезвычайным ситуациям (СЧС), состоящая из следующих заинтересованных сторон – заместитель директора СЧС по операционной деятельности и ресурсам (спонсор исполнительной руководящей группы TFS и СЧС); координатор TFS по общественному развитию (Председатель); сотрудник по связям со СМИ и массовым коммуникациям Департамента полиции, пожарной охраны и управления чрезвычайными ситуациями; руководитель диспетчерского центра TFS и SES («ФайрКомм»); сотрудник государственных департаментов по операционному реагированию TFS; региональный менеджер СЧС (Северная Тасмания).
СЕЕП	Сеть образования и продвижения малых предприятий
СКАТ	Швейцарский ресурсный центр и консультаций по развитию
СОГИ	Сексуальная ориентация и гендерная идентичность
Сфера	Проект «Сфера» (сейчас Ассоциация «Сфера»)
ООН	Организация Объединенных Наций
ПРООН	Программа развития Организации Объединенных Наций
УГРООН	Офис Группы развития Организации Объединенных Наций
УСРБ	Управление ООН по снижению риска бедствий (ранее Международная стратегия ООН по снижению риска бедствий - МССБ)
ЮНЕП	Программа ООН по охране окружающей среды
ЮНЕСКО	Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры
ЮНФПА	Фонд ООН в области народонаселения
ГА ООН	Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций
ООН-Хабитат	Программа ООН по населенным пунктам
УВКБ	Верховный комиссар ООН по делам беженцев
ЮНИСЕФ	Детский фонд ООН
МССРБ	Международная стратегия ООН по снижению риска бедствий, в настоящее время - Управление ООН по снижению риска бедствий (УСРБ)
УКГВ	Управление ООН по координации гуманитарных вопросов
УВКПЧ	Управление Верховного комиссара ООН по правам человека
ВОЗ	Всемирная организация здравоохранения



Rouseau, the capital of Dominica, was badly shaken by Hurricane Maria. Parts of the downtown were covered in mud and debris as a nearby river overflowed. Residents worked hard to clean up their homes and businesses.

© Finnish Red Cross / Nina Svahn

1 | ВВЕДЕНИЕ

Международная Федерация Обществ Красного Креста и Красного Полумесяца («МФОККиКП») уже более 10 лет оказывает техническую поддержку правительствам различных государств в разработке законодательства по управлению рисками стихийных бедствий в рамках общего стратегического направления деятельности Секретариата и членов Движения. В 2009 году Генеральная Ассамблея МФОККиКП приняла Стратегию 2020, в которой отмечается, что «соответствующие законы имеют решающее значение для обеспечения оперативности и эффективности оказания гуманитарной помощи. В этой связи мы подчеркиваем важность национальной правовой готовности и международной правовой координации путем разработки и продвижения законодательства, принципов и правил в области чрезвычайных ситуаций».¹

Недавно в Стратегии МФОККиКП на 2030 год была подчеркнута необходимость «продолжать инвестировать в продвижение и защиту таких важнейших сфер деятельности, как международное гуманитарное право и право в чрезвычайных ситуациях, с применением уникального вспомогательного статуса Национальных Обществ в отношениях со своими правительствами».²

Данный обзор литературы вносит определенный вклад в работу Программы МФОККиКП по правовым вопросам при стихийных бедствиях (**МФОККиКП-ППСБ**) для целей оказания поддержки правительствам в укреплении своей внутренней правовой базы, что даст возможность пострадавшим территориям и жертвам более эффективно восстанавливаться после стихийных бедствий. В частности, обзор является частью подготовительного анализа, исследований и доказательной базы для разработки ряда рекомендаций для разработчиков законодательства и политик в области права, восстановления и реконструкции после бедствий. Рекомендации призваны заполнить пробелы в следующем наборе инструментов, которые в настоящее время являются основой для технических консультаций в сфере **МФОККиКП-ППСБ**. Каждый из инструментов был разработан на основе обширных исследований, консультаций и сравнительного анализа:

- Руководство по содействию и регулированию на национальном уровне международной помощи при бедствиях, а также помощи в проведении первичных восстановительных работ, Типовой закон и Типовой декрет о чрезвычайных ситуациях (см. Раздел 3.2.2 далее);³ Контрольный список вопросов по содействию и регулированию международной помощи при бедствиях и помощи в проведении первичных восстановительных работ;⁴
- Контрольный список по праву и снижению риска бедствий и прилагаемое к нему Руководство;⁵
- Контрольный список по вопросам законодательства и готовности к стихийным бедствиям и реагированию на них.⁶

1.1 Методология

Обзор литературы был проведен в период с ноября 2019 г. по февраль 2020 г. Для настоящего исследования не существовало заранее определенного круга вопросов, кроме общей темы «право, восстановление и реконструкция после стихийных бедствий». Список тем, включенных в данный обзор литературы, не является полным или всеобъемлющим, а представляет собой ряд наиболее актуальных вопросов, рассматриваемых в тематической литературе за указанный период времени.

Кроме того, в связи со сроками проведения исследования, в обзор не была включена литература по восстановлению в связи с пандемией COVID-19. При этом конечная цель обзора (т.е. разработка рекомендаций для внутреннего законодательства) повлияла на тип и вид изученной литературы, а также окончательный выбор тем и вопросов, представленных в обзоре.

В данном обзоре термин «литература» охватывает международные договоры, резолюции, академические и правовые анализы, а также оперативные руководства и инструменты, с акцентом на международные источники, а не на литературу по конкретным странам или операциям. В целом, литература охватывала документы, опубликованные в период с 1999 по 2020 год, с акцентом на последние ресурсы с тем, чтобы отразить самую последнюю информацию и понятия в этой сфере.

Принятый подход заключался в изучении текущей литературы в отношении:

- ключевых понятий, связанных с «восстановлением» и «реконструкцией» после стихийных бедствий, как их понимают правительства, акторы на местах, ученые и международные организации;
- состояния международных законов, правил и принципов в отношении восстановления и реконструкции;
- ключевых правовых и операционных вопросов, возникающих при восстановлении и реконструкции, которые могут быть актуальны для внутреннего законодательства и разработки политик.

Темы, обсуждаемые в обзоре, были определены и разработаны посредством следующих методов:

- первоначальный мозговой штурм всех потенциальных тем и вопросов, основанный на предварительных знаниях и опыте исследователей;
- первоначальный обзор основных текстов по управлению риском бедствий, восстановлению и реконструкции после бедствий, а также в области международного права прав человека, права в рамках бедствий, гуманитарной деятельности, окружающей среды, жилищного фонда и поселений, основных международных стандартов, руководств и авторитетных текстов;
- рассмотрение сферы применения других контрольных списков по законодательству о бедствиях
- для обеспечения согласованности действий;
- ключевые поисковые запросы в университетских и публичных библиотеках и базах данных, таких как HeinOnline, Taylor & Francis и Google Scholar, для выявления соответствующей научной литературы; и
- «метод снежного кома» для выявления дополнительных тем и формирования массива соответствующей литературы.

1.2 Структура

Обзор литературы структурирован следующим образом.

1. [Раздел 1](#) устанавливает обоснование, цель и методологию обзора литературы и дает представление о типах изученной литературы.
2. [Раздел 2](#) обсуждает различные подходы к определению восстановления и реконструкции в исследуемой литературе.
3. [Раздел 3](#) обсуждает международные многосторонние правовые рамки, двусторонние соглашения, региональные правовые рамки и национальные правовые рамки, имеющие отношение к восстановлению и реконструкции.
4. [Раздел 4](#) и [Раздел 5](#) определяют ключевые правовые и оперативные вопросы и темы восстановления, и реконструкции, относящиеся к внутреннему законодательству и политике, многие из которых взаимосвязаны между собой.
5. [Раздел 6](#) содержит краткий обзор выводов по различным темам и определяет некоторые области для дальнейших исследований. Более подробный анализ конкретных пробелов и дальнейших исследований представлен отдельно в документе по IFRC-DLP.



Квалифицированный рабочий связывает бамбуковые стены на новом доме в Прайя-Нова. Квалифицированные рабочие строят и ремонтируют дома в Прайя-Нова в бригадах по 3-4 человека, в которых работают как мужчины, так и женщины.

© МФОККИКП / Jenn Houtby

2 | ОПРЕДЕЛЕНИЕ ВОССТАНОВЛЕНИЯ И РЕКОНСТРУКЦИИ ПОСЛЕ БЕДСТВИЯ

В данном разделе представлен обзор содержания литературы, касающейся определений и сферы применения концепций восстановления и реконструкции. Указаны области совпадений и расхождений в данных понятиях.

В литературе не существует единого или единообразного определения восстановления после бедствий. Однако большинство определений в целом согласуются с общепринятым определением восстановления,⁷ принятым в рамках программы СРБ (снижение риска бедствий) ООН, которое гласит следующее:

*«восстановление или улучшение средств к существованию и состояния здоровья, а также экономических, физических, социальных, культурных и экологических активов, систем и видов деятельности пострадавшего от бедствия сообщества или общества, в соответствии с принципами устойчивого развития, а также принципом «строить лучше, чем было», во избежание или снижения риска бедствий в будущем».*⁸

Концепция «строить лучше, чем было», включенная в приведенное выше определение, рассматривается в литературе как основополагающая для успешного процесса восстановления. Литература также показывает, что понимание масштаба и определения восстановления после бедствия требует рассмотрения пересечений понятий и связей между восстановлением и концепциями:

1. **Реконструкция;**
2. **Реагирование на бедствия и «раннее» восстановление;**
3. **Развитие;**
4. **Устойчивость.**

Данные вопросы поочередно рассматриваются далее в тексте.

2.1 Восстановление от стихийного бедствия и принцип строить «лучше, чем было»

Термин «построить лучше, чем было» («build back better» (BBB)) имеет отношение к:

«различным этапам восстановления, реабилитации и реконструкции после бедствия для повышения устойчивости стран и сообществ путем интеграции мер по снижению риска бедствий в восстановление физической инфраструктуры и социальных⁹ систем, а также в восстановление источников средств к существованию, экономики и окружающей среды».¹⁰

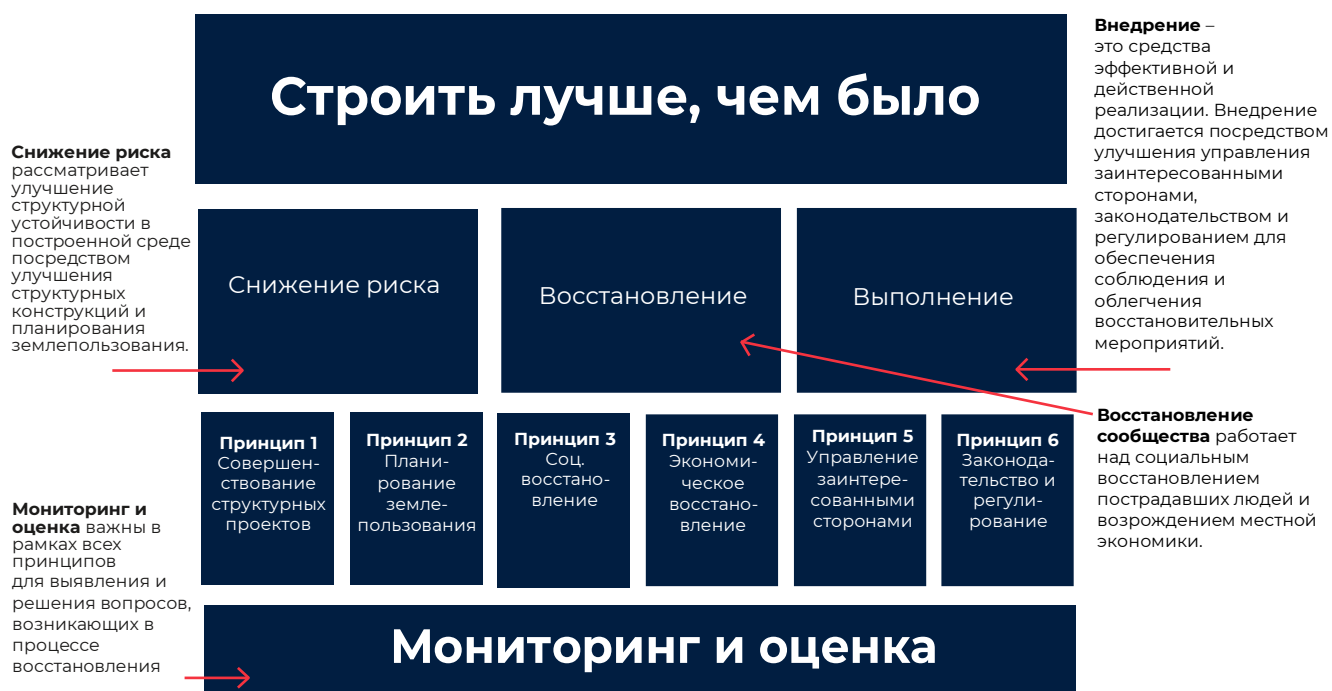
Впервые этот термин был сформулирован в 2006 г. в докладе Специального посланника Генерального секретаря ООН по восстановлению после разрушительного цунами в Юго-Восточной Азии, в котором были представлены 10 ключевых предложений для BBB. Хотя в докладе не присутствуют определения понятий восстановления, есть конкретные упоминания об аспектах восстановления, которые можно интерпретировать как включающие реконструкцию, а также признание того факта, что «восстановление физического, социального и человеческого капитала разрушенных сообществ занимает годы».¹¹

В последнее время в литературе появился термин «строить безопаснее, чем было», который соответствует принципам «строить лучше, чем было» (BBB), но предпочитается некоторыми учеными и представителями сектора жилищного строительства, как правило, на том основании, что слово «лучше» допускает различные интерпретации, в то время как «безопаснее» описывает более четкую цель, на которой следует сосредоточиться при строительстве поселений и жилищного фонда после бедствий».¹²

Концепция снижения риска бедствий («СРБ») является основным элементом стратегии BBB. Понятие СРБ «направлено на предотвращение новых и снижение существующих рисков бедствий, и управление остаточным риском. Все это способствует повышению устойчивости и, следовательно, достижению устойчивого развития».¹³

Количество технических публикаций, в которых обсуждается или упоминается принцип BBB, неуклонно росло в течение последних десяти лет.¹⁴ В статье исследователей Фернандеса и Ахмеда, опубликованной в 2019 г., обобщается широкий спектр исследований по принципу BBB, проведенных с 2006 года. Среди прочего, в статье показаны трудности практического применения принципа BBB. При этом авторы утверждают, что реконструкция строительной среды и экономики часто отодвигает на второй план социальное, культурное и психологическое восстановление в проектах по восстановлению сообществ. Авторы также подчеркивают отсутствие общепринятого набора показателей для оценки под BBB. Отмечается, что хотя стандарты и исследования постоянно подчеркивают важность подходов, ориентированных на сообщества/людей, на практике это осуществляется редко.¹⁵

Маннаккара и Уилкинсон, которые провели ряд исследований по принципу BBB,¹⁶ разработали структуру BBB, направленную на повышение устойчивости на уровне сообщества и сектора,¹⁷ представленную здесь в виде диаграммы.



Исследователи Маннаккара и Уилкинсон утверждают, что для обеспечения эффективного внедрения принципа BBB, законодательство должно решать следующие задачи: (1) соблюдение; и (2) содействие (см. схему ниже).¹⁸ Что касается соблюдения требований, авторы подчеркивают необходимость обеспечения соблюдения нормативных требований для безопасного и качественного восстановления (например, законов, связанных с рисками, законодательства о планировании землепользования, строительных норм и правил, строительных стандартов) и повышения осведомленности об этих нормативных требованиях. Что касается содействия, авторы ссылаются на законодательство, направленное на «устранение излишней бюрократии для облегчения восстановительных работ», включая ускоренные процессы получения разрешений на строительство и ускоренные тендерные процессы.¹⁹



В докладе GFDRR за 2018 г также представлены три стратегии для принципа BBB: (1) восстанавливать сильнее, (2) восстанавливать быстрее и (3) восстанавливать более инклюзивно. В докладе приводятся примеры передовой практики разработки и/или укрепления стандартов жизнестойкого строительства и сопутствующих программ развития потенциала (Доминиканская Республика, Фиджи и Непал); упорядоченных процессов для быстрой реконструкции и восстановления (включая Колумбию, Индонезию и Турцию); и адаптивных сетей социальной защиты для более инклюзивных подходов к восстановлению (Фиджи).²⁰ Эти три стратегии соответствуют рекомендациям по эффективному законодательству для принципа BBB, предложенным Маннаккарой и Уилкинсоном, о чем упоминалось ранее.

Роль закона и политики в поддержке принципа BBB рекомендуется к дальнейшему изучению.

2.2 Восстановление с учетом рисков

В последнее время в международном сообществе получили распространение концепции принятия решений с учетом рисков, развития с учетом рисков и программирования с учетом рисков.

Концепция принятия решений с учетом рисков возникает в Сендайской рамочной программе (см. [Раздел 3.2.5](#) далее).²¹ Одним из руководящих принципов Рамочной программы является следующее утверждение: «Снижение риска бедствий требует подхода, учитывающего множество опасностей, при инклюзивном принятии обоснованных решений, основанных на открытом обмене и распространении дезагрегированных данных, в том числе по полу, возрасту и инвалидности»²². Кроме того, в рамках Приоритета 2 (Укрепление управления риском бедствий для управления риском бедствий - глобальный и региональный уровни) одним из перечисленных действий является:

*«активное участие в работе Глобальной платформы по снижению риска бедствий, региональных и субрегиональных платформ по снижению риска бедствий и тематических платформ с целью установления партнерских отношений, периодической оценки прогресса в реализации и обмена практикой и знаниями о **политиках, программах и инвестициях с учетом риска бедствий**, в том числе по вопросам развития и климата».*²³



Восстановление домов после того, как активность вулкана Манаро Вуи, образующего остров Амбаэ в Вануату, привела к гибели посевов, загрязнению воздуха и перемещению людей.

© Австралийский Красный Крест /
Dilini Perera

В мае 2019 г. ПРООН опубликовала доклад **о развитии с учетом рисков**.²⁴ Согласно докладу, «развитие с учетом рисков» – это развитие, которое учитывает многочисленные угрозы и сложные риски.²⁵ В докладе утверждается, что «существующие подходы к управлению глобальными угрозами и рисками в рамках развития часто рассматривают только одну угрозу (обычно природную опасность), а не признают многочисленные, одновременные угрозы или возникающие глобальные угрозы»; такой подход ведет к тому, что «упускаются возможности для скоординированной реализации целей развития, которые могут обеспечивать устойчивость к более широкому спектру угроз».²⁶ В докладе также подчеркивается, что:

*«развитие с учетом рисков позволяет превратить развитие в средство снижения риска, избежать создания рисков и повысить устойчивость. Только устойчивое развитие ведет к развитию на базе самообеспечения; инициативы по устойчивому развитию потерпят неудачу, если они не будут учитывать риски. Знания и действия в области риска, устойчивости и жизнестойкости должны идти рука об руку».*²⁷

В апреле 2018 года ЮНИСЕФ опубликовала руководство, предназначенное в первую очередь для сотрудников страновых отделений ЮНИСЕФ и сотрудников, **по составлению программ с учетом рисков**.²⁸ Этот документ посвящен программам по защите прав ребенка и является частью обязательства ЮНИСЕФ по «разработке программ с учетом рисков, способствующих устойчивому развитию», о котором организация объявил на Всемирном гуманитарном саммите 2017 г.²⁹ В документе говорится (сохранено авторское оформление):

*«Программирование с учетом рисков направлено на повышение устойчивости к потрясениям и стрессам путем выявления и устранения коренных причин и факторов риска, включая уязвимость, отсутствие потенциала и подверженность различным потрясениям и стрессам. Для этого необходимо провести тщательный анализ рисков, связанных с многочисленными опасностями, с которыми сталкиваются домохозяйства и сообщества, а также привлечь правительство и других партнеров к разработке или корректировке программ с тем, чтобы обеспечить активное участие в снижении рисков».*³⁰

Хотя литература, посвященная этим концепциям, не имеет прямого отношения к восстановлению, она поднимает вопрос о том, может ли подход к процессу восстановления с учетом рисков стать полезным в подходе «строить лучше, чем было». Эта тема может быть изучена более подробно.

2.3 Восстановление и реконструкция после бедствия

Наиболее распространенным определением реконструкции является определение от УСРБ:

*Среднесрочная и долгосрочная реконструкция и устойчивое восстановление жизнеспособных критических инфраструктур, услуг, жилья, объектов и средств к существованию, необходимых для полноценного функционирования сообщества или общества, пострадавшего от бедствия, в соответствии с принципами устойчивого развития и принципом «строить лучше, чем было» с тем, чтобы избежать или снизить риск бедствий в будущем».*³¹

Ключевой вопрос данного обзора – является ли реконструкция отдельным процессом или частью восстановления. Руководство по эффективным программам реконструкции после бедствий, разработанное компанией *Evidence on Demand* в 2016 году, напрямую затрагивает этот вопрос: «Реконструкция после бедствий входит в более широкий процесс восстановления».³²

Определение восстановления от УСРБ (см. выше) не содержит прямой ссылки на «реконструкцию». Тем не менее, это определение можно сравнить с определением восстановления от Международной платформы восстановления («IRP»), (сохранено авторское оформление):

«Восстановление и, при необходимости, улучшение инфраструктуры, средств к существованию и условий жизни сообществ, пострадавших от стихийных бедствий, включая усилия по снижению факторов риска повторных стихийных бедствий».

«Задача по восстановлению и реконструкции начинается вскоре после завершения этапа чрезвычайной ситуации и должна основываться на ранее существовавших стратегиях и политиках, которые создают условия для ясной институциональной ответственности за действия по ликвидации последствий и обеспечивают участие широкой общественности. Программы по реабилитации в сочетании с повышением осведомленности и участия общественности после стихийного бедствия предоставляют ценную возможность для разработки и реализации мер по снижению риска стихийных бедствий и применения принципа «строить лучше, чем было».³³

Большая часть литературы по восстановлению и реконструкции имплицитно рассматривает реконструкцию как компонент восстановления. Например, концепция восстановления МФОККИП включает в себя как восстановление, так и реконструкцию.³⁴ **Поэтому для целей настоящего документа реконструкция, хотя и рассматривается как отдельная часть процесса восстановления, понимается как элемент восстановления.**

2.4 Восстановление после бедствия и реагирование/раннее восстановление

Ограничение понятий о реакции после бедствий на «реагирование» (иногда также именуемое как «помощь») или «восстановление» ни в коем случае не является окончательным – в некоторых источниках эти термины представлены как последовательный континуум, в других – описываются как параллельные процессы. Концепция «раннего восстановления» особенно актуальна и часто рассматривается как часть незамедлительных ответных мер. ПРООН описывает раннее восстановление как «подход, направленный на удовлетворение потребностей в восстановлении, возникающих на гуманитарном этапе чрезвычайной ситуации, используя гуманитарные механизмы, соответствующие принципам развития».³⁵ МФОККИП аналогичным образом определяет раннее восстановление как «процесс возвращения жизни людей к нормальному образу жизни сразу после стихийного бедствия»³⁶, который осуществляется «наряду с оказанием помощи при стихийных бедствиях», как показано на рисунке ниже.³⁷



Для сравнения, в *Руководстве по разработке механизмов восстановления после бедствий*, опубликованном в 2015 г. ГФУОБВ, ЕС, Группой Всемирного банка и ПРООН, этапы гуманитарного реагирования и восстановления при реагировании на бедствия четко рассматриваются как отдельные в зависимости от периодов времени. Причем, первый период – происходящее в течение трех месяцев после стихийного бедствия, а последний – от трех до шести месяцев.³⁸ Однако, этот хронометраж включает оговорки о том, что: (а) «не является исчерпывающим, а скорее задуман как дорожная карта основной информации»; и (б) «порядок, при котором [-] выполняются функции планирования и реализации восстановления, возможно адаптировать к отдельно взятой стране и контексту бедствия».³⁹

2.5 Восстановление после бедствия и развитие

Определение УСРБ «восстановление после бедствия» (как указано ранее) помещает восстановление в контекст развития посредством «приведения в соответствие с принципами устойчивого развития».⁴⁰ Тем не менее, немногие руководства и стандарты прямо касаются вопроса о том, когда заканчивается восстановление и начинается развитие.

МФОККИКП в определенной степени рассматривает этот вопрос в своем Руководстве по программе восстановления, указывая на то, что «восстановление начинается одновременно с оказанием помощи и охватывает развитие, которое включает в себя обеспечение готовности и смягчение последствий»,⁴¹ но не «долгосрочное развитие».⁴² Что касается того момента, когда «программа восстановления становится долгосрочным развитием», МФОККИКП советует, что «полезно помнить, что восстановление вряд ли будет направлено на долгосрочное поведение или социальные изменения».⁴³

Позиция, занятая ЮНЕСКО и Группой Всемирного банка в публикации 2018 года о восстановлении и реконструкции, заключается в том, что «в сегодняшнем контексте эти периоды могут растягиваться на десятилетия, накладываться друг на друга или переплетаться, и поэтому их больше нельзя рассматривать как отдельные этапы».⁴⁴

2.6 Восстановление после бедствия и устойчивость

Устойчивость является повторяющейся темой в ряде международных стандартов и руководств в контексте определения основных целей и/или желаемых результатов восстановления после бедствия.⁴⁵

Концепция устойчивости МФОККИКП «эволюционировала с течением времени» и считается, что концепция отражает глобальные тенденции, определенные в ключевых международных документах, включая Цели устойчивого развития (см. [Раздел 3.2.7](#)), Хиогскую рамочную программу действий и Сендайскую рамочную программу (см. [Раздел 3.2.5](#)).⁴⁶ МФОККИКП определяет устойчивость как:

*«способность отдельных лиц, сообществ, организаций или стран, подверженных стихийным бедствиям и кризисам, с наличием уязвимых условий, предвидеть, уменьшать воздействие, справляться с последствиями бедствий и восстанавливаться после них, не ставя под угрозу собственные долгосрочные перспективы».*⁴⁷

В своем Руководстве по разработке систем восстановления после бедствий от 2015 года ГФУОБВ, ЕС, Группа Всемирного банка и ПРООН также рассматривают восстановление после бедствий как «возможность заменить предыдущую инфраструктуру и обновить системы оказания услуг доступными, устойчивыми улучшениями».⁴⁸ Аналогичным образом, в своей публикации 2019 года о проблемах и уроках, связанных с восстановлением после бедствий, ПРООН полагает, что «контекст восстановления после стихийного бедствия представляет собой короткое окно возможностей для принятия правильных решений в области развития посредством программ восстановления», и что там, где это возможно, появляется возможность «внедрить изменения, которые повысят устойчивость к будущим стихийным бедствиям и будут лучше восстанавливаться после подобных чрезвычайных ситуаций».⁴⁹



Мосаммат Маника и ее муж, Афзал Хоссейн, купили эту авторикшу на средства, полученные от Общества Красного Полумесяца Бангладеш в рамках операции по ликвидации последствий наводнения 2017 года.
© МФОККИКП

3 | Нормативно-правовая база для восстановления и реконструкции

В настоящем разделе рассматриваются различные правовые рамки, применимые к восстановлению и реконструкции после бедствий, с акцентом на международное обязательное и необязательное к исполнению право. В разделе также кратко рассматриваются региональные и национальные правовые рамки, которые представляют собой интерес в качестве областей для дальнейших исследований.

3.1 Международная нормативно-правовая база

3.1.1 Международное законодательство о правах человека

Международное право в области прав человека (МПОПЧ)⁵⁰ применяется всегда, за исключением любых положений об отступлениях, содержащихся в договорах МПОПЧ.⁵¹ Таким образом, права человека являются основополагающими для любого процесса восстановления после бедствий, а также соответствующих внутренних законов и политик. Как отмечалось в [Разделе 3.2.3](#), предпринимаются усилия по установлению более четкой связи между МПОЧ и ситуациями бедствий.

Всестороннее обсуждение применения прав человека в ситуациях стихийных бедствий представлено в сводном отчете МФОККИКП «Законодательство и готовность к стихийным бедствиям и реагированию на них» и поэтому здесь не цитируется.⁵² Тем не менее, отмечается, что следующие права человека были определены в литературе как особенно актуальные в контексте восстановления:⁵³

- **право** на жизнь;⁵⁴
- **право** на нормальное питание, питьевую воду, одежду, жилищные условия и санитарии;⁵⁵
- **право** на средства к существованию;⁵⁶
- **право** на здравоохранение и медицинские услуги;⁵⁷
- **право** на образование;⁵⁸

- **право** на свободу и безопасность личности;⁵⁹
- **право** на защиту от эксплуатации и насилия;⁶⁰ и
- **право** на отсутствие дискриминации.⁶¹

3.1.2. Международное право о беженцах

Международное право о беженцах имеет отношение к восстановлению в том смысле, что беженцы могут пострадать от стихийных бедствий в стране, в которой они проживают.⁶² Согласно Закону о беженцах, беженцам должны быть предоставлены те же права, что и гражданам страны, в случае стихийных бедствий,⁶³ включая доступ к помощи в восстановлении.

См. [Раздел 3.2.4](#) по ведущим международным стандартам в отношении внутренне перемещенных лиц.

3.1.3 Международное экологическое право

Хотя на текущий момент не существует инструментов Международного экологического права (МЭП) именно в отношении восстановления, существует ряд инструментов МЭП, которые имеют непосредственное отношение к различным аспектам восстановления ввиду акцента на защиту окружающей среды, акцента на изменения климата и устойчивости. Краткий обзор этих инструментов представлен далее.

Декларация Рио-де-Жанейро по окружающей среде и развитию⁶⁴

Декларация Рио-де-Жанейро по окружающей среде и развитию («Декларация Рио-де-Жанейро»), и прилагаемая к ней дорожная карта «Повестка дня XXI века»,⁶⁵ являются основой для международного решения экологических вопросов.⁶⁶ Хотя Декларация является примером «мягкого права», т.е. норм, не имеющих юридически обязательной силы, но оказывающих значительное влияние на международную и национальную политику.⁶⁷ Декларация устанавливает 27 принципов устойчивого развития. Хотя Декларация не дает четкое определение понятию устойчивого развития,⁶⁸ но описывает его как развитие, которое удовлетворяет потребности в настоящем, не ставя под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои потребности в будущем.⁶⁹ Особое значение для восстановления и принципа BVB имеют следующие принципы:

- **Принцип 17** который предписывает проводить оценку воздействия на окружающую среду для предлагаемых видов деятельности, которые могут оказывать значительное неблагоприятное воздействие на окружающую среду и подлежат решению компетентного национального органа;
- **Принцип 15**, подход, основанный на предосторожности, который диктует, может ли действие или политика причинить вред обществу или окружающей среде. При отсутствии научно обоснованного мнения о вреде или безвредности какого-либо действия или политики, бремя доказательства безвредности ложится на уполномоченные органы или на потенциальных акторов.⁷⁰

Конвенция о биологическом разнообразии⁷¹

Биоразнообразие определяется как «разнообразие живых организмов из всех источников и включает разнообразие внутри видов, между видами и экосистемами» (Статья 2); «[i] играет важную роль в поддержании жизни людей, дает возможность предоставлять различные товары и услуги, в т.ч. благодаря внутренним, культурным и социально-экономическим ценностям».⁷² Конвенция о биологическом разнообразии («КБР») «является первым глобальным соглашением, направленным на сохранение и устойчивое использование биологического разнообразия».⁷³ КБР является рамочной конвенцией и поэтому содержит общие положения, требующие введения в действие на национальном уровне.⁷⁴ Что касается восстановления, особенно реконструкции, Конвенция предписывает, среди прочего:

- интегрировать устойчивое использование биологического разнообразия в соответствующие секторальные или межсекторальные планы, программы и политики (Статья 6(b));
- внедрять процедуры, требующие проведения оценки воздействия на окружающую среду предлагаемых проектов, которые могут оказывать существенное неблагоприятное воздействие на биологическое разнообразие (Статья 14(1)(a));
- поощрять национальные меры по реагированию на чрезвычайные ситуации в связи с деятельностью или событиями, которые представляют серьезную и неминуемую опасность для биологического разнообразия (Статья 14(1)(d)).

Рамочная конвенция ООН об изменении климата⁷⁵ и Парижское соглашение⁷⁶

Рамочная конвенция ООН об изменении климата («РКИК ООН»), является основой для работы ООН по изменению климата,⁷⁷ с «конечной целью», заключающейся в «стабилизации концентрации парниковых газов в атмосфере на уровне, который предотвратил бы опасное антропогенное вмешательство в климатическую систему».⁷⁸ ООН учреждает ряд учреждений для облегчения своей работы, в том числе созывает Конференцию Сторон («КС»),⁷⁹ уполномочивает «принимать решения, необходимые для содействия эффективному осуществлению Конвенции».⁸⁰ В основе Конвенции лежит ряд ключевых принципов, в том числе межпоколенческое и внутрипоколенческое равенство;⁸¹ общие, но дифференцированные обязанности и соответствующие возможности;⁸² и подход, основанный на предосторожности.⁸³

На 17-й сессии в Дурбане многолетние переговоры по климатическому соглашению на период после 2020 года привели к тому, что Конференция Сторон пришла к решению разработать «протокол, другой правовой документ или согласованный результат, имеющий юридическую силу».⁸⁴ В конечном итоге это привело к принятию Парижского соглашения 12 декабря 2015 г., которое вступило в силу вскоре после этого, 4 ноября 2016 г. Основной целью Парижского соглашения является:

*усилить глобальный ответ на угрозу изменения климата... путем удержания роста средней глобальной температуры на уровне значительно ниже 2°C по сравнению с доиндустриальным уровнем и принятия мер по ограничению роста температуры до 1,5°C по сравнению с доиндустриальными уровнями.*⁸⁵

Решающее значение для восстановления имеет обязательство сторон в соответствии со статьей 7 Парижского соглашения «установить глобальную цель по адаптации, заключающуюся в повышении адаптационного потенциала, повышении устойчивости и снижении уязвимости к изменению климата». Под адаптацией к изменению климата («ССА») понимается:

*корректировка природных или антропогенных систем в ответ на фактические или ожидаемые климатические воздействия или их последствия, которая уменьшает вред или использует благоприятные возможности. Таким образом, адаптация может быть «упреждающей», «автономной» или «плановой». Адаптация является упреждающей (или проактивной), когда она происходит до момента, как будут замечены какие-либо воздействия.*⁸⁶

На этом фоне подход к восстановлению, соответствующий принципу BBB («строить лучше, чем было», особенно в отношении СРБ, обязательно будет включать меры по адаптации к изменению климата (см. [Раздел 4.6](#) далее).

3.2 Мягкое право и другие международные стандарты

3.2.1 Резолюция ГА ООН 46/182⁸⁷

Генеральная Ассамблея ООН («ГА ООН») приняла ряд резолюций, касающихся управления стихийными бедствиями, но ни одна из них не касалась исключительно восстановления. «Вехой» среди резолюций ГА ООН в контексте борьбы со стихийными бедствиями является Резолюция 46/182 (от 1991 г.) об усилении координации чрезвычайной гуманитарной помощи ООН, «устанавливающая рамки, в которых осуществляется международная деятельность по оказанию помощи при стихийных бедствиях».⁸⁸ Резолюция устанавливает, что каждое государство несет ответственность за защиту и оказание помощи пострадавшим от стихийных бедствий и чрезвычайных ситуаций в пределах своей юрисдикции (пункт 4). В отношении восстановления, Резолюция:

- признает «четкую взаимосвязь между чрезвычайной ситуацией, восстановлением и развитием» (п. 9);
- подчеркивает, что «чрезвычайная помощь должна предоставляться таким образом, чтобы способствовать восстановлению и долгосрочному развитию» (п. 40); и
- заявляет, что «международное сотрудничество и поддержка в восстановлении и реконструкции должны продолжаться с постоянной интенсивностью после начального этапа оказания помощи, при этом восстановление используется как «возможность реструктурировать и улучшить объекты и услуги, разрушенные в результате чрезвычайных ситуаций» (п. 41).

3.2.2 Руководство по МПОР⁸⁹

Руководство по внутреннему содействию и регулированию Международной помощи при чрезвычайных ситуациях и помощи в первоначальном восстановлении («Руководство по МПОР») связаны с внутренним содействием и регулированием международной помощи при стихийных бедствиях и первоначальной помощи в восстановлении,⁹⁰ и считаются очень убедительными.⁹¹ Данное Руководство дополняют:

1. Типовой закон МПОР,⁹² который помогает государствам включать руководящие принципы МПОР в свое внутреннее законодательство и политики; а также
2. Типовой закон,⁹³ «предназначенный для стран, которые не смогли включить Руководящие принципы МПОР в закон до того, как столкнулись с крупным бедствием, которое требует международной помощи».⁹⁴

Хотя Руководство МПОР предназначено для применения в случае оказания «первоначальной помощи в восстановлении», применение некоторых или всех положений Руководства к более долгосрочному восстановлению и реконструкции требует дальнейшего рассмотрения, как указано в [Разделе 4.14](#).

3.2.3 Защита человека в случае бедствий

Прямая связь между бедствиями и МППЧ не отражена в существующих международных законодательных актах, обязательных к исполнению.⁹⁵ Проект статей Комиссии международного права («КМП») направлен на исправление этой ситуации, используя «подход, основанный на правах человека»⁹⁶ для защиты людей на всех этапах бедствий.⁹⁷ Проекты статей были приняты к сведению ГА ООН в 2016 году, и государствам было предложено представить комментарии по рекомендациям комиссии международного права (ООН) о том, что статьи составляют основу юридически обязывающего соглашения.⁹⁸ На 73-й сессии ГА ООН в декабре 2018 года, несмотря на то, что многие государства поддержали общее содержание предложенных документов, энтузиазм по поводу статей, составляющих основу юридически обязывающего договора, имел ограниченный характер.⁹⁹ Тем не менее, настоящий вопрос по-прежнему остается актуальным – статьи включены в предварительную повестку дня 75-й сессии ГА ООН,¹⁰⁰ которая пройдет в сентябре 2020 года.¹⁰¹ Несмотря на то, что статьи все еще находятся на стадии разработки, они «считаются базовой основой международного права, которое применяется при бедствиях, ввиду процесса принятия данных статей, а также ввиду того, что комиссия по международному праву («КМП») несет ответственность за кодификации и прогрессивное развитие международного права».¹⁰²

В статьях нет ничего, что прямо касалось бы восстановления (или какого-либо иного этапа ликвидации последствий бедствий). Тем не менее:

- В проекте статьи 5 соответствующим образом утверждается, что лица, «пострадавшие от бедствий, имеют право на соблюдение и защиту прав человека в соответствии с международным правом»; и
- Проект Статьи 10, согласно международному праву о правах человека МППЧ, возлагает на
- государства главную ответственность за соблюдение прав человека.¹⁰³

3.2.4 Оперативное руководство по защите человека в ситуациях стихийных бедствий¹⁰⁴

Оперативное руководство (в редакции 2011 г.) по защите людей в ситуациях стихийных бедствий от Межучрежденческого постоянного комитета ООН (МПК) предназначено как для гуманитарных акторов, так и для правительств.¹⁰⁵ Данное руководство рассматривает права человека на этапах готовности, реагирования и ликвидации последствий стихийных бедствий.¹⁰⁶ Права человека делятся на четыре группы, и структура Руководства отражает этот принцип. Права, которые имеют отношение к жилью, земельным участкам и имуществу, а также к средствам к существованию (группа В), определяются как имеющие особое значение для восстановления.¹⁰⁷ Руководство также подчеркивает, что защита жизни, безопасность и физическая неприкосновенность остаются важными правами на каждом этапе борьбы со стихийными бедствиями (группа А).¹⁰⁸ По каждой группе прав Руководство определяет ключевые приоритеты и виды деятельности. Хотя в Руководстве четко прописываются, какие действия должны быть предприняты при обеспечении готовности к бедствиям, в подобных документах редко выделяются приоритеты и виды деятельности для целей реагирования и восстановления.

3.2.5 Руководящие принципы по вопросам внутреннего перемещения

Ситуации бедствий часто приводят к внутреннему перемещению пострадавших лиц, иногда на длительные периоды времени, которые растягиваются на месяцы, годы или даже десятилетия. Это ставит этот вопрос непосредственно сферу действия закона о восстановлении после бедствий.

Руководящие принципы ООН по вопросам внутреннего перемещения¹⁰⁹ являются наиболее авторитетными международными нормами в отношении внутренне перемещенных лиц («ВПЛ»)¹¹⁰ Для целей понимания Руководящих принципов, понятие ВПЛ определяется как:

*Лица или группы лиц, которые были вынуждены или принуждены бежать, или покинуть свои дома или места обычного проживания, в частности, в результате или во избежание последствий вооруженного конфликта, ситуации общего насилия, нарушений прав человека, в результате стихийного или техногенного бедствия, и которые не пересекали международно признанную государственную границу.*¹¹¹

«Принципы определяют права и гарантии, относящиеся к защите внутренне перемещенных лиц на всех этапах перемещения».¹¹² Соответственно, Принципы предусматривают, что национальные органы несут основную ответственность за:

- защиту и оказание гуманитарной помощи ВПЛ в пределах своей юрисдикции (Принцип 3);¹¹³ а также за
- создание условий и предоставление средств, позволяющих ВПЛ добровольно и безопасно вернуться в свои дома или места проживания, или добровольно переселиться в другую часть страны (Принцип 28).¹¹⁴

Дополнительные источники литературы, посвященные проблемам восстановления, проблемам с затянувшимся перемещением, и поиском долговременных решений для возвращения или переселения указаны в [Разделе 4.13](#).

3.2.6 Сендайская рамочная программа по снижению риска бедствий 2015–2030¹¹⁵

Сендайская рамочная программа по снижению риска бедствий 2015–2030 (Сендайская рамочная программа) представляет собой 15-летнее добровольное, не имеющее обязательной юридической силы соглашение, принятое на Третьей Всемирной конференции ООН по снижению риска бедствий, которая прошла в марте 2015 г. в Сендае, Мияги, Япония. Программа заменяет собой Хиогскую рамочную программу действий (ХРПД) на 2005–2015 годы – «Повышение устойчивости наций и сообществ к стихийным бедствиям».¹¹⁶

Авторы Пил и Фишер в своей книге *The Role of International Environmental Law in Disaster Risk Reduction* (Роль международного экологического права в снижении риска бедствий) придерживаются мнения о том, что Сендайская рамочная программа представляет собой международное соглашение по праву в рамках стихийных бедствиях (ЧС), которое одновременно касается снижения риска бедствий, устойчивого развития и адаптации к изменению климата.¹¹⁷ Исследователи Пил and Фишер также подчеркивают продвижение Рамочной основы обязательств по охране окружающей среды и трансграничного сотрудничества для защиты экосистем.¹¹⁸

Рамочная основа признает, что государства играют основную роль в ликвидации последствий стихийных бедствий (включая восстановление после ЧС), но также предусматривает, что данная ответственность распределяется между другими ключевыми заинтересованными сторонами, включая местные органы власти и частный сектор.¹¹⁹ Хотя рамочная основа также включает принципы международного сотрудничества, основное внимание в них уделяется тому, какие действия должны предприниматься государствами в рамках собственной юрисдикции.¹²⁰

Рамочная программа включает 4 ключевые приоритетные области,¹²¹ причем 4й приоритет (повышение готовности к стихийным бедствиям для эффективного реагирования, «лучшее восстановление» при восстановлении, реабилитации и реконструкции)¹²² имеет непосредственное отношение к восстановлению.¹²³ Для достижения Приоритета № 4 в Рамочной программе указываются 8 действий, которые необходимы на глобальном и региональном уровнях, и 17 действий, которые должны быть предприняты государствами на национальном и местном уровнях, в том числе:

1. Подготовка, пересмотр и периодическое обновление политик, планов и программ по обеспечению готовности к бедствиям и чрезвычайным ситуациям с участием соответствующих учреждений, с учетом сценариев климатических изменений и их воздействия на возникновение риска бедствий и, при необходимости, содействие участию в процессе всех секторов и соответствующих заинтересованных сторон; (33(a))
2. Принятие политик, которые будут способствовать государственным органам в создании, укреплении механизмов координации и финансирования для восстановления и реконструкции; (33(e))
3. Содействие горизонтальной и вертикальной координации между различными учреждениями и уровнями сообщества; (33(i))
4. Интеграция программ по снижению риска бедствий и устойчивого развития в усилия по восстановлению, включая планирование землепользования (и возможное перемещение общественных объектов и инфраструктуры), улучшение структурных стандартов; (33(j))
5. Обмен навыками, знаниями и опытом программ по восстановлению на основе опыта Хиогской
6. рамочной программы; и (33(j-k));
7. Улучшение схем восстановления за счет привлечения к работе психосоциальной поддержки и служб охраны психического здоровья.¹²⁴ (33(o))



В условиях пандемии COVID-19 Филиппинский Красный Крест при поддержке МФОККиКП продолжает восстановительные работы, чтобы помочь сообществам, пострадавшим от тайфуна «Фанфон» в западной части провинции Миндоро.

© МФОККиКП

3.2.7 Настольная книга по стандартам «Сфера»¹²⁵

Настольная книга по стандартам «Сфера» (именуемая в дальнейшем «Стандарты Сфера») была впервые опубликована в 1998 г. в качестве руководства по гуманитарной деятельности на местах.¹²⁶ Последнее издание руководства (от 2018 г.) разделено на три ключевых раздела: (1) основные главы, включая Гуманитарную хартию, в которой излагаются этические и правовые принципы гуманитарной деятельности; (2) технические главы, которые рассматривают такие темы, как водоснабжение, санитария и продвижение норм гигиены; продовольственная безопасность, питание; временные убежища и жилищное строительство; здравоохранение; (3) главы об уязвимостях и операционных характеристиках гуманитарной деятельности.¹²⁷

Sphere также признала следующие 6 стандартов от партнеров, о которых упоминается на протяжении всего документа, а именно:

1. Минимальные стандарты защиты детей в гуманитарной деятельности;¹²⁸
2. Руководящие принципы и стандарты при чрезвычайных ситуациях в сфере животноводства;¹²⁹
3. Минимальные стандарты экономического восстановления от некоммерческой организации SEEP Network;¹³⁰
4. Минимальные стандарты в образовательной сфере;¹³¹
5. Минимальный стандарт для анализа рынков;¹³² и
6. Гуманитарные стандарты инклюзивного окружения для пожилых людей и людей с ограниченными возможностями здоровья.¹³³

3.2.8 Цели в области устойчивого развития 2015 г. от ООН («ЦУР»)¹³⁴

ЦУР были приняты резолюцией государств-членов ООН в 2015 году в рамках Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года.¹³⁵ Эти цели не имеют обязательной юридической силы и могут применяться в широком смысле в рамках координации действий при бедствиях. Однако, учитывая широкую известность и почти всеобщее признание этих целей, они включены в настоящий документ как ключевой международный инструмент необязательного к исполнению (мягкого) права. Следующие цели особенно важны для восстановления после бедствий:

- **Цель 9:** «Развивать устойчивую инфраструктуру, продвигать инклюзивную и устойчивую индустриализацию, стимулировать инновации»;
- **Цель 11:** «Сделать города и населенные пункты инклюзивными, безопасными, надежными и устойчивыми для проживания людей»;
- **Цель 13:** «Принять срочные меры по борьбе с изменениями климата и их последствиями».

Тейлор Робинсон, в своей статье о ЦУР и экологическом законодательстве, утверждает, что государства обладают возможностями для обеспечения соблюдения и/или укрепления экологического законодательства с тем, чтобы снизить риск бедствий и работать над достижением ЦУР.¹³⁶

3.3 Двусторонние соглашения

Хотя этот пункт не рассматривался подробно для целей настоящего обзора специализированной литературы, здесь отмечается, что существует ряд двусторонних соглашений/договоров¹³⁷ между государствами в отношении операционного управления в случае бедствий.¹³⁸ Большинство этих соглашений «было подписано между соседними государствами с целью установления эффективных систем взаимного сотрудничества между договаривающимися сторонами в случае стихийных бедствий».¹³⁹ Эти соглашения стоит изучить более подробно с тем, чтобы оценить, в какой степени они касаются восстановления после бедствий.

3.4 Региональные нормативно-правовые базы

Хотя региональные правовые рамки не анализировались подробным образом в настоящем обзоре, известно, что на региональных уровнях существуют всеобъемлющие правовые рамки, касающиеся управления стихийными бедствиями.¹⁴⁰ Хиогская рамочная программа действий, предшественница Сендайской рамочной программы (см. [Раздел 3.2.6](#)), принятая 168 государствами-участниками на Всемирной конференции по уменьшению опасности бедствий, послужила серьезным стимулом для этого.¹⁴¹ Среди прочего, в Хиогской рамочной программе региональным организациям было предложено укреплять механизмы управления в рамках стихийных бедствий.¹⁴² Сендайская рамочная программа также делает то же самое,¹⁴³ и ряд региональных и межправительственных органов положительно отреагировали на это.¹⁴⁴ Эти региональные рамки можно дополнительно исследовать с тем, чтобы оценить, в какой степени они касаются восстановления.

3.5 Национальные нормативно-правовые базы

Национальные нормативно-правовые рамки также не были подробно изучены для целей настоящего обзора. Отмечается, что, хотя почти во всех странах существует определенная правовая база для управления стихийными бедствиями, страны имеют различные правовые подходы к понятиям о восстановлении и реконструкции. Например, в некоторых странах восстановление включено в общую систему управления операциями в случае стихийных бедствий,¹⁴⁵ другие страны включают восстановление в качестве отдельного компонента в свое законодательство по управлению операциями в случае бедствий,¹⁴⁶ некоторые страны разрабатывают нормативно-правовую базу специально для восстановления, иногда даже в ответ на конкретные бедствия.¹⁴⁷

В руководстве по эффективным программам восстановления после бедствий 2016 года, от компании *Evidence on Demand*, сообщается, что ключевой тенденцией в национальных законодательных и политических базах является создание национальных органов по борьбе со стихийными бедствиями, т. е. «автономных и конституционно установленных национальных органов, уполномоченных формулировать и обеспечивать соблюдение национальной политики в отношении бедствий, а также направлять и координировать меры реагирования».¹⁴⁸ Примером этого является Национальное агентство Индонезии по борьбе со стихийными бедствиями, также известное под наименованием Badan Nasional Penanggulangan Benasana,¹⁴⁹ которое было создано в соответствии с Законом № 24 от 2007 года о борьбе со стихийными бедствиями.¹⁵⁰

Что касается национального законодательства о восстановлении, в Руководстве сообщается, что существуют два основных подхода в этой связи – (1) создание специального агентства по восстановлению после бедствий, непосредственно подчиненного кабинету министров или премьер-министру, как это имеет место в Индии и Пакистане; (2) управление операциями по восстановлению через существующие линейные отделы, как в Мозамбике и Чили.¹⁵¹ Авторы представляют два подхода на Рисунке 2.1 и соответствующие преимущества и недостатки в Таблице 2.1.

Рисунок 2.1 «Альтернативные модели государственной организации процесса восстановления»
(Davis and Alexander, 2015)

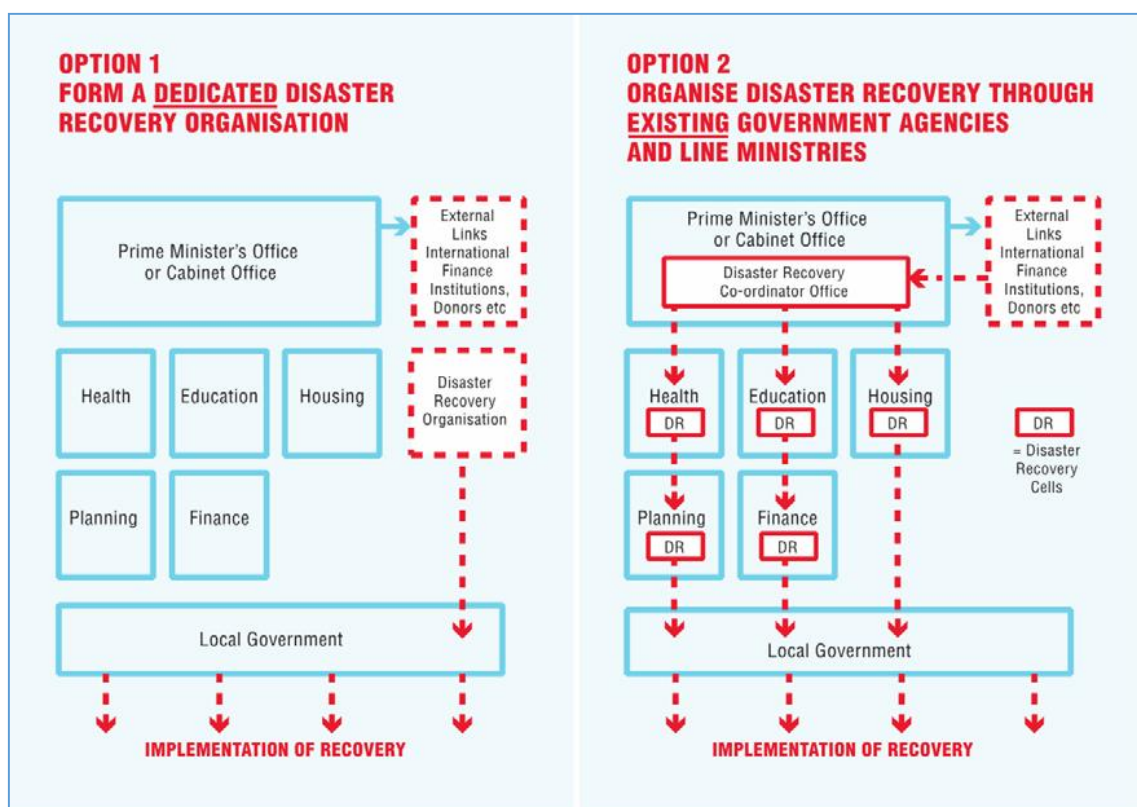


Таблица 2.1 «Альтернативные модели государственной организации процесса восстановления» (Davis and Alexander, 2015)

Опция	Преимущества	Недостатки
1	- Единая точка входа для иностранных доноров, международных финансовых институтов, и т.д. - Четко разграниченные полномочия и ответственность. - Задачи восстановления огромные и требуют ресурсов, превышающих возможности существующих линейных отделов (система восстановления после бедствий, 2014 г.).	- Дорогостоящий вариант, требующий отдельного жилья, транспортных средств, высокооплачиваемого персонала и т. д. в течение как минимум 5–10 лет. Специализированный орган будет нести ответственность за все сектора и рискует снять ответственность с естественных ответственных учреждений (т. е. министерство здравоохранения больше не будет нести ответственность за безопасную реконструкцию больниц и т. д.). - Кадровые ресурсы извлекаются из существующих министерств, что снижает их возможности. - Опыт в определенных контекстах показывает, что такие учреждения приобретают определенные полномочия и начинают жить собственной жизнью; по завершению восстановительного процесса подобные учреждения нелегко ликвидировать.
2	- Ответственность сохраняется за каждым линейным отделом, что является очень важным аспектом по «внедрению СРБ». - Дешевле, чем создавать новый орган. - Восстановление становится «нормализованным» в рамках устоявшейся жизнедеятельности и культуры правительства, и не приобретает особого статуса, что позволяет легко перейти от восстановления к возможной нормальной жизни. - Четко разграниченные полномочия и ответственность.	- Внешние доноры и международные финансовые учреждения не любят иметь дело с несколькими министерствами. - Существующие министерства не смогут справиться с дополнительными потребностями в восстановлении помимо своих текущих обычных функций, если им не будут выделены дополнительные ресурсы.

Исследование землетрясения и цунами на побережье Мауле, на юге Чили в 2010 году представляет собой полезный пример передовой практики в отношении национальных правовых механизмов восстановления. В исследовании сравнивается восстановление Чили после землетрясения и цунами в Мауле с 9 другими пострадавшими от землетрясения странами (США, Иран, Таиланд, Пакистан, Китай, Италия, Новая Зеландия, Япония и Турция). В исследовании утверждается, что успех восстановления в Чили был значительно выше, по сравнению с другими странами, которые участвовали в исследовании. Исследователи сравнивали страны по ряду ключевых показателей, а именно – восстановление постоянного жилищного фонда; восстановление системы образования и средств к существованию; повышение безопасности; восстановление местной экономики. Исследователи пришли к выводу, что некоторые из причин относительно успешного восстановления Чили включали в себя:

- '[а] четкое разграничение ответственности между центральной и региональной властью. Центральное правительство обеспечило параметры координации и планирования, приняло необходимое законодательство и выделило ресурсы; региональные правительственные учреждения разработали и реализовали планы по восстановлению;
- правительство свело к минимуму бюрократические препятствия для финансирования восстановительных работ. На восстановление было выделено 20 млрд долл. (12 млрд \$ от центрального правительства и 8 млрд \$ от страховых компаний).¹⁵²



После нескольких лет засухи внезапные наводнения в марте 2019 года привели к гибели людей и нанесли ущерб во многих провинциях Афганистана. Общество Красного Полумесяца Афганистана оказало помощь пострадавшим сообществам, которые получили продукты питания и одеяла.
© Meer Abdullah Rasikh / Общество Красного Полумесяца Афганистана

4 | ВОССТАНОВЛЕНИЕ – ТЕМЫ И ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ

В данном разделе анализу подвергается ряд ключевых вопросов и тем, возникающих в литературе, которые относятся к законодательству и восстановлению. Важно отметить, что это – не исчерпывающий список. В некоторых случаях эти вопросы по своему характеру являются «правовыми», в других случаях они отражают важные аспекты, которые могут выиграть от признания или регулирования в национальном законодательстве и политике. Многие вопросы также относятся к понятию реконструкции (как ключевой части процесса восстановления).

4.1 Оценка потребностей после бедствия («PDNAs»)

Процесс оценки потребностей после бедствия (PDNA) «является международно признанной методологией определения физического ущерба, экономических потерь и затрат на удовлетворение потребностей в восстановлении после стихийного бедствия посредством процесса восстановления под руководством правительственных учреждений». ¹⁵³

Существуют авторитетные международные руководства и документы, в которых подчеркивается важность проведения процедуры PDNA как части процесса восстановления, что может иметь большое значение для включения во внутреннее законодательство и политику. Особого внимания заслуживают:

- всеобъемлющее двухтомное руководство по PDNAs от ПРООН и ГФДРР и др. Том А охватывает процесс по PDNAs в общих чертах. Том В фокусируется на гендерных вопросах и PDNAs (совместно с «Руководством по PDNA»); ¹⁵⁴ и
- отчет об уроках, извлеченных из десятилетнего опыта проведения PDNAs, который был опубликован ГФДРР и ПРООН в 2018 году. ¹⁵⁵

Согласно Руководству по PDNA, используются 4 оценочных элемента для оценки PDNA:

1. контекст до наступления стихийного бедствия и исходная информация;
2. оценка последствий стихийных бедствий (включая ущерб инфраструктуре и материальным активам, нарушение доступа к товарам и услугам, процессам управления и принятия решений, а также повышенные риски и уязвимости);

3. оценка последствий стихийных бедствий, включающая экономическое воздействие, макро- и микроуровни, а также воздействие на развитие человеческого потенциала;
4. восстановление, которое определяет секторальные потребности в восстановлении, руководствуясь принципами «строить лучше, чем было» (BBB).¹⁵⁶
5. При проведении оценки PDNA готовится «интегрированный отчет по секторам об ущербе, потерях и потребностях, который затем обобщается в Стратегию восстановления», которая, в свою очередь «определяет видение восстановления, определяет приоритетные действия по реагированию, а также результаты и затраты на восстановление в установленные сроки».¹⁵⁷

Инструменты оценки PDNAs характеризуются в [Разделе 4.3](#) в контексте уязвимых групп.

4.2 Подходы к восстановлению с ориентацией на сообщества/людей

Подход к восстановлению, ориентированный на сообщество/людей, становится все более важным вопросом в литературе по восстановлению и нашел свое отражение в ряде последних стандартов и руководств. В специализированной литературе, по-видимому, подтверждается тот факт, что участие заинтересованных сторон способствует «эффективному выявлению потребностей в восстановлении, динамическому обмену информацией и консолидации различных точек зрения, а также создает долгосрочное доверие и социальный капитал между заинтересованными сторонами», но что на практике «часто не получается использовать весь потенциал совместного планирования, оказавшись в быстро меняющейся, неопределенной и сложной обстановке после стихийного бедствия».¹⁵⁸ В литературе также признается тот факт, что вовлечение заинтересованных сторон в процесс восстановления может являться «длительным процессом», но в конечном итоге приводит к более быстрому восстановлению, которое лучше отвечает потребностям предполагаемых бенефициаров (по сравнению с подходами «сверху вниз»)¹⁵⁹ Авторы Чандрасекхар, Чжан и Сяо утверждают, что «препятствием для эффективного участия заинтересованных сторон в планировании восстановления является не отсутствие ценности, а наше [т.е. практиков] непонимание динамики процесса восстановления».¹⁶⁰

В публикации 2019 года о проблемах и уроках восстановления, ПРООН назвала неспособность «поощрять участие и сопричастность местного населения» одним из постоянно присутствующих недостатков в рамках усилий по восстановлению.¹⁶¹ ПРООН рекомендовала «актерам и организациям, занимающимся восстановлением, открыто общаться с общественностью и поощрять участие сообществ в процессе восстановления».¹⁶² Руководство, опубликованное несколькими годами ранее GFDRR, ЕС, Группой Всемирного банка и ПРООН по разработке механизмов восстановления после стихийных бедствий, также описывает участие сообщества как «краеугольный камень в процессе восстановления»,¹⁶³ при этом люди, пострадавшие от бедствия, являются «основным источником для восстановления», учитывая их «знания и опыт на местах».¹⁶⁴ В Томе А Руководящих принципов PDNA (см. [Раздел 4.1](#)), также говорится об «ориентированном на человека» подходе к восстановлению, который включает в себя, среди прочего, акцент на следующих вопросах:

- особые потребности и приоритеты женщин, девочек, мальчиков и мужчин всех возрастов и подгрупп пострадавшего населения путем привлечения заинтересованных сторон;
- участие пострадавших заинтересованных лиц в процессах по восстановлению;
- учет социально-культурных аспектов восстановления после бедствия в дополнение к экономическим императивам;
- признание и поддержка спонтанных усилий пострадавшего населения по восстановлению.¹⁶⁵
- В своем Руководстве по восстановлению сообществ AIDR также выступает за «ориентированный на сообщество» подход к восстановлению, т.е. подход, который является «восприимчивым и гибким, взаимодействует с сообществом и поддерживает его в поступательном развитии».¹⁶⁶ В частности, в AIDR говорится, что восстановление должно:
- помогать и давать возможность отдельным людям, семьям и сообществам активно участвовать в собственном восстановлении;
- признавать, что отдельные лица и сообщества могут нуждаться в различных уровнях поддержки в разные промежутки времени;
- во главу угла ставить приоритеты сообщества;
- направлять усилия через предварительно определенные и существующие активы сообщества, включая местные знания, существующие сильные стороны и устойчивость сообщества;

- развивать партнерские отношения сотрудничества между сообществом и теми, кто участвует в процессе восстановления;
- признавать, что во время и после бедствия часто появляются новые лидеры сообщества, которые могут не занимать официальных позиций в структурах власти; и
- признавать, что различные сообщества могут выбирать разные пути к восстановлению.¹⁶⁷

«Самовосстановление» или «самовосстановление временного жилья»¹⁶⁸ – еще один актуальный концепт в этом контексте. «Самовосстановление» можно воспринимать в таком ключе, когда пострадавшие сообщества «восстанавливают свое жилье самостоятельно, используя собственные ресурсы», при этом активы включают «сбережения, материалы (накопленные, пожертвованные или собственные), социальные и общественные активы, местные навыки и рабочую силу».¹⁶⁹ Наряду с этим определением, поддержку самовосстановления жилого фонда можно понимать как «материальную, финансовую и/или техническую помощь, предоставляемую на этапе оказания помощи и/или восстановления, чтобы дать возможность пострадавшим домохозяйствам самим ремонтировать, строить или перестраивать свое жилье – самостоятельно или с помощью местных фирм и компаний».¹⁷⁰

Отмечается, что специалисты по предоставлению временного жилья используют термин «самовосстановление» после циклона «Сидр» в Бангладеш (2007 г.) и особенно в гуманитарных ответных мерах на циклон «Наргис» в Мьянме (2008 г.), землетрясения в Индонезии (2009 г.), на вооруженный конфликт в Шри-Ланке (2011 г.) и наводнение в Пакистане (2011 г.).¹⁷¹

Данный термин, по-видимому, используется для обозначения деятельности, связанной с восстановлением жилищных условий в отношении «аварийного, временного или промежуточного жилья», и поэтому, вероятно, будет использоваться только в отношении деятельности, связанной с жильем на этапах реагирования на бедствия и раннего восстановления цикла управления стихийными бедствиями.¹⁷² Это можно противопоставить термину «реконструкция по инициативе владельца». Хотя эти термины концептуально очень похожи, последний, как правило, используется в отношении «постоянного жилья после бедствия».¹⁷³ Реконструкция по инициативе собственника рассматривается далее в [Разделе 5.4](#) в контексте реконструкции жилья.

В своей статье от 2014 г. авторы Паррак, Флинн и Пассей утверждают, что «самым сильным аргументом в пользу поддержки самовосстановления является признание того факта, что это – неизбежный процесс».¹⁷⁴ В этой статье авторы также утверждают, что поддержка самовосстановления со стороны международного сообщества была ограниченной, и «приводят доводы в пользу того, что гуманитарное сообщество должно связывать программы жилищного строительства после стихийных бедствий с более развивающим подходом к информированию о безопасности зданий гораздо более широкой аудитории, чем просто наиболее уязвимые бенефициары».¹⁷⁵ В результате исследования авторы предлагают «сектору по предоставлению убежищ и сообществу доноров направлять больше ресурсов на поддержку этого процесса с тем, чтобы повысить эффективность и воздействие ответных мер по предоставлению убежищ».¹⁷⁶

В 2017 году международное объединение Оксфам опубликовало отчет с обобщенными фактическими данными под редакцией Maupard по заказу Humanitarian Evidence Programme, в котором «исследуется как сам процесс реализации гуманитарных мероприятий по поддержке самовосстановления временного жилья, так и последствия этих мероприятий».¹⁷⁷ В ходе обобщения были определены следующие основные преимущества мероприятий по самовосстановлению жилищного фонда на уровне домохозяйств:

1. **достоинство и самодостаточность** – «эти параметры увеличились в результате того, что домохозяйства жили в своих собственных домах и взяли на себя ответственность за процесс строительства»;
2. **восприятие безопасности и защищенности** – «эти параметры увеличились в результате снижения перенаселенности; интеграции или реинтеграции в принимающие сообщества; осведомленности домохозяйств о качестве материалов и конструкции их домов; а также в результате применения более надежных методов строительства».¹⁷⁸

Однако в ходе обобщения данных был сделан вывод, что «положительное влияние на доходы домохозяйств, средства к существованию, активы, долги, физическое и психическое здоровье, а также навыки более безопасных методов строительства является непоследовательным или неясным».¹⁷⁹

4.3 Уязвимые группы

В литературе отмечается, что уже существующие уязвимости и возможности людей, обусловленные такими факторами, как социально-экономический статус,¹⁸⁰ гендер,¹⁸¹ сексуальная ориентация и гендерная идентичность,¹⁸² инвалидность,¹⁸³ возраст,¹⁸⁴ и состояние здоровья¹⁸⁵ могут ограничивать их возможности доступа к помощи в условиях бедствия, а также подвергать людей дополнительным рискам.¹⁸⁶

Большинство литературных источников склонно рассматривать уязвимость изолированно. Однако в одном из недавних исследований, подготовленном под редакцией Такака для Глобального оценочного доклада по снижению риска бедствий (2019 г.), предложена более детальная перспектива планирования восстановления и уязвимости в контексте гендерной проблематики. В частности, авторы доклада выступают за то, чтобы анализ уязвимости учитывал «межсекторальную уязвимость» человека или группы. Основанием для этого послужило утверждение специалистов по бедствиям о том, что «уязвимость и последствия [бедствий] зависят от конкретных властных отношений, структурированных не только по гендерному признаку, но и по классу, расе, этнической принадлежности, касте, возрасту, инвалидности, месту проживания и т.д. В этой связи сосредоточение только на гендере может ввести в заблуждение».¹⁸⁷

В Томе А Руководства PDNA (см. [Раздел 4.1](#)) рекомендуется учитывать уязвимость людей при разработке стратегии восстановления. В частности, рекомендуются проводить следующие мероприятия:

- сбор информации об общих условиях до наступления бедствия, «которые служат в качестве исходного уровня для сравнения с условиями после бедствия», включает оценку социальных и культурных элементов сообщества, пострадавшего от бедствия;
- оценка последствий бедствия, включая то «какие риски увеличиваются в результате бедствия и как, и какие дополнительные угрозы или ухудшающиеся условия повышают уязвимость людей».¹⁸⁸

Однако в докладе 2018 г. об уроках, извлеченных из десятилетнего опыта проведения PDNA, опубликованном ПРООН и ГФДРР и другими учреждениями сообщается, что «средства обеспечения более широкого включения наиболее уязвимых, социально маргинализированных групп или людей с особыми потребностями остаются сложными в процессе PDNA». В докладе высказываются различные предложения о том, как можно решить данную задачу.¹⁸⁹

Другие руководства по восстановлению и уязвимости сосредоточены на конкретных видах уязвимости, в частности, на инвалидности и гендерных особенностях. Вопросы инвалидности при предоставлении жилья и поддержки при расселении рассматриваются в руководстве «Все под одной крышей», опубликованном МФОККиКП в 2015 году. В этом Руководстве, в частности, рассматривается поддержка людей с ограниченными возможностями на ранних этапах восстановления.¹⁹⁰

Гендерные вопросы рассматриваются в ряде руководств по восстановлению. В 2014 году, стремясь обеспечить адекватный учет гендерных аспектов в PDNA, ПРООН и ГФДРР и др. был опубликован Том В Руководства по PDNA, в котором основное внимание уделяется исключительно гендерным вопросам.¹⁹¹ Однако в руководстве 2018 г. по гендерному равенству и расширению прав и возможностей женщин при восстановлении после стихийных бедствий GFDRR сообщает, что, хотя в Томе В Руководства по PDNA увеличилось количество PDNA, в которых признается, что «гендерно-дифференцированные последствия стихийных бедствий, особенно насилие, изоляция и неравенство, усугубляются в результате стихийного бедствия»... это влияние еще предстоит воплотить в гендерно дифференцированные потребности, политику, вмешательства и проекты в рамках усилий по восстановлению и реконструкции», при этом «многим PDNA ... часто не удается понять и устранить гендерную динамику из-за тенденции сосредоточиться на видимом и легче поддающемся количественной оценке физическом воздействии на макроуровне».¹⁹² В руководстве содержатся дополнительные рекомендации по учету гендерных аспектов в процессе восстановления, а также повышенных рисков и особых проблем, с которыми особенно сталкиваются девочки и женщины в период восстановления.

В 2010 году IRP (платформа реагирования на инциденты) и ПРООН также опубликовали руководство по гендерным вопросам и восстановлению.¹⁹³ Минимальные стандарты МФОККиКП по защите, гендеру и вовлечению в чрезвычайных ситуациях также применимы в контексте восстановления.¹⁹⁴

В отношении гендерной проблематики в литературе отмечается, что женщины «непропорционально уязвимы к общим нарушениям прав человека»¹⁹⁵ во время бедствий. Также неоднократно указывалось, что сексуальное и гендерное насилие («СГН») в контексте бедствий является весьма распространенным, хотя и «позорно недоосвещенным явлением».¹⁹⁶ В контексте бедствия¹⁹⁷ СГН можно понимать как:

*Собирательный термин для обозначения любого вредного действия, которое совершается против воли человека и основано на социально приписываемых (т.е. гендерных) различиях между мужчинами и женщинами. Термин включает действия, причиняющие физический, сексуальный или психический вред, или страдания, угрозы таких действий, принуждение и другие лишения свободы. Эти действия могут происходить публично или в частном порядке».*¹⁹⁸

На этом фоне в руководстве по восстановлению с учетом гендерных особенностей, СГН выделено как особый риск, с которым сталкиваются женщины. Этот риск следует учитывать при планировании восстановления, что также рассматривается в списке юридических контрольных вопросов МФОККиКП и глобальном сводном отчете по готовности к стихийным бедствиям и реагированию на них.¹⁹⁹



Джерри Данджума и Адаму Раймонд, жители деревни Собонгари (Нигерия), перемещают кирпичи, которые они изготовили после обучения, организованное Нигерийским Красным Крестом. Они уверены, что благодаря полученным навыкам они смогут восстановить свою общину.

© МФОККИКП / Corrie Butler

4.4 Восстановление городской среды обитания

В литературе признается, что «существует ряд различий между сельскими и городскими ситуациями, которые необходимо учитывать при реализации подхода к восстановлению после стихийного бедствия, затрагивающего городское и пригородное население».²⁰⁰ В Руководстве Sphere говорится о том, что городские территории обычно отличаются от других территорий по трем основным признакам: (1) **Плотность:** более высокая плотность населения, домов, инфраструктуры, законов и культур на относительно небольшой территории; (2) **Разнообразие:** социальные, этнические, политические, языковые, религиозные и экономические группы живут в непосредственной близости друг от друга; (3) **Динамика:** городская среда подвижна и изменчива, характеризуется высокой мобильностью и быстро меняющимися отношениями власти.²⁰¹

МФОККиКП советует учитывать ряд вопросов при проведении операций по восстановлению городов, такие как:

- **Социальные структуры:** может представляться затруднительным определять связи между членами сообщества или местонахождение представителей в сообществе, так как социальные структуры могут быть менее заметны в городской среде, в отличие от сельской.
- **Регистрация населения:** может представляться затруднительным собирать информацию о населении путем регистрации в официальных государственных структурах, поскольку в городских условиях люди могут жить более неформально.
- **Земля и регистрация прав собственности:** люди могут жить на земле без разрешения или без оформления права собственности на землю или собственность, что может затруднять определение бенефициаров, кто нуждается в помощи. Люди могут жить в многоквартирных домах, принадлежащих разным группам населения, что может затруднять поиск решений по предоставлению жилья.
- **Стоимость жизни:** проживание в городских районах может стоить дороже, что затрудняет оценку благосостояния и уязвимости.
- **Предоставление услуг,** например, водоснабжение и канализация: если до бедствия не существовало системы водоснабжения и канализация, или если она требует реконструкции, пространство для уборных может быть ограничено, а доступ к источникам водоснабжения и канализации может быть затруднен.
- **Экономика городской среды:** восстановить экономику может быть сложнее в ситуациях, когда люди не имеют связей друг с другом. Экономика городской среды тесно связана с пригородными и сельскими районами. Поэтому воздействие бедствия может распространиться за пределы городской среды, в т.ч. на сельскую местность. Население также может быть вовлечено в промышленную деятельность, которая может принадлежать небольшому числу предпринимателей, что затрудняет справедливую реституцию этих отраслей. Многие люди могут быть вовлечены в неформальную экономику, которая может быть незаконной. Также городская среда уязвима к глобальным тенденциям, таким как рост цен на продукты питания.²⁰²

В своем докладе за 2019 год об усилении мер реагирования на внутренние перемещения и бедствия, МФОККиКП выделяет следующие статистические данные/факты, полученные от Центра мониторинга внутренних перемещений (ВПЛ):

- 60-80% ВПЛ проживают за пределами лагерей для ВПЛ в городских условиях, и это явление, вероятно, будет усиливаться по мере роста урбанизации;
- по оценкам, 17,8 миллиона человек во всем мире подвержены риску перемещения в результате стихийных бедствий, причем 80% этих людей проживают в городских или пригородных районах;
- многие люди, пострадавшие от бедствий в сельской местности, ищут убежища в городах, которые могут обеспечить более широкий доступ к жилью, услугам и возможностям трудоустройства.²⁰³
- Несмотря на эти факты, доклад за 2019 год также показал, что Национальные Общества «менее склонны реагировать на внутреннее перемещение вне условий городских поселений, особенно в городской среде».²⁰⁴ Некоторые проблемы, связанные с реагированием на внутреннее перемещение, выявленные МККК, включают нехватку информационных данных и сложность городских условий; трудности в адаптации подходов, разработанных в сельской местности или лагерях для ВПЛ, к городским реалиям, а также учет долгосрочных факторов при разработке программ.²⁰⁵

В ответ на это МФОККиКП разработала 3 ключевых действия для усиления своих ответных мер в городских условиях: (1) повышение потенциала для понимания и реагирования на потребности внутреннего перемещения в городских условиях; (2) повышение осведомленности и обучение существующим инструментам и руководствам для работы в городских условиях, особенно тех лиц, которые применяют партиципативные подходы в городских районах; и (3) там, где это отсутствует, поддерживать адаптацию основных программных инструментов для лучшего выявления и решения проблем перемещения в городских условиях, таких как расширение доступности услуг Национального Общества для принимающих и принимаемых сообществ на уровне микрорайона, понимание местных рынков и возможностей получения средств к существованию.²⁰⁶

4.5 Культура

Учет культурных особенностей является новым вопросом в восстановлении, который может иметь отношение к внутренним правовым и политическим рамкам. Под культурой можно понимать «совокупность отличительных духовных, материальных, интеллектуальных и эмоциональных особенностей общества или социальной группы, которые включают в себя, помимо искусства и литературы, особенности образа жизни, способа совместного проживания, системы ценностей, традиций и верований».²⁰⁷

В некоторых литературных источниках говорится о необходимости повышения осведомленности о верованиях и ценностях сообщества в отношении бедствий²⁰⁸ потому что это «определяет, как конкретный этнос определяет опасность, переживает катастрофы и восстанавливается или не восстанавливается после них, как защищает или не защищает себя».²⁰⁹ Также было отмечено, что культура часто может диктовать способ распространения информации²¹⁰ и влиять на концептуальное понимание сообществом понятия «благотворительности».²¹¹

UNESCO и Группа Всемирного банка разработали Рамочную программу «Культура в реконструкции и восстановлении городов» («Рамочная программа CURE»), в которой «культура учитывается во всех секторах и областях деятельности и на всех этапах процесса реконструкции и восстановления, включая оценку потребностей, масштабирование, планирование, финансирование и реализацию».²¹² Данная концепция была разработана в попытке решить проблему «разрыва между стратегиями, основанными на местах и ориентированными на человека, в усилиях по реконструкции и восстановлению городов».²¹³ Рамочная программа CURE действует в соответствии со следующими 7 руководящими принципами, включая «признание города как «культурной конструкции», где построенные сооружения и открытые пространства тесно связаны с социальной структурой» (Принцип 1) и «использование культурных форм выражения для предложения соответствующих способов преодоления посткризисной травмы и примирения пострадавших сообществ» (Принцип 3).²¹⁴

4.6 Окружающая среда

Для целей настоящего обзора под окружающей средой понимается «физическое, химическое и биологическое окружение, в котором живут и развиваются сообщества. Окружающая среда обеспечивает природные ресурсы, которые поддерживают жизнь людей, и определяет качество среды проживания».²¹⁵

Восстановление и реставрация природной среды после бедствий рассматривается в литературе как сквозной вопрос, оказывающий значительное влияние на средства к существованию, здоровье, социальное и культурное восстановление.²¹⁶ По мнению экспертов Маинка и Макнили: «Экосистемные услуги охватывают широкий спектр функций, от материального обеспечения жизненно необходимых составляющих, т.е. пищи, воды, лекарств и чистого воздуха, до процессов опыления сельскохозяйственных культур, разложения отходов, борьбы с вредителями и болезнями, а также регулирования экстремальных природных явлений».²¹⁷ Таким образом, поддержка долгосрочной устойчивости этих услуг «так же важна для благополучия и выживания человека, как и для самой природы».²¹⁸ В Руководстве по восстановлению окружающей среды от МПВ, МССРБ и ПРООН экосистемные услуги представлены следующим образом.²¹⁹

Предоставление услуг	Товары, предоставляемые экосистемами (например, пища - растения и животные, вода, сырье для производства, а также многие лекарства).
Регулирующие услуги	Преимущества, обеспечиваемые регуляторными процессами экосистем (например, регулирование климата, очистка водоснабжения и опыление сельскохозяйственных культур).
Защитные услуги	Защита, предоставляемая населению от экстремальных природных явлений посредством свойств и процессов экосистемы (песчаные дюны, рифы, леса и водно-болотные угодья).
Вспомогательные услуги	Наиболее общие экосистемные услуги, необходимые для выживания всего живого (например, производство атмосферного кислорода, формирование почвы, круговорот питательных веществ и круговорот воды).
Культурные услуги	Нематериальные блага, которые население получает от экосистем посредством интеллектуальной деятельности, отдыха и эстетического опыта (например, научные открытия, эстетические ценности).

Последовательная мысль, вытекающая из литературы, заключается в том, что все действия, предпринимаемые в процессе восстановления, должны осуществляться с учетом экологических соображений, не только чтобы «не навредить», но и с тем, чтобы укрепить экосистему и экологические практики там, где это возможно. Действия, предпринимаемые в процессе восстановления, могут иметь далеко идущие негативные последствия для окружающей среды, ставя под угрозу долгосрочное восстановление, развитие, общее здоровье и благополучие сообщества.²²⁰ В Руководстве по восстановлению и защите окружающей среды от МПВ, МССРБ и ПРООН описывается, как следующие общие действия в ходе операции по восстановлению могут оказать негативное воздействие на окружающую среду, если действия не спланированы надлежащим образом.

- **Утилизация отходов** – сброс отходов после стихийных бедствий «в водно-болотные угодья или на плохо спланированные свалки привел к загрязнению почвы и грунтовых вод, что повлияло на рост сельскохозяйственных культур, рыболовство и другие сферы услуг, предоставляемые экосистемой» (утилизация мусора/отходов рассматривается далее в [Разделе 4.6.2](#)).
- **Использование ресурсов** – неустойчивое использование ресурсов «для строительства жилья и восстановления общественной инфраструктуры привело к уничтожению лесов, рифов и песчаных дюн, которые служат защитным буфером от оползней, штормовых волн и циклонов».
- **Территориальное планирование** – непродуманное территориальное планирование «для реконструкции жилья и общественной инфраструктуры привело к уничтожению лесов, рифов и песчаных дюн, которые служат защитным буфером от оползней, штормовых волн и циклонов». (см. [Раздел 5.2](#) далее в отношении планирования реконструкции в целом).²²¹

Этап восстановления также может предоставить возможности для повышения устойчивости сообществ за счет интеграции снижения риска бедствий и адаптации к климату в процесс восстановления окружающей среды, т.е. строить лучше и безопаснее, чем было (см. [Разделы 2.1](#) и [5.1](#), соответственно). Эти соображения отражены в инициативе МФОККиКП «*Green Response Initiative*», которая представляет собой подход Движения Красного Креста и Красного Полумесяца к работе с пострадавшим населением «путем активного продвижения альтернативных, более экологически приемлемых решений при удовлетворении потребностей».²²² Инициатива «*Green Response*», признавая, что реагирование на чрезвычайные ситуации «может иметь множество различных воздействий на окружающую среду и экосистемы», фокусируется на «улучшении практики до наступления бедствия, а также на консультировании и улучшении практики во время операций по реагированию».²²³

Руководство по восстановлению окружающей среды от МПВ, МССРБ и ПРООН (как упоминалось выше) всесторонне охватывает, среди прочего, следующие вопросы – почему крайне важно учитывать параметры окружающей среды в операциях по восстановлению; разбор обломков в операциях по восстановлению; осуществление экологически безопасной реконструкции; содействие экологически чистым и устойчивым средствам к существованию; восстановление экосистем; общие и специфические для окружающей среды инструменты оценки.²²⁴

Нетворкинг по вопросам окружающей среды и гуманитарной деятельности располагает набором инструментов и технических руководств по учету окружающей среды во всем цикле гуманитарного реагирования, включая восстановление.²²⁵ Рекомендации по восстановлению после внезапных и затяжных чрезвычайных ситуаций включают – использование оценки воздействия на окружающую среду и постоянного мониторинга для предотвращения, минимизации и смягчения любых негативных последствий операций по восстановлению; применение гарантий устойчивого использования природных ресурсов; повторное использование/переработка мусорных отходов, образовавшегося в результате бедствия; привлечение экспертов по управлению природными ресурсами и местных природоохранных организаций.²²⁶

Труд под редакцией эксперта Джха «*Безопасные дома, более сильные сообщества: Руководство по восстановлению после стихийных бедствий*» предоставляет руководство по включению экологических соображений в процесс реконструкции, подчеркивая важность восстановления окружающей среды в рамках усилий по реконструкции.²²⁷ В отношении законодательного права и восстановления, Руководство рекомендует обеспечивать соблюдение и/или укрепление национальных правовых основ управления окружающей средой во время восстановления, а также обеспечивать надлежащую интеграцию и возможность соответствующим национальным органам, в рамках усилий по восстановлению, разрабатывать меры по соблюдению экологических руководящих принципов и стандартов. Такие меры включают требование проведения оценки воздействия на окружающую среду; соблюдение экологических стандартов при утверждении планов земельных участков и разрешений на снос/строительство; восстановление обломков материалов; надлежащее использование местных природных ресурсов для производства строительных материалов; меры по предотвращению и минимизации загрязнения подземных вод. В Руководстве приводится перечень инструментов оценки, планирования и реализации, а также отмечается важность участия общественности в экологическом планировании и оценочных мероприятиях. В Руководстве также содержатся конкретные указания по работе с асбестовыми смесями при реконструкции жилья и сооружений в сообществах.²²⁸

Еще одним ключевым инструментом в отношении реконструкции и окружающей среды является инициатива Green recovery и реконструкция – Учебный инструмент для гуманитарной помощи («GRRT»), который стал результатом сотрудничества между Американским Красным Крестом и Всемирным фондом дикой природы («WWF»). Инструментарий GRRT состоит из 10 модулей, которые охватывают различные темы, и предоставляет конкретные технические и общие рекомендации для поддержки экологически устойчивого восстановления окружающей среды.²²⁹ WWF предоставляет услуги справочной службы на своем веб-сайте «Окружающая среда и управление стихийными бедствиями», где можно получить поддержку специалистов по охране окружающей среды. Что касается (повторного) восстановительного строительства (модуль 6 GRRT), инструмент GRRT не упоминает определенные законодательные акты, законодательные политики, иные виды политик или кодексы нормативно-правовых актов. Инструментарий описывает ключевые принципы экологически устойчивого строительства в отношении строительных материалов, решений о выборе поставщиков и видов закупок, выбора участка, проектирования и обслуживания здания.²³⁰

Хотя набор стандартов «Сфера» не относится конкретно к восстановлению, стандарты признают экологическую устойчивость как важный компонент любого гуманитарного реагирования.²³¹ Глава «Временное жилье и поселения» в Руководстве «Сферы» включает стандарт экологической устойчивости (Стандарт 7) и содержит основные действия, показатели и методические указания для поддержки программ помощи с целью «минимизации любого негативного воздействия программы на окружающую природную среду».²³²

4.6.1 Адаптация к изменению климата (АИК) и снижение риска бедствий (СРБ)

В литературных источниках по окружающей среде и восстановлению появляется новая тема - важность адаптации к изменению климата (см. [Раздел 3.1.3](#)) и снижения риска бедствий (см. [Раздел 2.1](#) и [2.2](#)) в процессе восстановления. Как утверждает исследователь Плейн в своей статье 2019 г. об уроках восстановления после стихийных бедствий в эпоху изменения климата, «стратегии устойчивости и адаптационная политика и практика в области землепользования, застройки и экономической деятельности... особенно важны для усилий по восстановлению после стихийных бедствий, направленных на предотвращение или минимизацию будущих опасностей».²³³

Если ранее АИК и СРБ могли рассматриваться отдельно, то теперь, как демонстрируют литературные источники, и эксперты-практики, и ученые придерживаются позиции, что эти две концепции следует рассматривать совместно.²³⁴ МФОККиКП объединила эти две концепции в то, что Федерация называет «снижение риска бедствий с учетом климатических особенностей».²³⁵

Учреждения МПВ и МССРБ (как это было тогда) утверждают, что ключевой общей чертой АИК и СРБ является то, что оба концепта «должны быть включены на этапе восстановления после бедствия в политику других секторов, таких как сельское хозяйство, водные ресурсы, здравоохранение, землепользование, окружающая среда, финансовые ресурсы и планирование».²³⁶ В главе по исследованию бедствий в этом Руководстве (2018 г.), эксперт Хоре заходит так далеко, что утверждает, что АИК следует рассматривать как подмножество СРБ.²³⁷ Эксперт основывает свое мнение на четырех ключевых причинах, которые кратко сводятся к следующему: (1) изменение климата является ключевым фактором риска бедствий; (2) «интерпретации уязвимости при изменении климата теоретически ограничены и не признают понимания, заложенного в литературе и работе по СРБ»; (3) «изменение климата - один из многих факторов, влияющих на параметры будущих бедствий. Взаимодействие между изменением климата и конкретными опасностями в конкретных локациях – это чрезвычайно сложный процесс, поэтому отнести бедствия к изменению климата – затруднительно»; (4) политическая значимость изменения климата должна использоваться для привлечения внимания к другим ключевым процессам и концепциям, таким как СРБ; «включение АИК в СРБ позволит использовать текущее доминирование изменения климата в повестках дня развития и управления окружающей средой, а также позволит продвигать и достигать более широких повесток дня и более долгосрочных перспектив. Это, в свою очередь, приведет к положительным результатам в политике и практике».²³⁸

В дополнение к публикациям, уже приведенным в данном разделе, следующие публикации имеют отношение к АИК и СРБ в контексте восстановления после бедствий.

- Руководство МПВ и МССРБ по восстановлению и изменению климата охватывают ряд вопросов, в т.ч. устойчивые к изменению климата средства к существованию; устойчивая к изменению климата инфраструктура; более сильные институты для устойчивого к изменению климата восстановления; подходы на уровне общин для обеспечения устойчивости к изменению климата; здравоохранение и изменение климата.²³⁹ Как уже упоминалось, в данном Руководстве указывается мнение о том, что СРБ и АИК следует рассматривать совместно.
- Руководство МФОККиКП по широкому внедрению СРБ и АИК (2013 г.), разработанное для поддержки Национальных Обществ и персонала МФОККиКП, содержит полезные принципы в отношении СРБ и АИК в программы восстановления.²⁴⁰ Среди прочего, в руководстве объясняется, что СРБ и АИК являются ключевыми факторами для успешного процесса восстановления. Это объясняется тем, что восстановление пострадавшего населения «должно быть устойчивым в долгосрочной перспективе в среде, подверженной опасности, которая также может испытывать дополнительный или усугубленный стресс из-за изменения климата».²⁴¹

- Рамочная программа МФОККиКП по климатическим действиям на период до 2020 года содержит руководство для Национальных Обществ в отношении того, как интегрировать положения по изменению климата (включая АИК) в свои программы и операции, включая мероприятия по реагированию.²⁴²
- Ученые Шарма и Чаухан в главе Руководства обсуждают, как интегрировать традиционные знания по АИК и СРБ в восстановление после стихийных бедствий. В данной публикации ученые утверждают, что традиционные знания часто являются «ценным источником информации о местных климатических системах, давней практике адаптации и адаптационном потенциале уязвимых сообществ». Они обсуждают этот тезис на примере двух тематических исследований – наводнения 2006 г. в Бармере, штат Раджастан, и наводнения 2010 г. в Лехе, штат Джамму и Кашмир.²⁴³
- Норвежский Красный Крест недавно опубликовал доклад о влиянии изменения климата на гуманитарные потребности. Хотя доклад не был разработан специально для контекста восстановления, в нем обсуждается, как изменение климата затрагивает множество тем и вопросов, имеющих отношение к процессу восстановления. Среди прочих тем в руководстве рассматривается влияние изменения климата на средства к существованию (см. [Раздел 4.6](#)), здравоохранение (см. [Раздел 4.9](#)), миграцию и перемещение населения (см. [Раздел 3.2.5](#) и [4.13](#)).²⁴⁴

4.6.2 Утилизация завалов/отходов

В литературе термины «завалы, образовавшиеся в результате стихийных бедствий» и «мусор от стихийных бедствий» используются взаимозаменяемо как обозначающие твердые и жидкие отходы, образовавшиеся в результате стихийного бедствия, включая опасные вещества и материалы, а иногда и туши животных, но за исключением человеческих останков.²⁴⁵

Как уже отмечалось выше, если мусор/отходы не утилизируются должным образом в ходе восстановительных работ, это может привести к серьезным негативным экологическим последствиям. Возможно, это связано со значительными финансовыми и логистическими затратами в результате ликвидаций завалов/отходов.²⁴⁶ Существует ряд публикаций, посвященных исключительно этой теме. Следует отметить, что, как и многие другие темы, утилизация завалов/отходов охватывает цикл управления риском бедствий.

Многие тематические исследования в литературе демонстрируют, как завалы от стихийных бедствий/мусорные отходы могут перегружать существующие системы утилизации мусора.²⁴⁷ При этом, часто упоминается ураган «Катрина», в результате которого образовалось от 76 до 118 миллионов кубических ярдов мусора.²⁴⁸ Завалы/отходы в результате стихийных бедствий могут также оказывать как значительное краткосрочное воздействие (например, затруднять доступ к пострадавшему населению и району), так и долгосрочное воздействие, которое влияет на усилия по восстановлению и реконструкции, включая ненадлежащую утилизацию отходов, которая оказывает негативное воздействие на здоровье человека и окружающую среду.

Ключевым вопросом в этом контексте, на который обратили внимание сразу несколько авторов, является безопасное разделение опасных отходов (например, асбеста) от неопасных отходов, которые могут быть использованы в восстановительных работах (например, строительный мусор). Соответствующие соображения включают параметры о том, где и кем будет проводиться разделение отходов; потенциальное расширение существующих или создание дополнительных площадок и объектов по переработке мусора/отходов; внедрение безопасных практик; воздействие на окружающую среду.²⁴⁹ В совместном Руководстве от ЮНЕП/УКГВ по окружающей среде и от Шведского агентства по гражданским чрезвычайным ситуациям (MSB) по управлению отходами при стихийных бедствиях (2013 г.) подчеркивается важность защиты здоровья и безопасности персонала в инициативах по утилизации отходов при стихийных бедствиях, что может подразумевать такие меры, как обеспечение адекватной подготовки и средств индивидуальной защиты, соответствующих объектов и оборудования для минимизации шума, вибрации и других вредных воздействий. В Руководстве также отмечаются «участившиеся случаи судебных исков, связанных с воздействием опасных веществ во время работ по ликвидации последствий стихийных бедствий».²⁵⁰

Повторное использование и переработка мусора/отходов от стихийных бедствий также постоянно подчеркивается в литературе как возможность уменьшить количество мусора/отходов и поддержать более устойчивое восстановление. Однако, за исключением нескольких примеров, стоимость и время, необходимые для безопасной сортировки и переработки, часто приводили к тому, что на практике эта возможность не использовалась.²⁵¹ Руководство Всемирного банка по восстановлению после стихийных бедствий от 2010 г. содержит практическое руководство по разработке плана утилизации завалов в случае стихийных бедствий.²⁵²

В литературных источниках часто встречается мнение, что для поддержки своевременной реконструкции физических активов, как правило, необходимы различные законодательные меры для эффективной координации и ускорения процесса физической реконструкции.²⁵³ Что касается закона и утилизации мусора/отходов в случае стихийных бедствий, эксперты Браун и Милке объясняют, что экологическое и другое законодательство в отношении утилизации отходов часто отменяется в чрезвычайных ситуациях с помощью специальных полномочий, которые зачастую обеспечиваются чрезвычайным правовым режимом, вступающим в силу в момент объявления чрезвычайного положения/бедствия.²⁵⁴



Шаман Али начал свою небольшую предпринимательскую деятельность с помощью денежного гранта, предоставленного в рамках Комплексной программы восстановления (КПВ) для семей, пострадавших от муссонных наводнений 2010 года в Пакистане.

© Usman Ghani

Они утверждают, что такие отступления от нормы имеют тенденцию «выбирать наиболее быстрые варианты сбора, обработки и утилизации мусора», даже если эти варианты противоречат законам и правилам мирного времени.²⁵⁵ Авторы также отмечают, что зачастую неясно, в какой степени и при каких обстоятельствах эти послабления являются приемлемыми. Авторы отмечают длительные и дорогостоящие законодательные процессы и/или процессы восстановления окружающей среды, которые иногда следуют за бедствиями.²⁵⁶ В статье, опубликованной в журнале «Journal of Cleaner Production», под редакцией Чжан, также подчеркивается отсутствие ясности в отношении того, в какой степени допустимы послабления в отношении утилизации отходов. Исследователи также отмечают отсутствие конкретики (включая разъяснение полномочий) и возможности применения соответствующего законодательства, особенно в контексте стихийных бедствий.²⁵⁷

Существует пробел в исследованиях по анализу взаимодействия нормотворчества и утилизации мусора/отходов в контексте управления рисками бедствий, как в целом, так и в отношении существующих исследований Законодательства о стихийных бедствиях от МФОККиКП. Если это будет являться приоритетом МФОККиКП и в дальнейшем, рекомендуется, чтобы исследования в этой области охватывали весь спектр управления риском бедствий, а не только сферу восстановления.

4.7 Средства к существованию

Восстановление и улучшение средств к существованию является одной из основных функций восстановления.²⁵⁸ Этот вопрос являлся одним из наиболее распространенных вопросов, рассматриваемых в литературе.²⁵⁹ Данный вопрос очень важен для разработки внутренних правовых и политических рамок.

Средства к существованию можно воспринимать как «средства, которые помогают зарабатывать на жизнь». «Устойчивые средства к существованию» означают «способность людей генерировать и поддерживать свои средства к существованию и повышать собственное благосостояние, а также благосостояние будущих поколений».²⁶⁰ С этой целью местная экономика рассматривается как «система, с помощью которой материальные и сервисные потребности затронутого сообщества удовлетворяются посредством соответствующей рабочей силы и занятости, развития бизнеса, землепользования, финансовых ресурсов, а также расширенное взаимодействия с экономикой».²⁶¹ Представление о том, что крупномасштабные катастрофы могут вызывать «замедление экономического роста, потерю рабочих мест и снижение предпринимательской активности, в результате чего больше людей оказываются в бедности», либо косвенно, либо явно признается во всей литературе.²⁶²

В Руководстве по восстановлению средств к существованию от МПВ, МССРБ и ПРООН сообщается, что жертвы стихийных бедствий «в подавляющем большинстве случаев назвали средства к существованию своим главным приоритетом в восстановлении».²⁶³ В Руководстве рассматриваются два ключевых вопроса или этапа восстановления источников средств к существованию на примере конкретных примеров.

- **Защита средств к существованию.** Здесь подразумеваются мероприятия, направленные на защиту, замену и восстановление производственных активов, необходимых для создания ранее существовавших или новых средств к существованию. Меры помощи включают в себя денежные гранты и материальную помощь; создание временных возможностей для получения доходов; закупку местных товаров и услуг; использование анализа рыночных цепочек для оживления рынков.
- **Улучшение защиты средств к существованию.** Здесь подразумеваются мероприятия по созданию и укреплению источников средств к существованию, чтобы они были более экономически и экологически устойчивыми, и более устойчивыми к будущим бедствиям. Мероприятия включают привлечение развивающихся субъектов к разработке программ обеспечения средств к существованию; создание и укрепление институтов микрофинансирования; привлечение местных рынков.²⁶⁴

Оперативное руководство МАПК по защите населения в ситуациях стихийных бедствий (см. [Подраздел](#)) также содержит список мероприятий, которые можно рассматривать в ходе восстановления средств к существованию, которые, как представляется, сосредоточены на обеспечении учета уязвимости и недискриминации людей в ходе усилий по восстановлению средств к существованию.²⁶⁵ Например, в Руководстве предлагается, чтобы программы восстановления средств к существованию рассматривали возможность обеспечения следующих положений:

- «доступ всех слоев пострадавшего населения, включая женщин, к программам переобучения и развития навыков с учетом зачастую скрытой роли определенных групп, таких как пожилые люди, в формальной и неформальной экономике»;
- «программы обучения не должны усиливать существующее социальное или стереотипное гендерное разделение труда, которое толкает женщин, детей и социальные, экономические, этнические, религиозные или расовые меньшинства на наименее желательные рабочие места с самой низкой оплатой и худшими условиями труда».²⁶⁶

4.8 Образование

В Руководстве (2018 г.) от ГФДРР по восстановлению образовательного сектора отмечается, что «бедствия затрагивают население на каждом уровне образования».²⁶⁷ В основе данного руководства лежит идея о том, что восстановление системы образования имеет ключевое значение для успешного восстановления сообщества или общества, поскольку образование тесно взаимосвязано с восстановлением средств к существованию, (психосоциальной) культурой и сферой здравоохранения.²⁶⁸ Система образования имеет большое значение для разработки национальных правовых и политических рамок для восстановления.

Среди прочих аспектов, образовательные учреждения и персонал могут обеспечить временное убежище, безопасность и исцеление после бедствия. Образование, в свою очередь, «повышает навыки устойчивости людей во время бедствий и способствует поддержке и участию в мероприятиях по снижению риска бедствий».²⁶⁹ В соответствии с принципом «Строить лучше, чем было», в руководстве авторы выступают за перестраивание системы образования с тем, чтобы «лучше подготовиться к известным уязвимостям и опасностям, и смягчить их последствия».²⁷⁰

Большая часть литературных источников по этим вопросам посвящена восстановлению образовательного сектора после бедствий. Данная литература в основном сосредоточена на начальном и среднем школьном образовании, в связи с отдельными серьезными рисками, которым подвергаются дети в условиях бедствия, например, торговля людьми и трудовая эксплуатация. Именно образование может помочь смягчить эти риски.²⁷¹

4.9 Здравоохранение

Восстановление сектора здравоохранения после бедствия, безусловно, имеет решающее значение, и связано с прямыми обязательствами государств по достижению полной реализации права на здоровье.²⁷²

Глава 8 в Руководстве «Сфера» содержит практическое руководство для работников гуманитарной сферы в секторе здравоохранения, включая 18 стандартов для поддержки систем здравоохранения и основных медицинских услуг во время оказания помощи и раннего восстановления. В главе отмечается важность поддержки и развития существующих систем здравоохранения и указывается, что выбор персонала (национального и международного) будет иметь краткосрочные и долгосрочные последствия для национальных систем здравоохранения (и, следовательно, для процесса восстановления).²⁷³

В Руководстве по восстановлению сектора здравоохранения (2017 г.) под редакцией ГФДРР и др. изложены возможные политические, плановые, финансовые и реализационные решения и мероприятия, связанные с разработкой и введением в действие плана восстановления сектора здравоохранения.²⁷⁴ В свете данного руководства можно сформулировать концепцию восстановления системы здравоохранения следующим образом:

- восстановление объектов здравоохранения (например, больниц и клиник), оборудования и восстановление цепи поставок (например, медикаментов);
- восстановление после травм или обострения заболеваний, полученных в результате бедствия (например, травмы, полученные в результате бедствия, загрязнение от асбеста, посттравматический стресс и психические расстройства, последствия длительного отсутствия регулярного приема лекарств, например, для лечения заболеваний сердца, астмы и антиретровирусных препаратов);
- возвращение к нормальной жизни для удовлетворения текущих медицинских и оздоровительных потребностей (например, вакцинация, сексуальное и репродуктивное здоровье, лечение распространенных вирусов).²⁷⁵
- В руководстве подчеркиваются возможности для принципа «Построить лучше, чем было» и дополнительная ценность включения сектора здравоохранения в общее планирование восстановления для поощрения более безопасных и здоровых сообществ.²⁷⁶ В отношении среднесрочного и долгосрочного восстановления сектора здравоохранения, Руководство призывает пересмотреть и/или укрепить законодательство и политику, относящиеся к сектору здравоохранения, включая ключевой законодательный акт в отношении здравоохранения, политику снижения детской смертности и улучшения материнского здоровья, а также национальную политику в области психического здоровья.²⁷⁷

«Руководство по восстановлению – Здравоохранение» от ПРООН, УСРБ ООН и МПВ – это еще один источник по восстановлению сектора здравоохранения. В Руководстве представлены тематические исследования, в которых обсуждаются предпринятые действия и извлеченные уроки по поддержке восстановления здоровья населения и сектора здравоохранения после таких бедствий, как циклон Нургис в Мьянме (2009 г.), цунами в Индонезии (2004 г.), землетрясение в Гуджарате в Индии (2001 г.) и Великое землетрясение Хансин-Авадзи в Японии (1995 г.). Основываясь на уроках, извлеченных из этих тематических исследований, Руководство, среди прочего, подчеркивает важность активного участия со стороны соответствующего правительственного министерства в тесном сотрудничестве с правительственными и неправительственными организациями; важность обеспечения адекватного долгосрочного финансирования и создания соответствующих программ оценки и мониторинга.²⁷⁸

В контексте законодательства и политики также важно подчеркнуть необходимость восстановления после «чрезвычайных ситуаций в области здравоохранения», в частности эпидемий. На международном уровне это регулируется Международными медико-санитарными правилами (ММСП),²⁷⁹ которые предписывают меры по мониторингу, отчетности и управлению, которые должны быть предприняты в ходе борьбы с болезнями. Хотя ММСП не включают стратегии «восстановления» как таковые, применение принципа «Строить лучше, чем было» можно рассматривать как возможность укреплять потенциал сектора здравоохранения для более эффективного реагирования на вспышки заболеваний в будущем, в соответствии с мерами, которые предписывают ММСП.

4.10 Психосоциальное восстановление

Статья 12 Международного пакта о экономических, социальных и культурных правах (МПЭСКП) уделяет одинаковое внимание физическому и психическому здоровью, требуя от государств принимать прогрессивные меры для реализации «права каждого человека... на максимально достижимый уровень физического и психического здоровья».²⁸⁰

Обзор литературных источников подтверждает, что многие люди, пострадавшие от бедствий, испытывают проблемы с психическим здоровьем, включая посттравматическое стрессовое расстройство, различные фобии и тревогу, а также депрессию.²⁸¹ Такие проблемы могут существенно повлиять на индивидуальное и коллективное восстановление, привести к негативным стратегиям преодоления, таким как злоупотребление лекарственными веществами. Взаимосвязь между бедствиями, травмами и увеличением сексуального и гендерного насилия (СГН) также обсуждалась в литературе (см. [Раздел 4.3](#)).²⁸²

В дополнение к тому, как важно удовлетворять психосоциальные потребности пострадавших сообществ, в литературе также подчеркивается необходимость психосоциальной поддержки персонала, находящегося в первых рядах по оказанию помощи пострадавшим, для поддержания сил по восстановлению и собственного душевного благополучия данного персонала.²⁸³ В докладе Красного Креста Новой Зеландии о программе восстановления после землетрясения в Кентерберии также подчеркивается необходимость того, чтобы мероприятия по психосоциальному восстановлению проводились соответствующим образом и с учетом культурных особенностей населения, например, с учетом различных концепций благополучия, которые могут существовать в пострадавшем от бедствия сообществе.²⁸⁴

В Руководстве от ГФДРР (2017 г.) по восстановлению сектора здравоохранения подчеркиваются растущие потребности в психосоциальной поддержке после стихийных бедствий и рекомендуется пересмотреть национальную политику в области психического здоровья с учетом потребностей после бедствий, включая возможности дополнительного финансирования.²⁸⁵ В более общем плане, в Стандарте 2.5 из Руководства «Сфера» «Психическое здоровье» определены основные действия и показатели для поддержки психического здоровья, включая меры по развитию устойчивой системы психического здоровья в ходе планирования раннего восстановления и в случае затяжного кризиса.²⁸⁶

В докладе ВОЗ «Построить лучше, чем было. Устойчивая психосоциальная помощь после чрезвычайных ситуаций» представлен обзор 10 стран (Афганистан, Бурунди, Индонезия (провинция Ачех), Иордания, Ирак, Косово, Сомали, Шри-Ланка, Тимор-Лешти, Западный берег реки Иордан и сектор Газа), которые смогли создать более качественные и устойчивые системы психического здравоохранения населения после чрезвычайных ситуаций. В докладе определены и обобщены совпадающие практики и общие черты, которые сделали усилия по восстановлению успешными, включая следующие действия:

1. реформа психического здоровья была поддержана путем планирования долгосрочной устойчивости с самого начала запуска программы;
2. были удовлетворены широкие потребности в психическом здоровье населения, пострадавшего от чрезвычайных ситуаций;
3. правительственным структурам была отведена центральная роль;
4. национальные специалисты играли ключевую роль;
5. координация действий между учреждениями имела решающее значение;
6. реформа психического здравоохранения включала пересмотр и ревизию национальной политики и планов в этой сфере;
7. система психического здравоохранения рассматривалась и укреплялась как единое целое;
8. была проведена реорганизация и обучение медицинского персонала;
9. демонстрационные проекты стали доказательством успешности данной концепции и привлекли дальнейшую поддержку и средства, которые были направлены на реформу психического здравоохранения;
10. адвокаты по этому вопросу послужили импульсом для изменений в этой связи.²⁸⁷

Исследователь Муни и др. в своей статье о психосоциальном восстановлении после бедствий четко прослеживают связь между индивидуальным и коллективным психосоциальным восстановлением, а также вовлечением сообщества в планирование и принятие решений по восстановлению. Исследователи отмечают, что люди, испытывающие уязвимость до бедствия (например, дети, пожилые люди, люди с ограниченными возможностями, одинокие граждане и лица, ранее имевшие проблемы с психическим здоровьем), в наибольшей степени подвержены риску негативного преодоления последствий бедствия.²⁸⁸ Связь между психосоциальным восстановлением и вовлечением сообщества, подотчетностью и расширением прав и возможностей подтверждают и другие организации, в том числе IASC в своем Руководстве по психическому здоровью и психосоциальной поддержке в условиях чрезвычайных ситуаций, а также в Плане мероприятий по практическому применению психосоциальной поддержки в условиях кризиса.²⁸⁹ План мероприятий содержит рекомендации, относящиеся к законодательству и разработке политики, включая планирование совместно с местными органами власти/правительствами и существующими службами для финансирования и обеспечения соответствующего дополнительного обеспечения для поддержки местных служб в течение нескольких лет после наступления бедствия. В Плане мероприятий также подчеркивается важность понимания и создания условий для соответствующей культурной, религиозной и духовной поддержки, чему, вероятно, будет способствовать инклюзивный процесс участия сообщества.²⁹⁰

Продолжительность психосоциального восстановления подчеркивалась в рассматриваемых литературных источниках, что говорит в пользу роли закона и политики для обеспечения адекватных и соответствующих действий в этой связи.²⁹¹

4.11 Частный сектор

В специализированной литературе частный сектор (или коммерческий сектор)²⁹² рассматривается в контексте восстановления с точки зрения двух основных аспектов: (1) как группа акторов, которые могут предложить поддержку, в том числе путем формального и неформального финансирования усилий по восстановлению,²⁹³ и (2) как сектор сообщества, который нуждается в поддержке во время восстановления, особенно в связи с признанием преимуществ, которые приносит функционирующий частный сектор пострадавшим от бедствия сообществам, например, обеспечение средств к существованию.²⁹⁴

Преимущество совместной работы частного и государственного секторов в контексте восстановления подтверждается во всех Руководствах; предприятия в целом рассматриваются как элементы, играющие жизненно важную роль в поддержке восстановления сообщества, а их дальнейшая деятельность важна для устойчивости сообщества.²⁹⁵ В частности, в Руководстве по разработке рамочных программ восстановления после бедствий, подготовленном ГФДРР, Группой Всемирного банка, ЕС и ПРООН в 2015 г., определены 3 ключевые роли частного сектора в восстановлении после бедствий, а именно: (1) поставщики товаров и услуг, участвующие в экономической деятельности; (2) местные учреждения, представляющие долгосрочные интересы сообщества; (3) благотворительные доноры товаров, услуг и специализированных знаний и навыков.²⁹⁶

4.12 Финансирование процесса восстановления

Финансирование операций по восстановлению, включая реконструкцию, обсуждается в литературе в разной степени и подробно.²⁹⁷ В литературе постоянно встречается мнение о том, что усилия по восстановлению требуют мобилизации средств в кратчайшие сроки.²⁹⁸ Основными источниками финансирования, которые обсуждаются в литературе, являются:

1. **Внутренние источники**, включая текущие и долгосрочные бюджетные расходы национального правительства, страховые поступления; специальные сборы или налоги; государственные резервные фонды на случай стихийных бедствий; и финансовые соглашения на случай форс-мажорных обстоятельств;²⁹⁹
2. **Международные источники**, включая международную помощь (в т.ч. денежные переводы),³⁰⁰ двусторонние донорские займы, многосторонние донорские целевые фонды,³⁰¹ и региональные источники финансирования;³⁰²
3. **Финансирование частного сектора**, в т.ч. микрофинансирование³⁰³ микрострахование,³⁰⁴ самофинансирование или взносы общин;³⁰⁵ частные филантропные и благотворительные взносы;³⁰⁶ а также финансирование, собранное на платформах в социальных сетях.³⁰⁷

ГФДРР, Группа Всемирного банка, ЕС и ПРООН в своем Руководстве по разработке рамочных программ восстановления после стихийных бедствий (2015 г.) рассматривают финансирование усилий по восстановлению на комплексной основе. Руководство определяет то, что оно называет «четырьмя основными проблемами финансирования», а именно: «быстро оценить экономические затраты, связанные с бедствием, разработать бюджеты на восстановление и ликвидацию последствий, определить источники финансирования и создать механизмы управления и отслеживания передвижения средств».³⁰⁸ В Руководстве отмечается, что «надлежащая финансовая практика во всех странах, переживших бедствия, имеет общие характеристики – быстрое выделение средств, координация ресурсов и гибкие источники финансирования».³⁰⁹

На более детальном уровне:

- МФОККиКП обсуждала применение денежных переводов как «инструмент для оказания помощи», который может «применяться во многих секторах».³¹⁰ Поскольку примерно половина населения планеты живет в городах, МФОККиКП придерживается того мнения, что денежные переводы особенно полезны в городских условиях;³¹¹
- Группа по Гуманитарному Программированию способствовала подготовке и опубликовала руководство по денежным переводам в чрезвычайных ситуациях;³¹²
- Азиатский банк развития (АБР) также опубликовал документ об извлеченных уроках в области микрофинансирования и восстановления в контексте землетрясения в Непале в 2015 г.;³¹³
- *Международный журнал по снижению риска бедствий* недавно опубликовал статью исследователей Йоре и Уокера о микростраховании в условиях восстановления (речь об этом пойдет ниже). В частности, исследование было посвящено элементам инициативы микрострахования, которые могут привести к повышению вероятности успеха в качестве механизма поддержки восстановления после бедствий.³¹⁴

В литературе анализируют 3 основные проблемы, связанные с обеспечением адекватного финансирования. Во-первых, ПРООН обсуждает «постоянный пробел в финансировании восстановления». По сути, этот пробел возникает ввиду того, что «инструменты гуманитарного финансирования сосредоточены преимущественно на срочных мероприятиях по спасению жизней пострадавших, в то время как финансирование развития сосредоточено на продвижении долгосрочных и устойчивых социально-экономических изменений». Если восстановление не будет финансироваться на гуманитарном этапе, то, скорее всего, возникнут пробелы в финансировании, когда гуманитарное финансирование будет постепенно прекращаться, и до того, как станет возможным получить доступ и мобилизовать необходимые средства на развитие».³¹⁵ Это приводит к риску того, что «потребности в восстановлении останутся в значительной степени неудовлетворенными, оставляя пострадавшее население крайне уязвимым для вторичных бедствий или зависимым от помощи в течение длительного периода времени».³¹⁶

Во-вторых, исследователи Йоре и Уолкер определяют преобладающие модели помощи при бедствиях как реактивные, при этом финансирование часто привлекается после бедствия и часто является «непрогнозируемым и медленно реализуемым».³¹⁷

В-третьих, Йоре и Уолкер также выявили проблему, связанную с объемом финансирования, выделяемого на ликвидацию последствий бедствий: (сохранен авторский шрифт)

По оценкам, в настоящее время среднегодовые экономические потери (СЭП) от бедствий, вызванных опасными природными явлениями в 77 беднейших странах мира, составляют \$29 млрд, при этом существует 10% вероятность того, что в 2018 году СЭП возрастут до \$47 млрд. Только \$6 млрд (12%) текущих убытков в этих странах с низким и ниже среднего уровнем дохода покрываются за счет гуманитарной помощи, а скудные \$2 млрд (5%) - за счет страхования. Такая ситуация создает дефицит в \$39 млрд, который должно покрывать население, которое напрямую страдает от бедствий, и правительства пострадавших стран.³¹⁸ В ответ на второй и третий вопросы исследователей Йоре и Уолкер считают, что микрострахование является эффективным практическим решением.³¹⁹ На самом деле, в настоящее время доминируют традиционные модели гуманитарного финансирования для процесса реконструкции, в то время как существуют и другие методы финансирования, как например, платформа пирингового кредитования или кредитования диаспоры, платформы сбора средств после бедствий, которые способствуют прямому пожертвованию.

4.13 Внутреннее перемещение

Как подчеркивалось выше, вопрос внутреннего перемещения имеет отношение к восстановлению, особенно учитывая тот факт, что восстановление может приобрести затяжной характер и может выйти за пределы чрезвычайной фазы бедствия, далеко за пределы процесса восстановления (см. [Раздел 3.2.4](#)).

4.13.1. Затянувшееся перемещение

Затянувшееся перемещение можно «в широком смысле понимать как ситуации, в которых внутренне перемещенные лица (ВПЛ) перемещены в течение длительного периода времени без непосредственных перспектив долгосрочного решения вопроса».³²⁰ В частности, «ВПЛ, которые лишены возможности или не могут в течение длительного периода времени предпринимать шаги для постепенного снижения своей уязвимости, обнищания, маргинализации и поиска долгосрочного решения».³²¹

Глобальный отчет о внутреннем перемещении («GRID»), который выходит ежегодно под эгидой Центра мониторинга внутреннего перемещения («IDMC»), недавно обнаружил, что «перемещение становится «более затяжным и более урбанистическим» – из 17 миллионов человек, которым угрожает опасность перемещения в результате наводнений, более 80% из них находятся в городских или пригородных районах».³²²

Как отмечалось в [Разделе 3.2.5](#), применение прав человека и других мер защиты ВПЛ рассматривается в Руководящих принципах ООН по вопросу о перемещении лиц внутри страны.³²³

Удовлетворение неотложных жизненно важных потребностей людей, переживающих затянувшееся перемещение, является «ответной» деятельностью. Однако, особенно актуальным для восстановления и, более конкретно, для концепций снижения риска бедствий, климатической адаптации и для соблюдения принципа «Строить лучше, чем было», является представление о том, что «многие взаимосвязанные факторы могут влиять на необходимость перемещения после бедствия».³²⁴ Для того чтобы восстановление стало успешным, крайне важно в рамках процесса восстановления устранить различные основополагающие факторы, вызывающие перемещение. Некоторые из этих факторов приведены в таблице.³²⁵



Многие из вышеперечисленных вопросов имеют четкую связь с законодательством и политикой, а также отражены в других разделах данного обзора литературы. Взаимосвязь между вопросами затянувшегося перемещения и восстановления отражена в литературных источниках по другим направлениям, таким как уязвимости и возможности детей и подростков,³²⁶ жилищные, земельные и имущественные права,³²⁷ а также гендерные вопросы.³²⁸

Также был проведен ряд тематических исследований по затяжным перемещениям, которые пересекают международные границы (хотя это обстоятельство не обязательно обусловлено бедствиями), включая провинцию Майуквайква в Западной Замбии в отношении ангольских беженцев;³²⁹ Бангладеш в отношении беженцев мусульман-рохинья;³³⁰ Калькутта в отношении восточнобенгальских беженцев далитов.³³¹

4.13.2 Долгосрочные решения

Еще один вопрос, имеющий непосредственное отношение к обеспечению надлежащего восстановления после бедствий, это поиск путей прекращения перемещения населения посредством «добровольных, безопасных и достойных долговременных решений».³³² Рамочная программа МАПК по долгосрочным решениям для внутренне перемещенных лиц утверждает, что «долгосрочное решение достигается, когда внутренне перемещенные лица больше не испытывают особых потребностей в помощи и защите, связанных с их перемещением, и могут пользоваться правами человека без дискриминации по причине своего перемещения».³³³ В Рамочной программе и Политике МФОККиКП по перемещению лиц внутри страны определены 3 долговременных решения:

- возвращение и реинтеграция, при которой человек возвращается в место своего происхождения
- до кризиса;
- интеграция на местах, при которой население интегрируется в местное сообщество после перемещения;
- переселение, при котором население переезжает и интегрируется на другом месте в пределах страны и интегрируется в это сообщество.³³⁴

МАПК, в своей рамочной программе, выступает за правозащитный подход к поддержке долгосрочных решений³³⁵ и подробно обсуждает критерии для определения степени достижения долгосрочных решений. К таким критериям относятся долгосрочная безопасность и защита; обеспечение адекватного уровня жизни без дискриминации; доступ к средствам к существованию и сфере занятости; эффективные и доступные механизмы восстановления жилья, земли и имущества; воссоединение семьи; доступ к эффективным средствам правовой защиты и правосудию.³³⁶

В рамочной программе МАПК изложены ключевые принципы, которыми следует руководствоваться при поиске долгосрочных решений, в т.ч. следующие положения:

- соответствующие власти должны предоставить и облегчить быстрый и беспрепятственный доступ гуманитарным организациям и организациям, занимающимся вопросами развития, которые помогают ВПЛ в достижении долгосрочных решений;
- потребности, права и законные интересы ВПЛ должны являться основными соображениями, определяющими всю политику и действия по долгосрочным решениям;
- ВПЛ, достигшие долгосрочного решения, продолжают находиться под защитой международного права о правах человека и в случаях, когда это применимо, под защитой гуманитарного права.

Что касается ответственности за обеспечение долгосрочных решений, в Рамочной программе МАПК говорится, что «основную ответственность за обеспечение долгосрочных решений для ВПЛ должны взять на себя национальные власти», а международные и гуманитарные организации должны играть «дополнительную вспомогательную роль».³³⁷

МФОККИКП определила ряд вопросов, связанных с долгосрочными решениями, в т.ч. следующие:

- Возвращение и реинтеграция: в условиях бедствия могут существовать сложные препятствия для добровольного и безопасного возвращения, включая, например, связанные с жильем, землей и имуществом.
- Местная интеграция: принятие местным сообществом и снижение потенциальных точек трения имеет решающее значение путем удовлетворения потребностей принимающих сообществ, преодоления социальных и культурных различий и содействия социальной сплоченности.
- Переселение: определение новых подходящих мест для поселения может быть особенно сложным, затрагивая не только вопросы, которые применяются в ситуациях возвращения и местной интеграции, но и дополнительные слои более формального процесса выбора места и сообщества.
- Путаница в обязанностях: в отношении полномочий, ролей и обязанностей местных органов власти, что приводит к задержкам и неадекватным действиям.
- Остаточные риски опасности или экономические и социальные проблемы: которые могут сохраняться в долгосрочной перспективе и должны быть преодолены.³³⁸

В книге от 2019 года под редакцией Асгари «Проблемы переселения перемещенных лиц и беженцев»,³³⁹ также представлены 8 тематических исследований проблем переселения перемещенных лиц в связи с бедствиями, в том числе:

- влияние политики восстановления жилья после стихийных бедствий на различные группы
- бенефициаров в Баме, Иран;³⁴⁰
- статус временных укрытий и убежищ через год после многочисленных аварий на Фукусиме;³⁴¹
- урбанизм чрезвычайных ситуаций: использование и адаптация общественных открытых пространств в местах переселения, вызванных стихийными бедствиями.³⁴²

В 2006 году Рабочая группа Глобального кластера по защите также опубликовала Руководство по защите международно перемещенных лиц.³⁴³ Хотя Руководство не касается конкретно затянувшихся перемещений, оно содержит соответствующие рекомендации по этой теме, в т.ч. по предотвращению, смягчению и реагированию на конкретные риски защиты и нарушения прав, с которыми обычно сталкиваются ВПЛ (Часть 4), а также основные мероприятия по защите, которые способствуют эффективному реагированию на защиту, определяя потенциальные операционные проблемы (Часть 5).



Члены общины участвуют в собрании PASSA в Митроданге, Бангладеш.

© Agostino Pacciani

4.14 Юридические инструменты

Для целей настоящего обзора литературных источников под юридическими инструментами для восстановления, как правило, понимаются законы и нормативные положения, создающие благоприятные условия за счет специальных привилегий или исключений для частных лиц и организаций, участвующих в деятельности по восстановлению.

Большая часть определенного Руководства по юридическим инструментам была разработана в контексте работы МФОККиКП по законодательству о стихийных бедствиях³⁴⁴ Руководство по МЗРК (см. [Раздел 3.2.2](#)) и соответствующий типовый закон включают «особые права и исключения» для сотрудников гуманитарных организаций и организаций по оказанию помощи при стихийных бедствиях и первоначальному восстановлению, в том числе визы на случай бедствий или освобождение от виз для сотрудников гуманитарных организаций; признание иностранных профессиональных квалификаций; признание иностранных водительских удостоверений; облегчение обслуживания клиентов и приоритетное обслуживание; ввоз лекарств, продуктов питания и транспортных средств; освобождение от налогов; льготные курсы обмена валют.³⁴⁵

Контрольный список МФОККиКП по СРБ (2019 г.) также способствует развитию «соответствующих правовых механизмов для обеспечения готовности к бедствиям и реагирования на них»; и утверждает, что «для эффективного СРБ необходима правовая база, которая облегчает работу гуманитарных организаций и устраняет ненужное бремя расходов и бюрократические барьеры, которые могут помешать отдельным лицам и организациям принимать участие в такой важной работе».³⁴⁶

Учитывая уникальный и многолетний опыт МФОККиКП в отношении правовых механизмов поддержки готовности к управлению рисками бедствий, реагирования и раннего восстановления, может являться актуальным дальнейшее изучение того, как правовые механизмы/юридические инструменты могут и/или должны применяться в контексте восстановления.

В широкой литературе в этой области постоянно звучит мысль о том, что для эффективной координации и ускорения процесса физической реконструкции и восстановления необходимы различные законодательные меры.³⁴⁷ Эти вопросы, как правило, выявляются на основе конкретных примеров, а не международных стандартов или руководств³⁴⁸ и предполагают, что характер необходимых законодательных мер в значительной степени зависит от ряда факторов, включая тип и вид правовой системы в любой данной стране или регионе (например, имеет ли страна систему общего права или гражданского права); юридическую силу соответствующей правовой системы; ресурсы страны для внесения или содействия любым законодательным изменениям или исключениям; и какое законодательство уже действует в соответствующей юрисдикции, которое может либо способствовать, либо препятствовать своевременной и безопасной реконструкции.³⁴⁹ В литературе в этой области также последовательно обсуждаются вопросы регулирования строительства зданий и сооружений (см. [Раздел 5](#)), охраны окружающей среды и утилизация мусорных отходов/завалов. (см. [Раздел 4.6](#)).

Мониторинг и оценка

Мониторинг и оценка (применимое сокращение «МиО») программ по восстановлению — это определенная тема в литературе, сосредоточенная в основном вокруг вопроса подотчетности. МФОККиКП использует следующие определения для МиО:

- **Мониторинг** — это регулярный сбор и анализ информации для отслеживания хода выполнения намеченных планов и проверки соответствия установленным стандартам. Мониторинг помогает выявлять тенденции и закономерности, адаптировать стратегии и принимать решения для поддержания проекта на должном уровне и обеспечения его эффективности;
- **Оценка** — это анализ, который выявляет, осмысливает и оценивает ценность проведенной работы. Цель оценки заключается в том, чтобы определять актуальность и выполнение целей, эффективность, результативность, степень воздействия и устойчивость. Оценка должна предоставлять информацию, которая является достоверной и полезной, позволяя учитывать извлеченные уроки в процессе принятия решений как благополучателями, так и донорами.³⁵⁰

МФОККиКП в своем руководстве по мониторингу и оценке от 2011 г. рассматривает МиО как этап в рамках цикла любой программы или проекта, как показано на рисунке ниже.³⁵¹ В переводе на контекст восстановления, МиО начинается после проведения PDNA (см. [Раздел 4.1](#)) и когда программа восстановления находится, по крайней мере, на средней стадии своего развития.

Основные мероприятия по МиО в цикле проекта/программы



В связи с тем, что помощь в восстановлении оказывают и координируют как правительственные, так и неправительственные акторы, возникают два ключевых вопроса: (1) кто является объектом мониторинга и оценки?; и (2) кто осуществляет мониторинг и оценку? Другой важный вопрос для любой деятельности в рамках МиО заключается в том, как происходит МиО, т.е. какая методология, количественные показатели и принципы применяются.



Pham Phuc Anh, волонтер Красного Креста, помогает восстанавливать крышу дома, пострадавшего от недавних ураганов, в коммуне Нгиа Ан, город Куанг Нгай, южная провинция Вьетнама в ноябре 2020 г.

© МФОККИП

В том числе для целей восстановления, организация АЛНАП разработала Руководство по оценке гуманитарной деятельности (2016 г.) (Руководство ЕНА),³⁵² что представляет собой всеобъемлющее руководство по оценке всех типов гуманитарных проектов/программ, и которое может быть использовано гуманитарными организациями для самооценки, а также третьими сторонами (например, уполномоченным представителем по оценке).³⁵³ В руководстве ЕНА подчеркивается, что «процессы оценки качества не являются линейными». При этом, процессы оценки имеют «несколько контуров обратной связи» и потенциальные «переходы от одного вида деятельности к другому».³⁵⁴ Руководство написано и структурировано с учетом этого принципа. Среди прочего, оно охватывает такие вопросы, как решение о проведении оценки (Глава 2); способы применения оценок (Глава 3); виды оценок (Глава 4); планирование и управление оценками (Глава 9).

Руководство по мониторингу и оценке (МиО) от МФОККИП является еще одним общим руководством, которое может быть использовано гуманитарными организациями для самооценки в контексте восстановления. Руководство состоит из трех основных частей. В части 1 изложены основные концепции и понятия, относящиеся к МиО; в части 2 обсуждаются шесть основных этапов МиО; последняя часть руководства включает приложения, которые представляют собой дополнительные инструменты, ресурсы и примеры для МиО.³⁵⁵

Как представляется, не существует никаких международных руководств о том, как государственные программы восстановления должны подвергаться (внутреннему или внешнему) мониторингу и оценке, или руководств, в которых рассматривается исключительно то, как правительства должны контролировать и оценивать программы восстановления, осуществляемые третьими сторонами. И это неудивительно, учитывая тот факт, что программы восстановления «происходят в рамках международного порядка, основой которого являются суверенные государства».³⁵⁶ Различные и зачастую несовпадающие подходы к мониторингу и оценке программ по управлению бедствиями в разных странах продемонстрированы в сводном докладе МФОККИП о СБР.³⁵⁷

Примером того, как правительственная система мониторинга и оценки программ восстановления после бедствий (2016 г.) может быть разработана в контексте одной юрисдикции (в данном случае юрисдикции Австралии), является программа «Мониторинг и рамочная программа восстановления после бедствий» от Института государственного управления Австралии и Новой Зеландии. Рамочная программа была разработана по заказу Национального агентства по управлению чрезвычайными ситуациями («NEMP»), которое находится в ведении Министерства генерального прокурора Австралии (Министерство Юстиции).³⁵⁸ Среди прочего, Рамочная программа содержит список ключевых вопросов оценки, которые можно рассматривать в рамках любой оценки восстановления после бедствия; руководство по источникам, сбору и использованию ключевых данных для оценки восстановления; и руководство по распространению результатов оценки программ восстановления.³⁵⁹

В уже упомянутых источниках представлены различные методы МиО, причем и руководство ЕНА, и руководство от МФОККИКП придерживаются позиции, что метод и стиль МиО необходимо адаптировать к каждому отдельному проекту. Если говорить о МиО в рамках восстановления, то в своей статье, опубликованной в 2008 г. в журнале *Disaster Prevention and Management*, исследователь Лабади придерживается позиции, что в контексте восстановления и реконструкции «аудит эффективности и измерение эффективности» следует рассматривать как «выявление рисков и контроля, постановка измеримых целей, оценка достижения целей устойчивости и выживаемости».³⁶⁰ Исследователь рекомендует применять подход с учетом своей исходной позиции о том, что «механизмы оценки эффективности расходования средств на восстановление часто слабы или отсутствуют».³⁶¹

Тем не менее, МиО не являются единственным механизмом подотчетности в контексте восстановления. Существуют и другие меры, включая средства правовой защиты, встроенные в законы и политику в отношении мошенничества и коррупции, законодательство о правах человека, уголовное право и законодательство о гражданских правонарушениях. Эти меры не были изучены в рамках данного обзора литературы, однако предлагается провести дальнейшее исследование таких мер, особенно на уровне страны.

4.15 Развитие потенциала

Развитие потенциала является важным вопросом для восстановления и может считаться актуальным в контексте разработки или укрепления внутренней правовой и политической базы, в особенности потому, что это касается вопросов стандартов и распределения ресурсов.

Развитие потенциала в контексте восстановления в широком смысле можно понимать как развитие способности актора/сектора к восстановлению после бедствия.³⁶² В рассмотренных стандартах и руководствах, вопрос о развитии потенциала поднимается в отношении государственного сектора и гражданского общества (включая отдельные сообщества). Развитие потенциала «будет либо встроено в традиционные проекты восстановления, такие как строительство жилья, развитие инфраструктуры сообщества или микропредприятий, либо это будут отдельные мероприятия, направленные на повышение потенциала организаций в одном или нескольких секторах, которые работают на выход из кризисной ситуации».³⁶³

Что касается развития потенциала государственного сектора, в инструментарии ПРООН по восстановлению после бедствий говорится о том, что «до наступления бедствия возможности государственного сектора зачастую ограничены и неадекватны для выполнения существующих мандатов».³⁶⁴ Именно в этом контексте ПРООН понимает развитие потенциала как «имеющее двойную цель – устранение ограничений потенциала с тем, чтобы заинтересованные стороны могли играть эффективную роль в восстановлении в краткосрочной перспективе и устранение пробелов в потенциале до наступления бедствия».³⁶⁵

Стандарты и руководства относительно размыто описывают развитие потенциала гражданского общества на макроуровне. Однако в своей «Структуре мониторинга и оценки программ восстановления после бедствий» Департамент государственного управления Австралии и Новой Зеландии рассматривает развитие потенциала на уровне сообщества. В этом случае развитие потенциала понимается как «отнесение к факторам системного уровня, которые позволяют членам сообщества применять навыки и знания для восстановления после бедствия, таких систем как здравоохранение, образование и системы взаимной поддержки».³⁶⁶



Ким Сон Сук и ее внук Рис Сок Гон перед новым домом, построенным правительством в пострадавшем от наводнения районе КНДР. Ким Сунг Сук потеряла свой дом и все свое имущество во время наводнения.

© МФОККИП / Mirva Helenius

5 | РЕКОНСТРУКЦИЯ – ТЕМЫ И ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ

В данном разделе обзора литературы рассматриваются правовые и оперативные вопросы и темы, имеющие непосредственное отношение к аспекту реконструкции. Эти вопросы были определены на основе обзора операционных стандартов и руководств, которые рассматривают вопросы реконструкции.

Как упоминалось ранее в [Разделе 2.3](#), реконструкция понимается как элемент восстановления и определяется как:

Среднесрочная и долгосрочная реконструкция и устойчивое восстановление жизнеспособных критических инфраструктур, услуг, жилья, объектов и средств к существованию, необходимых для полноценного функционирования сообщества или общества, пострадавшего от бедствия, в соответствии с принципом устойчивого развития и принципом «Строить лучше, чем было» для того, чтобы избежать или снизить риск бедствий в будущем.³⁶⁷

5.1 Строить безопаснее/лучше, чем было

Концепция «Строить безопаснее/лучше, чем было» (см. [Раздел 2.1](#)) особенно актуальна для процесса восстановления. В аналитической записке ГФДРР от 2017 г. содержится полезное руководство по реконструкции физических активов в процессе восстановления. В записке перечислены следующие виды деятельности по принципу «Строить лучше, чем было» (BBB) по реконструкции физических активов, включая:

- внедрение мер по СБР, включая строительные нормы и правила для повышения устойчивости реконструируемых физических активов, таких как сейсмостойкие конструкции зданий или поднятие уровня пола в районах, подверженных наводнениям;
- внедрение и обеспечение соблюдения соответствующих правил планирования землепользования, которые ограничивают реконструкцию в зонах повышенного риска;
- реконструкция улучшенной инфраструктуры по противодействию опасности, такой как противопаводковые насыпи;
- замена поврежденных активов технологически обновленными альтернативами, учитывающими местный контекст, например, модернизация поврежденного телекоммуникационного оборудования;
- использование восстановления как возможности изменить размеры инфраструктуры для лучшего удовлетворения потребностей сообщества, например, реконструкция больниц с достаточным количеством коек.³⁶⁸

5.2 Планирование реконструкции

Справочник Всемирного банка «Более безопасные дома создают более сильные сообщества» содержит руководящие принципы и анализ, включая тематические исследования и практические руководства относительно многочисленных элементов планирования реконструкции.³⁶⁹ Отмечается, что Руководство предназначено для использования различными заинтересованными сторонами, включая местные органы власти.

- **Планирование землепользования и территориальное планирование** (Глава 7). Планирование землепользования – это «государственная политика, которая определяет и регулирует землепользование с целью повышения физической, экономической и социальной эффективности и благосостояния сообщества». При этом, физическое планирование – это «проектная деятельность, которая использует планирование землепользования в качестве основы для предложения оптимальной физической инфраструктуры для поселения или района, включая инфраструктуру для общественных услуг, транспорта, экономической деятельности, отдыха и охраны окружающей среды». Важно отметить тот факт, что «планы по землепользованию и территориальные планы не обязательно являются взаимоисключающими»; «во многих странах распространена практика подготовки комплексных планов развития, в которых рассматривается как зонирование землепользования, так и обеспечение физической инфраструктуры».³⁷⁰
- **Инфраструктура и оказание услуг** (Глава 8). Инфраструктура в данном контексте включает «системы жизнеобеспечения и связанные с ними местные общественные службы». В этой главе также обсуждается важность реконструкции и восстановления общественных объектов, таких как общественные здания и помещения для собраний, а также образовательные и медицинские учреждения.³⁷¹ (См. [Раздел 5.5](#))
- **Планирование с учетом требований охраны окружающей среды** (Глава 9). Данный раздел Руководства содержит, среди прочего, руководство по разработке плана ликвидации завалов стихийных бедствий (по ликвидации последствий завалов от стихийных бедствий/отходов см. [Подраздел 4.6.2](#)) и по проведению оценки воздействия на окружающую среду и экологического мониторинга проектов реконструкции (в отношении охраны окружающей среды см. [Раздел 4.6](#)).³⁷²
- **Проектирование жилья и технология строительства** (Глава 10). Эта глава в основном посвящена вопросам, связанным с проектированием, строительством и переоборудованием жилых домов. В частности, в ней рассматриваются три темы, связанные с восстановлением домов: (1) проектирование; (2) технология строительства; и (3) решение о том, отремонтировать или модернизировать, а не сносить жилье.³⁷³ (см. [Раздел 5.4](#)).
- **Сохранение культурного наследия** (Глава 11). Под культурным наследием традиционно понимают объекты, относящиеся к «памятникам, археологическим объектам и движимым коллекциям наследия». Однако, в настоящее время термин «распространяется на исторические городские районы, местное наследие, культурные ландшафты (материальное наследие, включающее природные и культурные объекты), а также измерения наследия в рамках образа жизни и все аспекты физической и духовной связи между человеческими обществами и окружающей средой (нематериальное наследие)». В этой главе Руководства «рассматривается важность защиты культурного наследия общин, особенно традиционного жилья».³⁷⁴

В Руководстве также представлены следующие 10 всеобъемлющих руководящих принципов для целей планирования реконструкции.

1. Хорошая политика по реконструкции помогает активизировать сообщества и дает людям возможность восстанавливать свое жилье, жизнь и средства к существованию.
2. Реконструкция начинается в день бедствия.
3. Члены общины должны выступать партнерами в разработке политики реконструкции и руководителями при реализации на местах.
4. Политика и планы по реконструкции должны быть финансово реалистичными, но амбициозными в отношении снижения риска бедствий.
5. Социальные институты имеют значение, и координация между ними улучшает результаты.
6. Реконструкция — это возможность планировать будущее и сохранять прошлое.
7. Переселение нарушает образ жизни и должно быть сведено к минимуму.
8. Гражданское общество и частный сектор являются важными составляющими решения проблемы.
9. Оценка и мониторинг могут улучшить результаты реконструкции.
10. Для того, чтобы способствовать долгосрочному развитию, реконструкция должна быть устойчивой.³⁷⁵

5.3 Жилищные, земельные и имущественные права

Жилищные, земельные и имущественные права ("ЖЗИП") представляет собой сложный вопрос, и литература по нему насчитывает большое количество исследований.³⁷⁶ Как объясняется в докладе МФОККиКП и NRC по вопросам ЖЗИП:

Концепция ЖЗИП включает в себя весь спектр прав на жилье, землю и имущество, которые попадают под действие законодательных норм традиционного права или неофициального права, что имеет отношение как к государственным, так и к частным жилищным, земельным и/или имущественным активам. Земельные права – это права, которые относятся к земельным и природным ресурсам. Права ЖЗИП принадлежат собственникам, арендаторам, жителям кооперативных домов, владельцам и пользователям земли, на которых распространяется традиционное право владения, и жителям неформального сектора, не имеющим гарантированного права владения.³⁷⁷

Обзор источников литературы показывает сложность этой сферы деятельности:

- огромное количество источников по вопросам ЖЗИП, включая многочисленные источники на международном, национальном и местном уровнях (в том числе традиционное право или системы, основанные на вероисповедании), а также сложность самих этих источников;
- различные географические локации, в которых могут реализовываться такие права, особенно то, как реализация этих прав (или их отсутствие) проявляется в городских и сельских условиях;
- взаимодействие ЖЗИП с другими областями права, включая общее МППЧ (международное право по правам человека); региональные законы и режимы по правам человека, некоторые из которых признают коллективные права;³⁷⁸ имущественное право; земельное законодательство; законы, касающиеся прав коренных народов и земли; законы и постановления местных советов; строительное законодательство; трудовое законодательство; законодательство о труде, здоровье и безопасности; административное законодательство; трастовое законодательство;
- взаимодействие этих прав с политическими и культурными вопросами;
- взаимодействие с другими вопросами в контексте восстановления, включая затяжное перемещение и долгосрочные решения, средства к существованию, уязвимость³⁷⁹, и, конечно, реконструкция в целом;
- спектр акторов, которых затрагивают такие права, включая физических лиц, нефизических лиц (например, компании, некоммерческие и благотворительные организации), правительства, местные советы, общины.

ЖЗИП обычно являются сферой действия внутренних и местных законов.³⁸⁰ Хотя существует также ряд международных документов, в которых рассматривается право на жилье,³⁸¹ право на адекватное жилище, закрепленное в Статье 11(1) МПЭСКП (Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах), признано «наиболее всеобъемлющим и, возможно, наиболее важным».³⁸² Общий комментарий под № 4 Комитета по экономическим и социальным правам содержит подробное руководство по данному конкретному положению.³⁸³

Руководство Sphere содержит основные действия, показатели и рекомендации в отношении ЖЗИП. Ключевые действия включают в себя проведение должной проверки и достижение максимально возможной юридической определенности в отношении прав владения, учитывая контекст и ограничения, так называемый подход «достаточно надежного» владения.³⁸⁴ Глобальный кластер по вопросам убежища определяет должную осмотрительность как «процесс исследования и анализа в любой конкретной ситуации с тем, чтобы избежать причинения вреда другим лицам или имуществу».³⁸⁵ Стандарт Глобального кластера по вопросам временного жилья по должной осмотрительности в области прав на землю и убежища предусматривает ряд ключевых действий, которые необходимо предпринять для достижения максимально возможной правовой определенности до начала любых программ по предоставлению убежища в чрезвычайных ситуациях.

Другие соответствующие руководства и инструменты, поддерживающие подход «достаточно надежного» владения, включают «Руководство по быстрой оценке владения для планирования мер реагирования после стихийных бедствий» (2015 г.) и «Минимальные элементы» МФОККиКП для подходов к картированию земель в рамках проживания общин в условиях после стихийных бедствий (2015 г.).³⁸⁶ Хотя эти инструменты весьма полезны для поддержки эффективного и справедливого распределения благ на этапе оказания помощи, они не затрагивают вопросы восстановления.

Предыдущие исследования по вопросам законодательства и готовности к стихийным бедствиям и реагирования на них, проведенные МФОККиКП, завершаются рекомендациями о том, что законодательство и политика должны обеспечивать следующие параметры:

- помощь в виде временного жилья должна предоставляться на основании потребностей, а не статуса владения;
- подход «достаточно надежное» или «разумно надежное» владение применяется в случае необходимости обеспечения надежности владения;
- для демонстрации или подтверждения права владения используется общинная верификация и составление земельных карт с учетом информации от общин.³⁸⁷

Считается, что способность к восстановлению также находится в определенной зависимости от способности к перестраиванию жилья и реконструкции, что, в свою очередь, может зависеть от возможности предъявить доказательства на владение жилой собственностью. Концепция «приемлемого» владения жильем тесно связана со срочностью реагирования на бедствие. То, как «приемлемое» владение жильем трансформируется на этапе восстановления в долгосрочную устойчивость, является областью, которую МФОККиКП может изучать более подробно.

Что касается восстановления, Международная организация по миграции (МОМ) и Кластер защиты и Альянс решений в своем руководстве по ЖЗИП подчеркивают необходимость устранения коренных причин и неравенства в отношении доступа к возможностям ЖЗИП. Исследователи в данных организациях утверждают, что «если не устранить коренные причины проблем [по ЖЗИП], данные проблемы будут оставаться препятствиями для восстановления, устойчивого развития и достижения приемлемых долгосрочных решений». Организации также подчеркивают, что верховенство закона и планирование долгосрочного развития должны учитывать потенциал институтов, необходимых для повышения безопасности владения земельной собственностью, разрешения споров, ведения и обеспечения соблюдения записей в поземельных книгах, а также обеспечения доступа к правосудию.³⁸⁸ Руководство содержит конкретные предложения по планированию ЖЗИП по различным темам. В данном случае речь идет о следующем:

- проведение правового аудита для оценки соответствия национального законодательства ключевым международным законам и стандартам, имеющим отношение к ЖЗИП, поддержка внедрения/интеграции международных законов и стандартов в отношении земли;
- поддержка развития институционального потенциала для реагирования на проблемы ЖЗИП, возникающие в ходе процессов реституции/компенсации;
- помощь в осведомленности органов власти о соответствующих международных законах и стандартах (например, Принципы Пиньейру);
- обзор защиты прав ЖЗИП уязвимых групп населения (например, женщин, меньшинств) и, при необходимости, адвокация законодательной и политической базы для усиления защиты прав ЖЗИП для таких групп;
- повышение национального потенциала для управления правовым плюрализмом/сосуществованием различных систем землевладения (например, защита традиционных прав ЖЗИП);
- поддержка процессов оформления прав собственности на землю и идентификации прав на землю с участием общин или государства (только при условии предварительных гарантий того, что такие процессы действительно будут защищать, а не ослаблять права на землю), подчеркивая тот факт, что гарантия владения землей является ключевой частью права на приемлемое жилье.³⁸⁹

Что касается разрешения споров по ЖЗИП и реституции, руководство рекомендует пересмотреть и/или укрепить институциональные возможности (например, системы судебной защиты и кадастровые службы), включая традиционную систему правосудия и механизмы разрешения споров.³⁹⁰ Руководство содержит четкую ссылку на Сендайскую рамочную программу, включая Приоритет № 4 (см. [Подраздел 3.2.6](#)), и указывает на то, что для разработки адекватной политики DRR и принципа «Строить лучше, чем было» формальный и неформальный ландшафт по ЖЗИП должен быть включен в планирование и реализацию, особенно если рассматриваются инициативы по переселению (см. также [Раздел 5.2](#)).³⁹¹ В общем и целом, связь между ЖЗИП и запланированными переселениями как частью долгосрочных решений для перемещения и/или мер по снижению риска бедствий/мер по принципу «Строить лучше, чем было» освещается в рассмотренных литературных источниках.³⁹²

В своей книге «Holding On: Security of Tenure – Types, Policies, Practices and Challenges» (2012), Джеффри Пейн и Ален Дюран-Лассерв дают рекомендации в отношении соответствующих элементов политики упорядочения владения имуществом для постепенного перехода к более формальной системе владения имуществом.³⁹³ Подчеркивая тот факт, что выбор политики должен определяться местными условиями, авторы приводят примеры краткосрочных, среднесрочных и долгосрочных вариантов политики в области землевладения (не включая категории традиционного или религиозного владения) и описывают их характеристики, преимущества и ограничения. С помощью различных вариантов политики авторы стремятся уменьшить грабительское давление, которое может возникнуть в тех условиях, когда данное поселение или участок земли станет полностью легальным с долгосрочными гарантиями, что может привести к перемещению существующих жителей или захвату экономических возможностей чужаками. Исследователи рекомендуют применять период в 10-20 лет для постепенного перехода.³⁹⁴ Несмотря на отсутствие определенного упоминания о восстановлении, эти долгосрочные стратегии могут являться актуальными для рассмотрения в контексте восстановления и реконструкции.

Согласно первоначальному выводу, литература, относящаяся к ЖЗИП в контексте управления рисками бедствий, очень обширна. В связи с этим, возможно, имеет смысл провести дальнейший анализ с тем, чтобы изучить, как ЖЗИП рассматривается и/или должна рассматриваться в контексте восстановления.



Восстановительные работы,
проведенные Мозамбикским Красным
Крестом после циклона Идай.

© МФОККИП / Corrie Butler

5.4 Реконструкция жилищного фонда

Жилье, как известно, является сектором, который в наибольшей степени страдает от стихийных бедствий, и в литературе указывается тот факт, что «несмотря на то, что в большинстве стран жилье является частным благом, экономические и социальные преимущества восстановления жилья оправдывают участие государства».³⁹⁵ Обобщение фактических данных ЮНИСЕФ о самовосстановлении в убежищах (см. [Раздел 4.2](#)) подчеркивает значение постоянного и временного жилья в процессе восстановления:

*Временное жилье имеет решающее значение для выживания населения, пострадавшего от гуманитарных кризисов, поскольку оно обеспечивает безопасность и защищенность, защиту от климатических условий, помогает бороться с ухудшением здоровья и болезнями. Население, пострадавшее от стихийных бедствий или многофакторных чрезвычайных ситуаций, может продолжать жить в своих домах и сообществах (даже если они были повреждены или разрушены), или они могут быть вынуждены искать временное жилье в других местах. Поэтому мероприятия по обеспечению временным жильем и расселению часто описываются как направленные на перемещенное или непостоянное население. Наличие безопасного, спокойного и здорового места для проживания, доступа к средствам к существованию, здравоохранению и образованию также имеет основополагающее значение для поддержания жизни семей и сообщества во время посткризисного восстановления, реконструкции или перемещения, возвращения и переселения.*³⁹⁶

В руководстве Всемирного банка «Безопасные дома, сильные сообщества» представлены пять подходов к реконструкции жилья, а именно: (1) денежный подход; (2) реконструкция по инициативе владельца («РИВ»), при которой предоставляется обусловленная финансовая помощь, сопровождаемая правилами и технической поддержкой, направленными на обеспечение более безопасного строительства жилья; (3) реконструкция по инициативе сообщества; (4) реконструкция по инициативе агентства на местах; и (5) реконструкция по инициативе агентства на переселенном участке.³⁹⁷ Авторы Руководства и Всемирный банк выступают за формат РИВ в большинстве ситуаций, основываясь на мнении, что это «наиболее расширяющий возможности, достойный, устойчивый и экономически эффективный подход к восстановлению во многих типах ситуаций, связанных с бедствиями»³⁹⁸. Однако, в Руководстве признается, что каждая ситуация уникальна, поэтому иногда предпочтение может быть отдано другим подходам.³⁹⁹ В Приложении А данные подходы представлены в виде таблицы.

Что касается принципа ODR, в 2010 г. МФОККиКП опубликовала руководство по ODR, в котором содержатся оперативные рекомендации по широкому кругу вопросов, включая оценку, планирование и реализацию в отношении разработки программ, понятия процесса участия, технической помощи и финансовой помощи.⁴⁰⁰ Кроме того, в отношении РИВ опубликованы тематические исследования, в которых представлен анализ, в особенности в отношении законодательства и политики.⁴⁰¹

В рамках серии руководств по восстановлению после стихийных бедствий, ГФДРР опубликовало руководство по восстановлению жилья и поселений,⁴⁰² при этом вопросы жилья и поселений также рассматриваются в других более широких стандартах и руководствах по восстановлению.⁴⁰³ Руководство от ГФДРР охватывает целый ряд вопросов, включая удовлетворение неотложных нужд и потребностей в жилье; организацию усилий по восстановлению жилья; создание соответствующих институциональных структур; подготовку плана восстановления жилищного сектора; мобилизацию и направление финансовых ресурсов; организацию процесса реализации.⁴⁰⁴

В статье от 2018 г., опубликованной в журнале *Sustainability*, высказывается мнение, что «несмотря на международный консенсус в отношении того, что жилье должно быть «восстановлено лучше, чем было»... после бедствий, и значительные ресурсы, затраченные на усилия по восстановлению во всем мире, управление программами восстановления жилья после бедствий часто оставляет желать лучшего».⁴⁰⁵ На фоне анализа программ по восстановлению жилья в развивающихся странах авторы предлагают рассмотреть следующие правовые и политические меры при восстановлении жилья после стихийных бедствий:

- политики предоставления и выплаты грантов бенефициарам/домовладельцам;
- предоставление и/или пересмотр законодательства, регулирующего использование местных ресурсов;
- предоставление и/или пересмотр законодательства и политики по освобождению от и/или отмене налогов и импортных пошлин;
- законодательство и политика, обеспечивающие соблюдение/следование строительным нормам и правилам, а также положениям землепользования;
- регулирование, разработка или пересмотр политики для обеспечения предоставления и использования средств и оборудования по охране труда и технике безопасности;
- законодательные и политические положения, предписывающие привлечение местной рабочей силы;
- регулирование и предоставление политики для контроля над местными рынками ресурсов, включая повышение заработной платы работникам;
- законодательство и политические положения, обеспечивающие подотчетность доноров и участвующих агентств/учреждений.⁴⁰⁶

5.5 Реконструкция инфраструктуры

Инфраструктура — это еще один сектор, который может значительно пострадать от стихийных бедствий. Инфраструктуру можно рассматривать как «физические и организационные структуры, сети или системы, необходимые для успешного функционирования общества и экономики».⁴⁰⁷ В частности, инфраструктуру можно разделить на две обширные категории:

- физическая инфраструктура, представляющая собой «общественные объекты, которые связывают районы города между собой и предоставляют основные услуги, необходимые городу для функционирования, такие как сеть дорог и коммунальные услуги»;
- социальная и экономическая инфраструктура, включая «такие объекты, как больницы, парки и сады, общественные центры, библиотеки, развлекательные и торговые заведения, а также учебные здания».⁴⁰⁸

Хотя вопросы инфраструктуры рассматриваются в ряде стандартов и руководств по данной тематике,⁴⁰⁹ последнее определенное и всеобъемлющее руководство по восстановлению и инфраструктуре было опубликовано от ПРООН, МПВ и МССРБ в 2010 г. Эта работа охватывает четыре основных вопроса: (1) планирование реконструкции, определение приоритетов и координация; (2) финансирование строительства инфраструктуры; (3) модернизация инфраструктуры; и (4) рабочая сила, материалы и техническая помощь.⁴¹⁰

Некоторые общие рекомендации по реконструкции инфраструктуры также представлены в Главе 8 руководства от Всемирного банка «Безопасные дома, сильные сообщества».⁴¹¹ Позиция, занятая в Руководстве, заключается в том, что реконструкция после бедствий начинается с ряда решений, которые подлежат принятию почти незамедлительно, но «несмотря на срочность, с которой эти решения принимаются, они имеют долгосрочное воздействие, изменяя жизнь людей, пострадавших от бедствия, на годы вперед».⁴¹²

5.6 Строительные нормы и правила

В литературе постоянно подчеркивается важность строгих строительных норм и правил для снижения риска бедствий и содействия успешной реконструкции.⁴¹³

Как уже упоминалось выше, в литературе постоянно повторяется мысль о том, что для поддержки своевременной реконструкции физических активов, как правило, необходимы различные законодательные меры для эффективной координации и ускорения процесса физической реконструкции.⁴¹⁴ Статья Ротими (Rotimi) и др. о новозеландском законе о строительстве от 2004 г., опубликованная в Международном журнале стратегического управления недвижимостью, является примером исследования, посвященного устранению бюрократических барьеров в отношении строительных норм и правил для облегчения реконструкции. Закон о строительстве «предусматривает регулирование строительных работ, создание режима лицензирования для практикующих строителей и установление стандартов эффективности для зданий» с тем, чтобы гарантировать тот факт, что:

- люди могут безопасно эксплуатировать здания;
- здания должным образом способствуют укреплению здоровья и физической независимости людей;
- люди могут безопасно покинуть здания в случае пожара;
- здания спроектированы и построены таким образом, чтобы способствовать устойчивому развитию.⁴¹⁵

В строгом применении, авторы утверждают, что Закон приводит, среди прочего, к потере «жизненно важного импульса действий в результате задержек, вызванных плохим планированием и реализацией»; и «приверженности процессу реконструкции, поскольку специалисты по ликвидации последствий стихийных бедствий не могут применять прагматичные решения в решении проблем по реконструкции в режиме реального времени либо из-за своей негибкости, либо из-за страха быть привлеченными к ответственности за принятые решения».⁴¹⁶ Исследование предполагает, что законодательная база, основанная на передовой практике, «подготовит агентства по чрезвычайным ситуациям к выполнению задач по восстановлению, не ставя при этом под угрозу необходимость создания более безопасных условий».⁴¹⁷ Один из ключевых вопросов Закона в отношении восстановления заключался в том, что процесс получения разрешения на строительство (который является сложным процессом, требующим привлечения оценщиков, инженеров, сотрудников строительного контроля и других специалистов в смежных областях) может создавать «потенциальное узкое место, учитывая тот факт, что будет всплеск заявок на получение разрешения на строительство».⁴¹⁸ Авторы предлагают, помимо прочего, рассмотреть вопрос о дискреционных полномочиях (*административное усмотрение*) в период восстановления и рассмотреть возможность обучения и переобучения соответствующих специалистов, в частности, с помощью пакетных схем введения в должность.⁴¹⁹

В контексте снижения риска бедствий в многострановом докладе МФОККиКП и ПРООН от 2014 г. об эффективном законодательстве и регулировании для СРБ (Снижение риска бедствий) рассматриваются отраслевые законы о строительстве зданий и сооружений, землепользовании и планировании развития. Данный доклад:

- делает вывод о том, что в большинстве стран существуют обширные и юридически исполнимые строительные законы, и кодексы, некоторые из которых объединяют строительство и территориальное планирование.⁴²⁰ Однако, уровень реализации и соблюдения требований существенно различается, что объясняется нечеткостью мандатов, технических возможностей и ресурсов;
- отмечает, что обеспечение постоянного соблюдения требований и выдача разрешений на строительство, как правило, входит в обязанности местных органов власти, однако юридические рамки обычно устанавливаются национальным или региональным законодательством.⁴²¹ Бедность, технический и исключаящий язык кодексов и стандартов, а также культурные нормы, касающиеся участия государства в строительстве жилых домов, определены как проблемы, требующие соблюдения требований;
- отмечает, что для небольшого жилья, построенного собственниками на безопасной земле, могут быть уместны менее формальные правила, позволяющие использовать ограниченные ресурсы, при этом основное внимание должно быть сосредоточено на соблюдении более высоких стандартов для школ, больниц и других мест скопления людей;
- делает вывод о том, что эффективный режим регулирования для снижения риска бедствий при строительстве должен включать нормативные акты, адаптированные к соответствующим опасностям, стимулы и санкции за их соблюдение, информирование общественности, передачу ресурсов и возможностей на местный уровень реализации.⁴²²

В «Руководстве по эффективным программам восстановления после стихийных бедствий», подготовленном компанией *Evidence on Demand* в 2016 г., говорится следующее: «Можно с определенной уверенностью сказать, что последствия стихийного бедствия будут связаны с качеством кодексов и стандартов, и продемонстрируют степень их соблюдения».⁴²³ Руководство описывает строительные нормы, стандарты и правила «как основу для обеспечения доверия к инфраструктурным активам для всех заинтересованных сторон»,⁴²⁴ утверждая, что необходимо найти баланс между установлением строгих норм, спецификаций и обеспечением их соблюдения и уходом человека из формального строительного сектора. Для достижения этого баланса авторы руководства рекомендуют применять:

- установление соответствующих кодексов, т.е. кодексов, которые легко доступны, понятны, и приемлемы по цене;
- определение норм для неформального сектора, включающих в себя основные элементы укрепления конструкций;
- связывание обучения с материалами и микрофинансированием;
- интеграция формальных систем с ключевыми заинтересованными сторонами, например, увязка финансирования со страхованием и соблюдением кодексов;
- адаптация систем для жилья и инфраструктуры, признавая тот факт, что жилье часто строится частными лицами, а инфраструктура - государственными и коммерческими организациями.⁴²⁵

В «Руководстве по восстановлению после стихийных бедствий» Всемирного банка от 2010 г. подчеркивается, что любой комплексный план восстановления после стихийных бедствий должен включать картирование и возможное усиление существующих строительных норм и стандартов для реконструкции, отмечая тот факт, что любые обновления должны соответствовать местным строительным технологиям и материалам, и надлежащим образом отражать культурные и климатические условия.⁴²⁶

В качестве примера можно привести относительно небольшое количество крупных обрушений конструкций и низкое число жертв во время землетрясения в Мауле (Чили) в 2010 г., что объясняется наличием надежных строительных норм, правил и их соблюдением в городских поселениях в области Мауле. Примечательно, что чилийское законодательство возлагает ответственность за любой ущерб или потери, которые могут быть связаны с нарушением норм, на первоначальных владельцев зданий (независимо от смены владельца). Более того, Чили требует, чтобы планы строительства общественных зданий (например, школ, больниц) и высотных зданий утверждались независимыми экспертами.⁴²⁷



Джулия Вати ухаживает за саженцами деревьев в Индонезии. Американский Красный Крест оказывал помощь после цунами в Индийском океане в 2004 г., а также инвестировал в долгосрочные проекты для обеспечения восстановления городов с тем, чтобы восстановить инфраструктуру и сделать ее более сильной, здоровой и подготовленной.
© Американский Красный Крест

6 | ОБЗОР РЕЗУЛЬТАТОВ

В разделе представлен краткий обзор рассмотренных тем и определены некоторые области, которые могут потребовать дальнейшего исследования. Более подробный анализ конкретных пробелов и дальнейших исследований представлен отдельно в документе МФОККИП-DLP.

Определения и сфера применения восстановления и реконструкции

- Литературные источники, в целом, согласуются с определением восстановления, принятым в УСРБ ООН.
- Определение реконструкции в УСРБ ООН является общепринятым, и в целом считается частью восстановления.
- Принцип «Строить лучше, чем было»/принцип безопасности считается важным компонентом восстановления и является предметом специальных подходов и рамок, которые иногда рассматриваются как охватывающие весь процесс восстановления, включая развитие и устойчивость. Важно отметить, что законодательство о «соблюдении», «содействии» и «инклюзивных подходах» рассматривается как ключевые составляющие для достижения принципа «Строить лучше, чем было». «Восстановление с учетом рисков» также является потенциально актуальной темой, учитывая более широкую литературу по подходам с учетом рисков.
- Существуют взаимосвязи между восстановлением и другими аспектами управления риском бедствий.
 - **Реагирование и раннее восстановление.** В то время, как большая часть литературных источников описывает реагирование и раннее восстановление как происходящие одновременно и параллельно с более долгосрочным восстановлением, другие источники описывают их как отдельные, ограниченные по времени процессы.
 - **Развитие.** Некоторые литературные источники описывают восстановление как процесс, который распространяется только на меры по смягчению последствий бедствия, но не на достижение более широких долгосрочных целей развития, в то время как в других источниках эти два процесса описываются как взаимосвязанные и потенциально охватывающие десятилетия.
 - **Устойчивость.** В большинстве литературных источников восстановление рассматривается как важная возможность для продвижения повестки дня по повышению устойчивости к внешним воздействиям.

Правовая база для восстановления и реконструкции после стихийных бедствий

- Вопросы восстановления обычно рассматриваются в более широком контексте управления стихийными бедствиями, в основном в «мягком праве» и руководящих документах, а не в правовых документах.

- **Международное право.** Международное право о правах человека применимо в ситуациях после бедствий, и ряд прав человека имеют особое значение в процессе восстановления (например, право на питание, водоснабжение, жилье и средства к существованию). Закон о беженцах и Руководящие принципы по внутреннему перемещению подтверждают применимость МППЧ (международное право о правах человека) в процессе восстановления и признают право на помощь в восстановлении, включая такие процессы восстановления, как переселение. Международные договоры и декларации в области экологического права усиливают важность защиты окружающей среды в рамках управления стихийными бедствиями, укрепляют связь между защитой окружающей среды, устойчивостью, изменением климата и восстановлением/принципом «Строить лучше, чем было».
- **Мягкое право и другие международные инструменты.** Существует множество соответствующих документов, хотя многие из них применимы ко всем этапам борьбы со стихийными бедствиями и не являются специфическими для восстановления. К таким документам относятся Резолюция 46/182 ГА ООН; Руководящие принципы МЗРК; КМП ООН (Комиссия международного права (ООН)) по защите людей в случае бедствий; Операционные руководящие принципы IASC по защите человека в случае стихийных бедствий; Сендайская рамочная программа по DRR; Руководство «Сфера» и ЦУР (Цели устойчивого развития).
- **Двусторонние соглашения.** Существует множество соглашений, касающихся двустороннего сотрудничества в случае стихийных бедствий, однако необходимо дальнейшее изучение с тем, чтобы определить, в какой степени соглашения также затрагивают конкретные вопросы восстановления и реконструкции.
- **Региональная нормативно-правовая база.** Хиогская рамочная программа и ЦУР послужили толчком для разработки комплексных правовых рамок на региональном уровне, которые требуют дальнейшего изучения.
- **Национальная нормативно-правовая база.** В странах существует множество различных подходов к рассмотрению вопросов восстановления в своей законодательной базе в связи с бедствиями. Иногда понятие включается как часть закона о борьбе с бедствиями, иногда как часть «развития», но также наблюдается растущая тенденция к тому, что страны, пострадавшие от крупных бедствий, создают специальные агентства и правовые механизмы для восстановления. Считается, что эти различные подходы имеют свои преимущества и недостатки, а ключевыми элементами успеха являются четкое разграничение ответственности и минимизация бюрократических препятствий. Эта область требует дальнейшего изучения.

Ключевые темы восстановления, выявленные в литературе.

- **Оценка потребностей после бедствия (PDNAs).** PDNAs – это международно признанная методология определения потребностей в восстановлении после бедствия, осуществляемая в рамках процесса под руководством правительств, и которая поддерживается всеобъемлющими стандартами.
- **Подходы к восстановлению, ориентированные на сообщества/людей.** В многочисленных руководствах и стандартах подчеркивается важность того, чтобы пострадавшие от бедствия сообщества были наделены полномочиями играть ключевую роль в восстановлении после бедствия и/или руководить процессом по восстановлению. Подходы включают ряд конкретных рекомендаций, касающихся вовлечения заинтересованных сторон, социально-культурных соображений и привлечения существующих общественных структур и знаний.
- **Уязвимые группы.** В литературе указывается ряд ранее существовавших факторов, которые могут повысить уязвимость людей после бедствия и которые следует учитывать в процессе восстановления. К подобным факторам относятся социально-экономический статус, гендер, возраст и состояние здоровья, которые часто рассматриваются изолированно в различных руководствах. В литературе последнего времени предлагается учитывать «межсекторальную уязвимость» людей, признавая, что уязвимость и ее воздействие зависят от сочетания конкретных отношений с властью, и рекомендуется использовать исходные данные до бедствия, по которым можно оценить возросшие риски и уязвимость, вызванные бедствием. Гендерное неравенство, сексуальное и гендерное насилие также являются предметом особого внимания в руководстве по восстановлению.
- **Восстановление городской среды.** В литературных источниках признается уникальный контекст и особые проблемы восстановления в городах из-за плотности населения, разнообразия и динамичных социальных изменений. МФОККиКП определила ряд вопросов, которые необходимо учитывать при восстановлении городской среды, и разработала рекомендации для Национальных Обществ Красного Креста и Красного Полумесяца по наращиванию потенциала для целей реагирования на перемещение населения в городских условиях после стихийных бедствий.
- **Культура.** Важность понимания культуры при восстановлении после стихийных бедствий является новым вопросом, который может иметь отношение к законодательству и политике в отношении стихийных бедствий. Культура в городских условиях также была определена как особый вопрос реконструкции и восстановления, который стал предметом специального руководства со стороны ЮНЕСКО и Группы Всемирного банка. В частности, было бы полезно изучить это руководство с точки зрения права и линий поведения.

- **Окружающая среда.** Экологические соображения считаются важным аспектом процесса восстановления, как в контексте восстановления окружающей среды после бедствий, так и в рамках будущей адаптации к риску бедствий и изменению климата, а также в обеспечении постоянного и устойчивого доступа сообществ к основным услугам. Ряд организаций содействуют интеграции «зеленых» подходов в свою гуманитарную деятельность.
- **Утилизация мусора/отходов в результате стихийных бедствий.** В литературе признаются многочисленные вызовы, которые связаны с количеством и возможностями удаления твердых, жидких и опасных отходов, образующихся в результате стихийных бедствий. Были разработаны конкретные международные руководства по определению мер, направленные на улучшение утилизации отходов от стихийных бедствий. Данные меры затрагивают следующие темы, в т.ч. соответствующие правовые и политические аспекты – планирование; управление здоровьем и безопасностью; повторное использование/переработка материалов; защита окружающей среды.
- **Средства к существованию.** Восстановление средств к существованию считается одной из основных целей восстановления и часто рассматривается в литературе. В некоторых источниках этот процесс рассматривается как «защита средств к существованию», которая должна «обеспечиваться» путем предоставления финансовой и материальной помощи, и «улучшаться» путем создания экономической и экологической устойчивости. Также поощряется развитие потенциала средств к существованию для женщин и уязвимых групп населения.
- **Образование.** В литературе признается важность приоритетного восстановления сектора образования, в частности начального и среднего образования, в связи с уникальными рисками, которым подвергаются дети в условиях бедствий, а также в связи с центральной ролью образования в поддержке средств к существованию и благосостояния сообщества. В связи с этим рекомендуется применять подходы BBB – Build back better («Построить лучше, чем было»).
- **Здравоохранение.** Подкрепляемые правом на здравоохранение, законы и политика восстановления сектора здравоохранения в литературе определяются как имеющие жизненно важное значение, включая восстановление медицинских учреждений, восстановление населения после болезней и травм, связанных с бедствием, восстановление стандартного медицинского обслуживания с учетом принципа BBB. Восстановление после «чрезвычайной ситуации в области здравоохранения», такой как эпидемия, также определено как требующее повышенного внимания к восстановлению и требует дальнейшего изучения. Ведущая роль министерств здравоохранения, соответствующие ресурсы и укрепление законодательства в области здравоохранения, детской смертности и материнского здоровья заслуживают особого внимания.
- **Психосоциальное восстановление.** Существует большое количество литературных источников, посвященных конкретной теме восстановления психического здоровья после бедствий, как для людей, пострадавших от ЧС, так и для сотрудников служб поддержки. Признается тот факт, что это связано с общим восстановлением сообщества. Конкретные политики в этом направлении включают в свою парадигму признание важности психосоциальной поддержки в условиях восстановления после бедствия; развитие устойчивой системы психического здоровья; обеспечение адекватными ресурсами. В ряде других руководящих документов представлены более конкретные меры, которые могут помочь в этой области.
- **Частный сектор.** В литературе рассматривается роль частного сектора как бенефициара и поставщика поддержки в ходе восстановления после стихийных бедствий. В этом связи поощряется тесное сотрудничество между частным и государственным секторами. В частности, в литературе подчеркиваются ключевые роли частного сектора в качестве экономических поставщиков товаров и услуг; как местных учреждений, представляющих интересы сообществ; и в качестве благотворительных доноров товаров, услуг и опыта. Необходимо дальнейшее исследование подходов для содействия в развитии этих различных ролей.
- **Финансирование процесса восстановления.** Обеспечение адекватного и своевременного финансирования для восстановления определено в литературе как основная проблема, и более часто попадает в разрыв между незамедлительным гуманитарным реагированием и более долгосрочными механизмами финансирования развития. Также рекомендуется обеспечивать средства на восстановление в рамках гуманитарного реагирования и выявлять нетрадиционные источники, такие как микрофинансирование и платформы пирингового кредитования. Существует также ряд руководящих документов по реализации многосекторных денежных переводов для восстановления, в том числе восстановление в условиях городской среды.
- **Внутреннее перемещение.** Затянувшееся внутреннее перемещение после бедствия считается одной из важнейших проблем восстановления. Этот вопрос стал предметом многочисленных исследований и руководств по удовлетворению потребностей и поиску долгосрочных решений для прекращения перемещения. Считается, что национальные власти несут основную ответственность в этой связи и должны содействовать быстрому и беспрепятственному доступу гуманитарных организаций, выполняющих дополнительные функции. Различные вопросы, влияющие на затянувшееся перемещение и долгосрочные решения, включают жилищные, земельные и имущественные барьеры; удовлетворение потребностей принимающих сообществ; сложность поиска новых мест для поселений; отсутствие ясности в отношении полномочий местных органов власти; а также остаточные риски, экономические и социальные проблемы.

- **Правовые инструменты.** Правовые инструменты определяются как предоставление юридических льгот, привилегий и устранение бюрократических барьеров для поддержания деятельности по восстановлению. Руководство IDRL включает такие правовые инструменты, как визы для специалистов по раннему восстановлению, но не обязательно отвечает на вопросы о средствах для долгосрочного восстановления. В литературе рассматривается устранение бюрократических барьеров для восстановления (об этом речь пойдет ниже), но эти меры зависят от конкретного контекста. Эта область требует дальнейшего изучения.
- **Мониторинг и оценка (M&E).** Мониторинг и оценка определены как важное условие для принципа «BBB» («Строить лучше, чем было») и подотчетности поставщиков услуг по восстановлению, как из государственного, так и из частного секторов. Существуют различные международные руководства по принципам и практике надлежащих подходов к M&E, большая часть которых была разработана гуманитарным сектором и для применения в рамках гуманитарного сектора. В качестве примера приводится национальная государственная система оценки восстановления после стихийных бедствий, которая включает руководство по вопросам оценки, сбору данных и распространению результатов.
- **Наращивание потенциала.** Стандарты и руководящие принципы подчеркивают важность укрепления текущих и будущих возможностей государственного сектора и сообществ по восстановлению после бедствий, которые могут быть интегрированы в существующие мероприятия по восстановлению или в качестве самостоятельных мероприятий.

Ключевые темы реконструкции, выявленные в литературных источниках.

- **Устойчивость и принцип «Построить безопаснее, чем было».** Хотя это применимо к восстановлению в более широком смысле, в литературе определен ряд возможностей для интеграции мер по возвращению безопасности и устойчивости в усилия по восстановлению, включая соображения, связанные с изменением климата. Сюда можно отнести интеграцию мер по снижению риска бедствий в правила строительства, инфраструктуры, землепользования и планирования; модернизация поврежденных активов с использованием наиболее оптимальных и технологически продвинутых решений; улучшение инфраструктуры для лучшего удовлетворения потребностей сообщества.
- **Планирование реконструкции.** Существует подробное многостороннее руководство по планированию восстановления после стихийных бедствий, которое можно считать весьма актуальным для разработки внутреннего законодательства и политики в области восстановления. Оно включает ряд всеобъемлющих принципов и тем, в том числе государственную политику в области физического планирования и планирования землепользования, инфраструктуры и предоставления услуг, экологического планирования, проектирования жилья и технологий строительства, а также сохранения культурного наследия.
- **Жилищные, земельные и имущественные права.** Большое количество литературных источников по этой тематике в основном сосредоточено на решении вопросов владения имуществом во время чрезвычайных операций, что включает такие понятия, как «достаточно надежное» и «достаточно надлежащее» владение и решения на уровне общин для урегулирования споров о владении имуществом. В контексте восстановления, согласно литературным источникам, больше внимания можно уделить более долгосрочным вопросам, таким как устранение коренных причин неравенства владения и укрепления внутренних систем ЖЗИП, включая механизмы урегулирования и реституции. Необходим дальнейший анализ литературы в этой области.
- **Реконструкция жилищного фонда.** В литературе описывается несколько подходов, обычно применяемых для реконструкции жилья, и, хотя они зависят от конкретных условий, существует сильная поддержка «реконструкции по инициативе владельца», которая включает в себя финансовую, нормативную и техническую помощь для более безопасного жилья. Существуют обширные оперативные ресурсы по этой теме. Некоторые ресурсы также выделяют ряд ключевых правовых и политических мер, которые могут быть приняты правительствами для облегчения и обеспечения качества, а также справедливого процесса восстановления жилья.
- **Восстановление инфраструктуры.** Данный фокус внимания подразумевает как физическую инфраструктуру, такую как дороги и коммунальные услуги, так и социально-экономическую инфраструктуру, такую как школы, больницы и общественные объекты. Существует множество документов, recommending интегрировать международные стандарты и руководства в национальные правовые и политические рамки, включая такие, которые касаются планирования, определения приоритетов и координации реконструкции инфраструктуры; финансирования строительства инфраструктуры; модернизации инфраструктуры; рабочей силы, материалов и технической помощи.
- **Строительные нормы и правила.** Надлежащие строительные нормы и правила широко рассматриваются в литературе как необходимые для поддержки усилий по реконструкции и создания более безопасных подходов. Центральной дилеммой является поиск правильного баланса между усилением мер по обеспечению безопасности, снижению рисков и устойчивости, с одной стороны, и необходимостью минимизации бюрократии, сложности, затрат и других сдерживающих факторов реконструкции, с другой стороны. Хотя признается, что каждый контекст является индивидуальным, в литературе выделяется ряд основных принципов и приводятся примеры мер, которые смогли обеспечить эффективное применение строительных норм и правил.

ПРИЛОЖЕНИЕ А – ПОДХОДЫ К РЕКОНСТРУКЦИИ ЖИЛИЩНОГО ФОНДА

Подход к реконструкции	Потенциальные юридические вопросы
Денежный подход - помощь пострадавшим от стихийных бедствий домохозяйствам только наличными выплатами.	• Определение законного права собственности/аренды, возможность отчуждения; • Повышенная вероятность несоблюдения законов о планировании, строительных норм и правил, стандартов на используемые материалы; • Использование нерегулируемой строительной рабочей силы; • Нормативные акты, связанные с переводом денежных средств. Может включать законы и нормативные акты, которые фактически исключают уязвимые слои населения из процесса вовлечения в финансовую деятельность.
Реконструкция по инициативе собственника - обусловленная передача денежных средств домохозяйствам, с технической помощью и обучением. Обычно денежные средства выделяются траншами после утверждения этапов строительства.	• Определение законного права собственности/аренды, защита от отчуждения; • Положения, связанные с переводом денежных средств; • Положения, связанные с обучением; • Закон о планировании, строительные нормы и правила, соблюдение нормативных положений; • Положения, связанные с ответственностью гуманитарных организаций (в особенности в отношении ремонта).
Реконструкция, управляемая сообществом (CDR) - передача средств группе сообществ. Обычно включает техническую помощь и обучение сообществу и домохозяйств.	• Законы и нормативные акты, относящиеся к организациям на базе сообществ / организациям гражданского общества; • Нормативные акты, связанные с денежными переводами; • Вопросы ответственности для гуманитарного агентства; • Договор между юридическим лицом сообщества и подрядчиком.
Реконструкция in-situ (на месте) по инициативе учреждения – учреждение нанимает подрядчика для реконструкции. Подрядчик может нанять местных жителей, но данная опция доступна не всегда.	• Соответствие контракта национальным законам и возможность принудительного исполнения (не обязательно в пределах страны); • Соответствие проекта законам о планировании, строительным нормам и правилам, экологическим нормам.
Реконструкция по инициативе учреждения на перемещенном участке – учреждение нанимает подрядчика для реконструкции.	• Соответствие контракта национальным законам и возможность принудительного исполнения (не обязательно в пределах страны); • Соответствие проекта законам о планировании, строительным нормам и правилам, экологическим нормам.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ИСТОЧНИКИ

Материалы ООН (договоры, резолюции, протоколы заседаний, отчеты)

Clinton, William J., LESSONS LEARNED FROM TSUNAMI RECOVERY Key Propositions for Building Back Better: A Report by the United Nations Secretary-General's Special Envoy for Tsunami Recovery, (Office of the UN Secretary-General's Special Envoy for Tsunami Recovery, 2006). Доступно по ссылке https://www.preventionweb.net/files/2054_VL108301.pdf

Committee on Economic, Social and Cultural Rights, *General Comment No. 4: The Right to Adequate Housing (Art. 11(1) of the Covenant)*, 66th sess, UN Doc E/1992/23 (13 декабря 1991)

Conference of the Parties, United Nations Framework Convention on Climate Change, Report of the Conference of the Parties on its twenty-first Session, held in Paris from 30 November to 13 December 2015 – Addendum – Part Two: Action Taken by the Conference of the Parties at Its Twenty-First Session, UN Doc FCCC/CP/2015/10/Add.1 (29 января 2016) Decision 1/CP.21, Annex ('Paris Agreement'). Доступно по ссылке <https://unfccc.int/resource/docs/2015/cop21/eng/10.pdf>

Convention on Biological Diversity, opened for signature 5 June 1992, 1760 UNTS 79 (вступила в силу 29 декабря 1993). Доступно по ссылке https://treaties.un.org/doc/Treaties/1992/06/19920605%2008-44%20PM/Ch_XXVII_08p.pdf

Convention on the Elimination of all forms of Discrimination Against Women, opened for signature 18 December 1979, 1249 UNTS 161 (вступил в силу 3 сентября 1981). Доступно по ссылке https://treaties.un.org/Pages/ViewDetails.aspx?src=TREATY&mtdsg_no=IV-8&chapter=4&clang=en

Convention on the Rights of Persons with Disabilities, opened for signature 30 March 2007, 2515 UNTS 3 (вступил в силу 3 мая 2008). Доступно по ссылке https://treaties.un.org/pages/ViewDetails.aspx?src=TREATY&mtdsg_no=IV-15&chapter=4

Convention on the Rights of the Child, opened for signature 20 November 1989, 1577 UNTS 3 (вступил в силу 2 сентября 1990). Доступно по ссылке https://treaties.un.org/Pages/ViewDetails.aspx?src=TREATY&mtdsg_no=IV-11&chapter=4&clang=en

Convention and Statute Establishing the International Relief Union, opened for signature 12 July 1927, CXXXV (1932–33) LNTS 247 (вступил в силу 27 декабря 1932). Доступно по ссылке <https://treaties.un.org/Pages/LONViewDetails.aspx?src=LON&id=569&chapter=30&clang=en>

ILC, 'Draft Articles on the Protection of Persons in the Event of Disasters' (ООН, 2016). Доступно по ссылке https://legal.un.org/ilc/texts/instruments/english/draft_articles/6_3_2016.pdf

International cooperation on humanitarian assistance in the field of natural disasters, from relief to development, GA Res 72/132, UN Doc A/RES/72/132 (15 января 2018, принят 11 декабря 2017). Доступно по ссылке <https://www.un.org/en/ga/72/resolutions.shtml>

International Covenant on Civil and Political Rights, opened for signature 16 December 1966, 999 UNTS 171 (вступил в силу 23 марта 1976). Доступно по ссылке <https://treaties.un.org/doc/publication/unts/volume%20999/volume-999-i-14668-english.pdf>

International Covenant on Economic Social and Cultural Rights, opened for signature 16 December 1966, 993 UNTS 3 (вступил в силу 3 января 1976). Доступно по ссылке https://treaties.un.org/Pages/ViewDetails.aspx?src=TREATY&mtdsg_no=IV-3&chapter=4&clang=en

Payne, Geoffrey, and Alain Durand-Lasserve, *Holding On: Security of Tenure - Types, Policies, Practices and Challenges* (Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights, 2012). Доступно по ссылке <https://www.ohchr.org/Documents/Issues/Housing/SecurityTenure/Payne-Durand-Lasserve-BackgroundPaper- JAN2013.pdf>

Protection of persons in the event of disasters, GA Res 71/141, UN Doc A/RES/71/141 (19 декабря 2016, принят 13 декабря 2016). Доступно по ссылке <https://www.un.org/en/ga/71/resolutions.shtml>

Report of the Conference of the Parties on its Seventeenth Session, held in Durban from 28 November to 11 December 2011, *Establishment of an Ad Hoc Working Group on the Durban Platform for Enhanced Action*,

Decision 1/CP.17, Preamble, UN Doc FCCC/CP/2011/9/Add.1, (15 марта 2012). Доступно по ссылке <https://unfccc.int/resource/docs/2015/cop21/eng/10.pdf>

Strengthening of the coordination of humanitarian emergency assistance of the United Nations, GA Res 46/182, UN Doc A/RES/46/182 (19 декабря 1991). Доступно по ссылке <https://undocs.org/A/RES/46/182>

Strengthening of the coordination of emergency humanitarian assistance of the United Nations, GA Res 72/133, UN Doc A/RES/72/133 (16 января 2018, принят 11 декабря 2017). Доступно по ссылке <https://www.un.org/en/ga/72/resolutions.shtml>

Transforming our world: the 2030 Agenda for Sustainable Development, GA Res A/70/L.1, UN Doc A/RES/70/1 (21 октября 2015, принят 25 сентября 2015). Доступно по ссылке https://www.un.org/en/development/desa/population/migration/generalassembly/docs/globalcompact/A_RES_70_1_E.pdf

UNCED, *Report of the United Nations Conference on Environment and Development*, UN doc.A/CONF.151/26/ Rev.1 (vol 1). Доступно по ссылке <https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/Agenda21.pdf>

UNCED, *Rio Declaration on Environment and Development*, UN doc A/CONF.151/26 (Vol.I) (12 августа 1992). Доступно по ссылке <https://sustainabledevelopment.un.org/index.php?page=view&type=111&nr=1709&menu=35>

United Nations Framework Convention on Climate Change, opened for signature 4 June 1992, 1771 UNTS 107 (вступил в силу 21 марта 1994). Доступно по ссылке https://treaties.un.org/Pages/ViewDetails.aspx?src=TREATY&mtdsg_no=XXVII-7&chapter=27&clang=en

Universal Declaration of Human Rights (10 декабря 1948) 217A (III). Доступно по ссылке <https://www.un.org/en/universal-declaration-human-rights/>

Valencia-Ospina, Eduardo, *Preliminary report on the protection of persons in the event of disasters*, International Law Commission, 60th sess, UN Doc A/CN.4.598 (5 мая 2008). Доступно по ссылке https://legal.un.org/ilc/guide/6_3.shtml

Vienna Convention on the Law of Treaties, opened for signature 23 May 196, 1155 UNTS 331 (вступил в силу 27 января 1980). Доступно по ссылке <https://treaties.un.org/doc/publication/unts/volume%201155/volume-1155-i-18232-english.pdf>

WHO, *International Health Regulations* (Geneva: WHO, 2005), Third Edition. Доступно по ссылке: <https://www.who.int/ihr/publications/9789241580496/en/>.

Национальные и региональные законы, правоприменительная практика и политика

Government of the Republic of South Africa v Grootboom And Ors [2000] ZACC 19

Implementing Rules and Regulation of Republic Act No 10121 (Republic of the Philippines). Доступно по ссылке http://ndrrmc.gov.ph/2-uncategorised/1547-implementing-rules-and-regulation-of-republic-act-no-10121?fbclid=IwAR3JwnTGe_xaafA7YPEL9x-EBaftsfhCtZwAseUVPEYJXv4ICV2to7I9J2Q

Law of the Republic of Indonesia Number 24 of 2007 Concerning Disaster Management, arts 57–59 (The Republic of Indonesia). Доступно по ссылке https://www.ifrc.org/PageFiles/139604/Indonesia_DMAct_2007.pdf

Organization of African Unity, *African Charter on Human and Peoples Rights*, adopted 27 June 1981 (вступил в силу 21 октября 21) CAB/LEG/67/3 rev. 5, 21 I.L.M. 58. Доступно по ссылке <https://www.refworld.org/docid/3ae6b3630.html>.

Special Act For Post-Typhoon Morakot Disaster Reconstruction (2009) (Taiwan). Доступно по ссылке http://morakotdatabase.nstm.gov.tw/88flood.www.gov.tw/eng/Operational_Rules.html

Гуманитарные отчеты, стандарты и руководства

ALNAP, *Evaluation of Humanitarian Action Guide* (ALNAP, 2016). Доступно по ссылке <https://www.alnap.org/system/files/content/resource/files/main/alnap-evaluation-humanitarian-action-2016.pdf>

Australian Institute for Disaster Resilience, *Community Recovery* (AIDR, 3rd ed, 2018). Доступно по ссылке <https://knowledge.aidr.org.au/media/5634/community-recovery-handbook.pdf>

CESifo, *Measuring the Impact of Insurance on Urban Recovery with Light: the 2010–2011 New Zealand Earthquakes* (CESifo, 2018). Доступно по ссылке [https://www.recoveryplatform.org/assets/publication/Publication2018/The 2010–2011 New Zealand Earthquake.pdf](https://www.recoveryplatform.org/assets/publication/Publication2018/The%202010–2011%20New%20Zealand%20Earthquake.pdf)

Dhaka, Nara Hari, Nav Raj Simkhada and Mayumi Ozaki, *Microfinance for Disaster Recovery – Lessons from the 2015 Nepal Earthquake* (ADB South Asia Working Paper Series No. 65, May 2019)

EC, GFDRR, UNDP, *Post-Disaster Needs Assessments – Volume A – Guidelines* GFDRR (EC, GFDRR, UNDP, 2013). Доступно по ссылке <https://www.gfdr.org/sites/gfdr/files/PDNA-Volume-A.pdf>

EU, UN, World Bank Group, *Gender – PDNA Guidelines Volume B* (EU, UN, World Bank Group, 2014). Доступно по ссылке <http://documents.worldbank.org/curated/en/270841493643065229/pdf/114671-WP-PUBLIC-pdna-guidelines-vol-b-gender.pdf>

Fisher, David, *Law and Legal Issues in International Disaster Response: A Desk Study* (IFRC, 2007) 38. Доступно по ссылке <https://www.ifrc.org/PageFiles/125735/113600-idrl-deskstudy-low-en.pdf>

GFDRR, *Building Back Better in Post-Disaster Recovery* (GFDRR, 2017). Доступно по ссылке https://www.recoveryplatform.org/assets/tools_guidelines/GFDRR/Disaster%20Recovery%20Guidance%20Series-%20Building%20Back%20Better%20in%20Post-Disaster%20Recovery.pdf

GFDRR, *Disaster Recovery Guidance Series – Education Sector Recovery* (GFDRR, 2019). Доступно по ссылке https://www.recoveryplatform.org/assets/publication/Publication2019/Disaster%20recovery%20guidance%20series%20education%20sector%20recovery_2018.pdf

GFDRR, *Disaster Recovery Guidance Series – Gender Equality and Women’s Empowerment* (GFDRR, 2018). Доступно по ссылке <https://www.gfdr.org/sites/default/files/publication/gender-equality-disaster-recovery.PDF>

GFDRR, *Disaster Recovery Guidance Series – Housing and Settlements* (GFDRR and World Bank, 2017) 10. Доступно по ссылке [https://www.gfdr.org/sites/default/files/2017-09/Housing and Settlements Guidance Note.pdf](https://www.gfdr.org/sites/default/files/2017-09/Housing%20and%20Settlements%20Guidance%20Note.pdf)

GFDRR et al, *Disaster Recovery Guidance Series – Health Sector Recovery* (GFDRR, IRP, Pan American Health Organisation, WHO, 2017). Доступно по ссылке https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/HEALTH_SECTOR_RECOVERY.pdf

GFDRR et al, *Guide to Developing Disaster Recovery Frameworks – Sendai Conference Version* (EU, GFDRR, World Bank Group, UNDP, 2015). Доступно по ссылке <https://www.gfdr.org/sites/gfdr/files/publication/DRF-Guide.pdf>

GFDRR and World Bank, *Rural Housing Reconstruction Programme Post-2005 Earthquake Learning from the Pakistan Experience* (World Bank and GFDRR, 2013). Доступно по ссылке https://www.gfdr.org/sites/default/files/publication/RHRP_PAKISTAN_WEB.pdf

GFDRR and World Bank, *Turkish catastrophe insurance pool: providing affordable earthquake risk insurance* (World Bank Group, 2016) Доступно по ссылке <http://documents.worldbank.org/curated/en/853431468188946296/pdf/97450-BRI-Box391476B-PUBLIC-poolstuddy-DFI-TCIP-Jan11.pdf>

Global Disaster Preparedness Centre, *The Role of Businesses in Community Recovery* (GDPC 2019). Доступно по ссылке https://www.recoveryplatform.org/assets/publication/Publication2019/Role_of_businesses_GDPC.pdf

Global Protection Cluster Working Group, *Handbook for the Protection of Internally Displaced Persons* (UNHCR, 2006). Доступно по ссылке <https://www.unhcr.org/4c2355229.pdf>.

Global Shelter Cluster, *Land Rights and Shelter: The Due Diligence Standard* (Shelter Cluster, 2018). Доступно по ссылке <https://www.sheltercluster.org/sites/default/files/docs/2013-December-Due%20diligence%20in%20shelter-A4.pdf>

GSDRC, *Disability Inclusion Topic Guide* (GSDRC, 2015). Доступно по ссылке <http://www.gsdr.org/wp-content/uploads/2015/11/DisabilityInclusion.pdf>

Hallegatte, Stephan, Jun Rentschler and Brian Walsh, *Building Back Better: Achieving resilience through stronger, faster, and more inclusive post-disaster reconstruction* (International Bank for Reconstruction and Development and The World Bank, 2018). Доступно по ссылке <https://www.gfdr.org/sites/default/files/publication/Building%20Back%20Better.pdf>

HelpAge International, *Humanitarian inclusion standards for older people and people with disabilities* (2018). Доступно по ссылке <https://spherestandards.org/resources/humanitarian-inclusion-standards-for-older-people-and-people-with-disabilities/>

IASC, *Guidelines for HIV/AIDS interventions in emergency settings* (IASC, Undated). Доступно по ссылке https://www.who.int/3by5/publications/documents/en/iasc_guidelines.pdf

IASC, *Guidelines for Integrating Gender-Based Violence interventions in Humanitarian Action: Reducing risk, promoting resilience and aiding recovery* (IASC, 2015) 5. Доступно по ссылке <https://gbvguidelines.org/en/>

IASC, *IASC Framework on Durable Solutions for Internally Displaced Persons* (The Brookings Institution – University of Bern Project on Internal Displacement, 2010). Доступно по ссылке <https://www.unhcr.org/50f94cd49.pdf>

IASC, *IASC Guidelines on Mental Health and Psychosocial Support in Emergency Settings* (IASC, 2007). Доступно по ссылке https://www.who.int/mental_health/emergencies/guidelines_iasc_mental_health_psychosocial_june_2007.pdf

IASC, *IASC Operational Guidelines on the Protection of Persons in Situations of Natural Disasters* (IASC, 2011). Доступно по ссылке https://www.ohchr.org/Documents/Issues/IDPersons/OperationalGuidelines_IDP.pdf

IFRC, *A guide to maintain streaming disaster risk reduction and climate change adaptation* (IFRC, 2013). Доступно по ссылке <https://www.climatecentre.org/downloads/files/IFRCGeneva/IFRCMainstreamingDRR+CCA.PDF>

IFRC, *All Under One Roof – Disability-inclusive shelter and settlements in emergencies* (IFRC, 2015). Доступно по ссылке https://www.sheltercluster.org/sites/default/files/docs/1285600-all_under_one_roof-en-a5-lr_3.pdf

IFRC, *Checklist on the Facilitation and Regulation of International Disaster Relief and Initial Recovery Assistance* (МФОККиКП, 2017). Доступно по ссылке <https://media.ifrc.org/ifrc/wp-content/uploads/sites/5/2017/12/IDRL-Checklist-EN-LR.pdf>

IFRC, *Environmental Assessment Report IFRC Bangladesh Population Movement Operation 2017* (МФОККиКП, 2017). Доступно по ссылке <https://media.ifrc.org/ifrc/wp-content/uploads/sites/5/2018/08/Environmental-Assessment-Report-IFRC-Bangladesh-Population-Movement-Operation.pdf>

IFRC, *Framework for Climate Action Towards 2020* (МФОККиКП, 2017). Доступно по ссылке <http://www.climatecentre.org/downloads/files/CLIMATE%20FRAMEWORK%20FULL.pdf>

IFRC, *Introduction to the Guidelines for domestic facilitation and regulation of international disaster and initial recovery assistance* (МФОККиКП, 2011). Доступно по ссылке [https://www.ifrc.org/PageFiles/41203/1205600-IDRL%20Guidelines-EN-LR%20\(2\).pdf](https://www.ifrc.org/PageFiles/41203/1205600-IDRL%20Guidelines-EN-LR%20(2).pdf)

IFRC, *IFRC Recovery programming guidance 2012* (МФОККиКП, 2012). Доступно по ссылке <https://www.ifrc.org/PageFiles/41104/IFRC%20Recovery%20programming%20guidance%202012%20-%201232900.pdf>

IFRC, *Law and Disaster Preparedness and Response – Multi-Country Synthesis Report* (МФОККиКП, 2019). Доступно по ссылке https://media.ifrc.org/ifrc/wp-content/uploads/sites/5/2019/11/DPR_Synthesis-Report_EN_Screen.pdf

IFRC, *Minimum elements' for community-based land mapping approaches in post disaster contexts* (МФОККиКП, 2015). Доступно по ссылке https://www.ifrc.org/Global/Documents/Secretariat/Shelter/1301400_Community%20Land%20Mapping_EN_LR.PDF

IFRC, *'Minimum Standards for local climate-smart disaster risk reduction: informing the development of the post-2015 HFA'* (МФОККиКП, обновлен) Доступно по ссылке https://www.preventionweb.net/files/44829_awrcccbachofencandalv2.pdf

IFRC, *Minimum standards for protection, gender, and inclusion in emergencies* (МФОККиКП, 2018). Доступно по ссылке <https://www.preventionweb.net/gq/61818>

IFRC, *Movement Policy on Internal Displacement* (МФОККиКП, 2009). Доступно по ссылке <https://www.icrc.org/en/doc/assets/files/publications/icrc-002-1124.pdf>

IFRC, *Owner-Driven Reconstruction Guidelines* (МФОККиКП, 2010). Доступно по ссылке <https://www.ifrc.org/PageFiles/95526/publications/E.02.06.%20ODHR%20Guidelines.pdf>

IFRC, *Project/programme monitoring evaluation guide* (МФОККиКП, 2011). Доступно по ссылке <https://www.ifrc.org/Global/Publications/monitoring/IFRC-ME-Guide-8-2011.pdf>

IFRC, *Rapid tenure assessment Guidelines for post-disaster response planning*, (МФОККиКП, 2015). Доступно по ссылке https://www.ifrc.org/Global/Documents/Secretariat/Shelter/Rapid-Tenure-Assessment-Guidelines_EN.pdf

IFRC, *The Checklist of Law and Disaster Preparedness and Response* (МФОККиКП, 2019). Доступно по ссылке <https://www.ifrc.org/Global/Publications/IDRL/Publications/The%20Checklist%20on%20law%20and%20DRR%20Oct2015%20EN%20v4.pdf>

IFRC, *Unseen, unheard: Gender-based violence in disasters – Global Study* (МФОККиКП, 2015). Доступно по ссылке https://www.ifrc.org/Global/Documents/Secretariat/201511/1297700_GBV_in_Disasters_EN_LR2.pdf

IFRC and DRC, *The Importance of addressing Housing Land and Property ('HLP') – Challenges in Humanitarian Response* (IFRC, DRC, Undated). Доступно по ссылке <https://www.nrc.no/globalassets/pdf/reports/the-importance-of-housing-land-and-property-hlp-rights-in-humanitarian-response.pdf>

IFRC and NRC, *The Importance of addressing Housing Land and Property ('HLP') – Challenges in Humanitarian Response* (IFRC, NRC, Undated). Доступно по ссылке <https://www.nrc.no/globalassets/pdf/reports/the-importance-of-housing-land-and-property-hlp-rights-in-humanitarian-response.pdf>

IFRC and UNOCHA, *Model Emergency Decree for the Facilitation and Regulation of International Disaster Relief and Initial Recovery Assistance* (UNOCHA and IFRC, 2015). Доступно по ссылке https://media.ifrc.org/ifrc/wp-content/uploads/sites/5/2017/12/Model-Decree_EN-LR.pdf

IFRC, IPU and UNOCHA, Model Act for the Facilitation and Regulation of International Disaster Relief and Initial Recovery Assistance (with Commentary)' (МФОККиКП, IPU, UNOCHA, 2013). Доступно по ссылке <http://ifrc.org/PageFiles/125656/MODEL%20ACT%20INGLES.pdf>

IFRC and SKAT, Sustainable Reconstruction in Urban Areas: A Handbook (SKAT и МФОККиКП, 2012). Доступно по ссылке https://www.ifrc.org/PageFiles/95526/publications/Urban_reconstruction_Handbook_IFRC-SKAT.pdf

IFRC, Danish Red Cross and Swiss Red Cross, Strengthening IFRC Responses to Internal Displacement in Disasters: Challenges and Opportunities- Summary Report (МФОККиКП, 2019). Доступно по ссылке <https://reliefweb.int/report/world/strengthening-ifrc-responses-internal-displacement-disasters-challenges-and>

IFRC and UNDP, Checklist on Law and Disaster Risk Reduction – an annotated outline (МФОККиКП и UNDP, 2015). Доступно по ссылке <http://www.undp.org/content/dam/undp/library/Climate%20and%20Disaster%20Resilience/The-Checklist-on-law-and-DRR-Oct2015-FINAL.pdf>

IFRC and UNDP, Effective law and regulation for disaster risk reduction: a multi-country report (МФОККиКП, UNDP, 2014). Доступно по ссылке https://www.ifrc.org/Global/Publications/IDRL/country%20studies/summary_report_final_single_page.pdf

IFRC and UNDP, Handbook on Law and Disaster Risk Reduction (МФОККиКП и UNDP, 2015). Доступно по ссылке <https://www.undp.org/content/undp/en/home/librarypage/climate-and-disaster-resilience-the-handbook-and-checklist-on-law-and-disaster-risk-reduction.html>

INEE, Minimum Standards for Education: Preparedness, Response, Recovery (INEE, 2018). Доступно по ссылке <https://inee.org/resources/inee-minimum-standards-2010>

IOM and The Protection Cluster and Solutions Alliance, GUIDANCE NOTE: Integrating Housing, Land and Property Issues into Key Humanitarian, Transitional and Development Planning Processes, (International Organization for Migration, 2018). Доступно по ссылке https://www.sheltercluster.org/sites/default/files/docs/hlp-integration_guidance-note-2018_071918-final.pdf

IRP, Guidance Note on Recovery – Private Sector (IRP, 2016). Доступно по ссылке https://www.unisdr.org/files/50548_guidancenoteonrecoveryprivatesector.pdf

IRP and UNISDR, Guidance Note on Recovery: CLIMATE CHANGE (IRP, 2010). Доступно по ссылке https://www.recoveryplatform.org/assets/Guidance_Notes/Guidance%20Note%20on%20Recovery-Climate%20Change.pdf

IRP, UNISDR and UNDP, Guidance Note on Recovery: ENVIRONMENT (IRP, 2010). Доступно по ссылке https://www.recoveryplatform.org/assets/Guidance_Notes/Guidance%20Note%20on%20Recovery-Environment.pdf

IRP, UNISDR and UNDP, Guidance Note on Recovery: Health (UNDRR, 2010). Доступно по ссылке <https://www.undrr.org/publication/guidance-note-recovery-health>

IRP, UNISDR and UNDP, Guidance Note on Recovery – Infrastructure (IRP, UNISDR and UNDP, 2010) iii. Доступно по ссылке https://www.unisdr.org/files/16773_16773guidancenoteonrecoveryinfrastr.pdf

IRP, UNISDR and UNDP, Guidance Note on Recovery – LIVELIHOOD (IRP, 2011) Доступно по ссылке https://www.undp.org/content/dam/india/docs/guidance_note_on_recovery_livelihood.pdf

UNISDR and UNEP, Reducing Risk through Environment in Recovery Operations – An Initial Review of the Status (IRP, 2009). Доступно по ссылке https://www.unisdr.org/preventionweb/files/8293_reducing20risk20through20environment20in20recovery1.pdf

Jeggle, Terry, and Marco Boggero, *Post-Disaster Needs Assessment PDNA – Lessons from a Decade of Experience* (EC, GFDRR, World Bank Group, UNDP, 2018).

Jha, Abhas, et al, *Safer Homes, Stronger Communities: A Handbook for Reconstructing after Natural Disasters* (The World Bank, GFDRR, 2010) 107–179. Доступно по ссылке <http://documents.worldbank.org/curated/en/290301468159328458/pdf/528390PUB0safe101Official0Use0Only1.pdf>

Joint UNEP/UNOCHA Environment Unit, *Environment and Humanitarian Action Country Study - Afghanistan* (Joint UNEP/UNOCHA Environment Unit 2016). Доступно по ссылке https://www.eecentre.org/Modules/EECResources/UploadFile/Attachment/Afghanistan_EHA_Study-20160120.pdf

LEGS, *Livestock Emergency Guidelines and Standards* (LEGS, 2014). Доступно по ссылке <https://spherestandards.org/resources/legs-handbook/>

Levine, Simon, and Sarah Bailey, *Cash, vouchers or in-kind? Guidance on evaluating how transfers are made in emergency programming* (Humanitarian Programming Group, 2015). Доступно по ссылке <https://www.odi.org/sites/odi.org.uk/files/odi-assets/publications-opinion-files/9456.pdf>

Lloyd-Jones, Tony, Ian Davis and Andre Steele, *TOPIC GUIDE: Effective Post-disaster Reconstruction Programmes* (Crown, 2016). Доступно по ссылке https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/P1735_FoD_TG_Reconstruction_FINAL.pdf

Maynard, Victoria, Elizabeth Parker and John Twigg, *The Effectiveness and Efficiency of Interventions Supporting Shelter Self-Recovery Following Humanitarian Crises* (OXFAM GB, 2017).

MIMSA, *Minimum standard for market analysis* (2018). Доступно по ссылке https://spherestandards.org/resources/_minimum-standard-for-market-analysis-misma/

New Zealand Red Cross, *Walking Alongside – Evaluation of the Canterbury Earthquake Appeal Recovery Programme – Lessons for Practitioners, Agencies and Communities* (New Zealand Red Cross, 2018). Доступно по ссылке https://www.recoveryplatform.org/assets/publication/Publication2018/CEARP_-_Lessons_for_Practitioners_2018.pdf

Norwegian Red Cross, *OVERLAPPING VULNERABILITIES: The impacts of climate change on humanitarian needs* (Norwegian Red Cross, 2019). Доступно по ссылке <https://media.ifrc.org/ifrc/wp-content/uploads/sites/5/2020/03/Climate-smart-DRR-IFRC-2020.pdf>

UNOCHA, *Guiding Principles on Internal Displacement* (UN, 1998) [no page number provided]. Доступно по ссылке <https://www.unhcr.org/en-au/protection/idps/43ce1cff2/guiding-principles-internal-displacement.html>

UNOCHA, UNEP and Swedish Civil Contingencies Agency, *Disaster Waste Management Guidelines* (Joint UNEP/ UNOCHA Environment Unit, 2013). Доступно по ссылке https://eecentre.org/Modules/EECResources/UploadFile/Attachment/Disaster_Waste_Management_Guidelines.pdf

Oglethorpe, Judy, et al, *Building Back Safer and Greener - A Guide to Sound Environmental Practices for Disaster Recovery in Nepal* (WWF Nepal, 2016). Доступно по ссылке <https://www.worldwildlife.org/publications/building-back-safer-and-greener-a-guide-to-sound-environmental-practices-for-disaster-recovery>

OHCHR and WHO, *The Right to Health, Fact Sheet No. 31* (OHCHR, Undated). Доступно по ссылке <https://www.ohchr.org/Documents/Publications/Factsheet31.pdf>

OPSIC, 'Action Sheet Nr.28: MHPSS in the Recovery Phase' in *Comprehensive Guideline on Mental Health and Psychosocial Support (MHPSS) in Disaster Settings* (University of Innsbruck, Austria, 2016) 133. Доступно по ссылке <https://www.uibk.ac.at/psychologie/fachbereiche/psychotraumatology/resources/opsic-mhpss-comprehensive-guideline-june-2016.pdf>

OXFAM GB, *The Effectiveness and Efficiency of Interventions Supporting Shelter Self-Recovery Following Humanitarian Crises* (OXFAM GB, 2017). Доступно по ссылке <https://oxfamilibrary.openrepository.com/bitstream/handle/10546/620189/rr-interventions-shelter-self-recovery-310117-en.pdf;jsessionid=96F078BE8EA46B8A697D02A3454C44F6?sequence=7>.

Sphere, *The Sphere Handbook – Human Charter and Minimum Standards in Human Response* (Sphere, 2018). Доступно по ссылке www.spherestandards.org/handbook

Swedish Red Cross, *Guidelines for Solid Waste Management in Emergency settings* (Шведский Красный Крест, 2020).

Tanaka, Yumiko, Mikio Ishiwatari and Atsuko Nonoguchi, *Disaster recovery from a gender and diversity perspective: Cases following megadisasters in Japan and Asian countries* (UNDRR, 2019). Доступно по ссылке https://www.unisdr.org/files/66237_ftanakaishiwatarinonoguchirevised3d.pdf

'Terminology on Disaster Risk Reduction', UNDRR (Web Page, 2 февраля 2017). Доступно по ссылке <https://www.unisdr.org/we/inform/terminology>

The Alliance for Child Protection in Humanitarian Action, *Minimum Standards for Child Protection in Humanitarian Action* (The Alliance for Child Protection in Humanitarian Action, 2019). Доступно по ссылке <https://spherestandards.org/resources/minimum-standards-for-child-protection-in-humanitarian-action-cpms/>

The SEEP Network, *Minimum Economic Recovery Standards* (The SEEP Network, 3rd ed, 2017). Доступно по ссылке: <https://www.unhcr.org/594b7eb27.pdf>

UNDP, *Disaster Recovery – Challenges and Lessons* (UNDP, 2019). Доступно по ссылке https://www.recoveryplatform.org/assets/publication/Publication2019/Recovery_Challenges_and_Lessons_UNDP.pdf

UNDP, *National Post-Disaster Recovery Planning and Coordination* (UNDP, 2017) 12. Доступно по ссылке https://www.undp.org/content/dam/undp/library/Climate_and_Disaster_Resilience/UNDP_Guidance_Note_Disaster_Recovery_final.pdf

UNDP, *UNDP and Early Recovery* (UNDP, 2012) (emphasis added). Доступно по ссылке <https://www.undp.org/content/undp/en/home/librarypage/crisis-prevention-and-recovery/undp-in-early-recovery.html>

UNDP, *Risk-informed development – From crisis to resilience* (UNDP, 2019). Доступно по ссылке <https://www.undp.org/content/undp/en/home/librarypage/climate-and-disaster-resilience/risk-informed-development.html>

UNDP, Sri Lanka, *An Integrated Approach to Disaster Recovery: A Toolkit on Cross-Cutting Issues – Lessons from*

the Tsunami Recovery Unit (UNDP Sri Lanka, 2015). Доступно по ссылке https://www.undp.org/content/undp/en/home/librarypage/womens-empowerment/gender_and_cpr/integrated_approachtodisasterrecoveryatoolkitoncross-cuttingissu.html

UNDRR, 'Sendai Framework for Disaster Risk Reduction' (UNDRR, 2015). Доступно по ссылке https://www.unisdr.org/files/43291_sendaiframeworkfordrren.pdf

UN-HABITAT and AXA, *Supporting Safer Housing Reconstruction After Disasters: Planning and Implementing Technical Assistance at Large Scale* (UN-HABITAT, AXA, 2019). Доступно по ссылке <http://urbanresiliencehub.org/housingreconstruction/>

UNICEF, *Guidance on Risk-Informed Programming* (UNICEF, 2018). Доступно по ссылке <https://www.unicef.org/media/57621/file>

World Bank Group, *Investing in Urban Resilience: Protecting and Promoting Development in a Changing World*

(Группа Всемирного банка, 2016). Доступно по ссылке <http://elibrary.worldbank.org/doi/book/10.1596/25219>

WHO, *Building Back Better: Sustainable Mental Health Care after Emergencies* (ВОЗ, 2013). Доступно по ссылке https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/85377/9789241564571_eng.pdf?sequence=1

World Bank Group and UNESCO, *Culture in City Reconstruction and Recovery* (World Bank Group и UNESCO 2018). Доступно по ссылке https://www.recoveryplatform.org/assets/publication/Publication2018/Culture%20in%20city%20reconstruction%20and%20recovery_2018.pdf

WWF Environment and Disaster Management, 6 *Green Guide to Construction – Green Recovery and Reconstruction: Training Toolkit for Humanitarian Aid* (WWF, 2018). Доступно по ссылке <http://envirodm.org/training/eng/green-guide-to-construction>

КНИГИ И СТАТЬИ

- Abbott, Kenneth, et al, 'The Concept of Legalization' (2000) 54(3) *International Organization* 401
- Adeola, Ramola, and Frans Viljoen, 'The Right not to be Arbitrarily Displaced in Africa' (2017) 25(4) *African Journal of international and Comparative Law* 459
- Akbar, Sophia, 'A Rights-Based Approach to Housing Restitution in Post-Flood Pakistan's Khynet Pakhtunkhwa Province' (2012) 21(3) *Transnational Law & Contemporary Problems* 853
- Anastario, Michael, Nadine Shehab and Lynn Lawry, 'Increased Gender-based Violence Among Women Internally Displaced in Mississippi 2 Years Post-Hurricane Katrina' (2009) 3(1) *Disaster Medicine and Public Health Preparedness* 18
- Asgary, Ali (ed), *Resettlement Challenges for Displaced Populations and Refugees* (Springer, 2019)
- Baird, Natalie, 'Housing in Post-Quake Canterbury: Human Rights Fault Lines' (2017) 15(2) *New Zealand Journal of Public and International Law* 195
- Bannon, Victoria, 'International Disaster Response Law and the Commonwealth: Answering the Call to Action' (2008) 34(4) *Commonwealth Law Bulletin* 843
- Bernstein, Steven, *The Compromise of Liberal Environmentalism* (2001, Columbia University Press)
- Bilau, Abdulquadri, Emlyn Witt and Irene Lill, 'Practice Framework for the Management of Post-Disaster Housing Reconstruction Programmes' (2018) 10(11) *Sustainability* 1. Available <https://www.mdpi.com/2071-1050/10/11/3929>
- Brun, Aslak, 'Conference Diplomacy: The Making of the Paris Agreement' (2016) 4(3) *Politics and Governance* 115
- Brun, Catherine, and Ragnhild Lund, 'Unpacking' the narrative of a national housing policy in Sri Lanka' (2009) 63(1) *Norwegian Journal of Geography* 10
- Bui, Anh Tuan, Mardi Dungey and Cuong Viet Nguyen et al, 'The impact of natural disasters on household income, expenditure, poverty and inequality: evidence from Vietnam' (2014) 46(15) *Applied Economics* 1751
- Calhan, Greger, 'Forced Evictions, Mass Displacement, and Uncertain Promise of Land and Property Restitution in Haiti' (2014) 11(1) *Hastings Race and Poverty Law Journal* 157
- Carrasco, Sandra, and David O'Brien, 'Urbanism of Emergency: Use and Adaptation of Public Open Spaces in Disaster-Induced Resettlement Sites' in Ali Asgary (ed), *Resettlement Challenges for Displaced Populations and Refugees* (Springer, 2019) 16
- Casla, Koldo, 'The rights we live in: protecting the right to housing in Spain through fair trial, private ad family life and non-retrogressive measures' (2016) 20(3) *International Journal of Human Rights* 285
- Chandra, Alvin, and Anastasiya Idrisova, 'Convention on Biological Diversity: a review of national challenges and opportunities for implementation' (2011) 20 *Biodiversity and Conservation* 3295
- Chandrasekhar, Divya, Yang Zhang and Yu Xiao, 'Nontraditional Participation in Disaster Recovery Planning: Cases From China, India, and the United States' (2014) 80(4) *Journal of the American Planning Association* 373

- Chang, Yan, et al, 'Identifying factors affecting resource availability for post-disaster reconstruction: a case study in China' (2011) 29(1) *Construction, Management and Economics* 37
- Chang, Yan, et al, 'Resourcing for a resilient post-disaster reconstruction environment' (2010) 1(1) *International Journal of Disaster Resilience in the Built Environment* 65
- Cléménçon, Raymond, 'From Rio 1992 to Rio 2012 and Beyond: Revisiting the Role of Trade Rules and Financial Transfers for Sustainable Development' (2012) 21(1) *Journal of Environment & Development* 5
- Compton, Caroline, 'The unheeded present and the impossible future: temporalities of relocation after Typhoon Haiyan' 50(1) *Critical Asian Studies* (2017) 136
- Cubie, Dug, and Marlies Hesselman, 'Accountability for the Human Rights Implications of Natural Disasters' (2015) 33(1) *Netherlands Quarterly of Human Rights* 9
- Crabtree, Kristy, 'Economic Challenges and Coping Mechanisms in Protracted Displacement: A Case Study of the Rohingya Refugees in Bangladesh' (2010) 5(1) *Journal of Muslim Mental Health* 41
- de Guttry, Andrea, 'Surveying the Law' in Andrea de Guttry, Marco Gestri and Gabriella Venturini (eds), *International Disaster Response Law* (TMC Asser Press, 2012) 3
- Dembour, Marie-Bénédicte 'What are human rights? Four Schools of Thought' (2010) 32 *Human Rights Quarterly* 1
- Dr Argyrous, George, and Sara Rahman, *A Monitoring and Evaluation Framework for Disaster Recovery Programs* (The Australia and New Zealand School of Government, 2016). Доступно по ссылке https://knowledge.aidr.org.au/media/4783/ausnz-school-of-govt_mpluse-framework-for-disaster-recovery-programs.pdf
- Doelle, Meinhard, 'The Paris Agreement: Historic Breakthrough or High Stakes Experiment?' (2016) 6 *Climate Law* 1
- Eburn, Michael, 'International Law and Disaster Response' (2010) 36(3) *Monash University Law Review* 162
- Fayazi, Mahmood, and Gonzalo Lizarralde, 'The Impact of Post-disaster Housing Reconstruction Policies on Different Beneficiary Groups: The Case of Bam, Iran' in Ali Asgary (ed), *Resettlement Challenges for Displaced Populations and Refugees* (Springer, 2019) 141
- Fernandez, Glenn, and Iftekhar Ahmed, '«Build back better» approach to disaster recovery: Research trends since 2006', (2019) 1(100003) *Progress in Disaster Science* 1. Доступно по ссылке <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2590061719300031>
- Fisher, David, 'Domestic regulation of international humanitarian relief in disasters and armed conflict: a comparative analysis' (2007) 89(866) *International Review of the Red Cross* 345
- Fisher, David, 'The International Federation of Red Cross and Red Crescent Societies and the IDRL Guidelines' (2009) 35(4) *Commonwealth Law Bulletin* 743
- Fogel, Sondra, 'Reducing Vulnerability for Those Who Are Homeless During Natural Disasters' (2017) 21(3) *Journal of Poverty* 208
- Freestone, David, 'The United Nations Framework Convention on Climate Change—The Basis for the Climate Change Regime' in Kevin Gray, Richard Tarasofsky and Cinnamon Carlarne (eds), *The Oxford Handbook of International Climate Change Law* (Oxford University Press, 2016) 97
- George, Amanda, 'Reducing environmental impact in humanitarian response' (2019) *Sphere Thematic sheets*, Sphere. Доступно по ссылке <https://spherestandards.org/wp-content/uploads/thematic-sheet-environment-EN.pdf>

- Gibbs, Lisa, et al, 'Where do we start? A proposed post-disaster intervention framework for children and young people' (2014) 32(1) *Pastoral Care in Education* 68
- Giustiniani, Flavia Zorzi, 'The Works of the International Law Commission on «Protection of Persons in the Event of Disasters». A Critical Appraisal' in Andrea de Guttry, Marco Gestri and Gabriella Venturini (eds), *International Disaster Response Law* (TMC Asser Press, 2012) 65
- Gould, Charles, 'The Right to Housing Recovery after Natural Disasters' (2009) 22 *Harvard Human Rights Law Journal* 169
- Harriss, Louise, Charles Parrack and Zoe Jordan, 'Building safety in humanitarian programmes that support post-disaster shelter self-recovery: an evidence review' (2020) 44(2) *Disasters* 307
- Hoffman, Susanna, 'Culture: The Crucial Factor in Hazard, Risk and Disaster Recovery: The Anthropological Perspective' in Andrew Collins, Samantha Jones and Bernard Manyena et al, *Hazards, Risks and Disasters in Society* (Elsevier, 2015) 289
- Ismail, Nafesa, et al, 'Livelihood changes in Banda Aceh, Indonesia after the 2004 Indian Ocean Tsunami' (2018) 28 *International Journal of Disaster Risk Reduction* 439
- Iwerks, Rebecca, 'This Land is My Land: Protecting the Security of Tenure in Post-Earthquake Haiti' (2012) 35(6) *Fordham International Law Journal* 1824
- James, Helen, 'Post-Disaster Reconstruction Models: The Governance of Urban Disaster in China, Iran, and Myanmar' in Michelle Ann Miller and Mike Douglass, *Disaster Governance in Urbanising Asia* (Springer 2016) 237
- Joireman, Sandra, 'Protecting future rights for future citizens: children's property rights in fragile environments' (2017) 46(4) *Oxford Development Studies* 470
- Joseph, Sarah, 'Civil and Political Rights' in Mashood Baderin and Manisuli Ssenyonjo (eds), *International Human Rights Law: six decades after the UDHR and beyond* (2010) 89
- Kalin, Walter, and Jorg Kunzli, *The Law of International Human Rights Protection* (Oxford University Press, 2010)
- Karunasena, Gayani, et al, 'Post disaster waste management strategies in developing countries: case of Sri Lanka' (2009) 13(2) *International Journal of Strategic Property Management* 171
- Kelly, Tessa, and Lucio Cipullo, 'Typhoon Haiyan: Shaping the Future of Legal Preparedness for International Disaster Relief' (2014) 23 *Human Rights Defender* 11
- Khan, Anwar, Rashid Aftab and Abdul Qayyum, 'Dynamics of Psychological Health Recovery in Post-Disaster Scenario' (2017) 10 *Abasyn Journal of Social Sciences* 109. Доступно по ссылке https://www.researchgate.net/profile/Anwar_Khan31/publication/328759725_Dynamics_of_Psychological_Health_Recovery_in_Post-Disaster_Scenario/links/5be13d0fa6fdcc3a8dc17d62/Dynamics-of-Psychological-Health-Recovery-in-Post-Disaster-Scenario.pdf
- Khan, H.E. Nazhat Shameem, 'Sexual and gender-based violence in natural disasters: emerging norms' (2017) 42(3) *Commonwealth Law Bulletin* 460
- Koshiyama, Kenji, 'Sheltering Status a Year After the Multiple Disaster in Fukushima' in Ali Asgary (ed), *Resettlement Challenges for Displaced Populations and Refugees* (Springer, 2019) 153
- Krishna, Revathi, et al, 'Coping with Disasters While Living in Poverty: A Systematic Review' (2018) 23(5) *Journal of Loss and Trauma* 419
- Labadie, John R., 'Auditing of post-disaster recovery and reconstruction activities' (2008) 17(5) *Disaster Prevent and Management* 575

- Landreth, Nicholas, and Osamu Saito, 'An Ecosystem Services Approach to Sustainable Livelihoods in the Homegardens of Kandy, Sri Lanka' (2014) 43(5) *Australia Geographer* 355
- Leckie, Scott, and Chris Huggins, *Conflict and Housing, Land and Property Rights – A Handbook on Issues, Frameworks, and Solutions* (Cambridge University Press, 2011)
- Le De Gaillard, Loic, and W. Friesen, 'Poverty and Disasters: Do Remittances Reproduce Vulnerability?' (2015) 51(5) *The Journal of Development Studies* 538
- Lee, Chin-Yu, and Chor Foon Tang, 'How Do Natural Disasters Influence the Rate of Poverty?' (2019) 23(6) *Journal of Poverty* 478
- Loebach, Peter, 'Livelihoods, precarity, and disaster vulnerability: Nicaragua and Hurricane Mitch' (2019) 43(4) *Disasters* 727
- Logie, Carmen, CarolAnn Daniel and Uzma Ahmed et al, "Life under the tent is not safe, especially for young women": understanding intersectional violence among internally displaced youth in Leogane, Haiti' (2017) 10(2) *Global Health Action* 14
- Lorca et al, Álvaro, 'A decision-support tool for post-disaster debris operations' (2015) 107 *Procedia engineering* 154. Доступно по ссылке <https://core.ac.uk/download/pdf/82511819.pdf>
- Mainka, Susan, and Jeffrey McNeely, 'Ecosystem considerations for postdisaster recovery: lessons from China, Pakistan, and elsewhere for recovery planning in Haiti' (2011) 16(1) *Ecology and Society* 1. Доступно по ссылке <https://www.ecologyandsociety.org/vol16/iss1/art13/>
- Mannakkara, Sandeeka, et al, 'Building back better in the Cook Islands: A focus on the tourism sector' (2018) 212 *Procedia engineering* 824
- Mannakkara, Sandeeka and Suzanne Wilkinson, 'Post-Disaster Legislation for Building Back Better' (2013) 29 *Construction Law Journal* 495. Доступно по ссылке https://buildbackbetter.co.nz/wp-content/uploads/2017/02/Legislation-Ppr-Proof_01.11.13.pdf
- Mannakkara, Sandeeka and Suzanne Wilkinson, 'Re-conceptualising «Building Back Better» to improve post- disaster recovery' (2014) 7(3) *International Journal of Managing Projects in Business* 327
- Mayer, Beniot, *The International Law on Climate Change* (Cambridge University Press, 2018)
- McDougal, Lotus, and Jennifer Beard, 'Revisiting Sphere: new standards of service delivery for new trends in protracted displacement' (2011) 35(1) *Disasters* 87
- McKinnon, Scott, Andrew Gorman-Murray and Dale Dominey-Howes, 'Remembering an epidemic during a disaster: memories of HIV/AIDS, gay male identities and the experience of recent disasters in Australia and New Zealand' (2017) 24(1) *Gender, Place & Culture* 53
- McLean, Kirsty, and Lilian Chenwi, 'A Woman's Home is her Castle?' Poor Women and Housing Inadequacy in South Africa' (2009) 25(3) *South African Journal on Human Rights* 517
- Mooney, Maureen, et al, 'Psychosocial recovery from disasters: a framework informed by evidence' (2011) 40(4) *New Zealand Journal of Psychology* 26
- Mukherjee, Aditi, 'Re-thinking protracted displacements: insights from a namasudra refugee camp-site in suburban Calcutta' (2019) 1 *Contemporary South Asia* 1
- Natarajan, Usha, and Kishan Khoday, 'Locating Nature: Making and Unmaking International Law' (2014) 27 *Leiden Journal of International Law* 573
- Overstreet, Stacy, et al, 'Challenges Associated with Childhood Exposure to Severe Natural Disasters: Research Review and Clinical Implications' (2011) 4(1) *Journal of Child & Adolescent Trauma* 52

- Parrack, Charles, Bill Flinn and Megan Passey, 'Getting the Message Across for Safer Self-Recovery in Post- Disaster Shelter' (2014) 39(3) *Open House International* 47
- Peel, Jacqueline, and David Fisher, 'International Law at the Intersection of Environmental Protection and Disaster Risk Reduction' in Jacqueline Peel and David Fisher (eds), *The Role of International Environmental Law in Disaster Risk Reduction* (Brill Nijhoff, 2016) 1
- Phillips, Brenda D, *Disaster Recovery* (CRC Press, 2nd ed, 2016)
- Picard, Mary, 'Disaster Management, Risk Reduction and International Disaster Response Laws in the Commonwealth' (2017) 43(3–4) *Commonwealth Law Bulletin* 403
- Platt, Stephen, 'Planning Recovery and Reconstruction After the 2010 Maule Earthquake and Tsunami in Chile' in Grazia Brunetta et al (eds), *Urban Resilience for Risk and Adaptation Governance - Theory and Practice* (Springer, 2019) 385. Доступно по ссылке https://www.researchgate.net/publication/326814825_Planning_Recovery_and_Reconstruction_After_the_2010_Maule_Earthquake_and_Tsunami_in_Chile_Re-thinking_Urban_Transformation
- Plein, Christopher, 'Resilience, Adaptation, and Inertia: Lessons from Disaster Recovery in a Time of Climate Change' (2019) 100(7) *Social Science Quarterly* 2530
- Rajamani, Lavanya, *Differential Treatment in International Environmental Law* (Oxford University Press, 2006)
- Redgwell, Catherine, 'Principles and Emerging Norms in International Law: Intra- and Inter-generational Equity' in Kevin Gray, Richard Tarasofsky and Cinnamon Carlarne (eds), *The Oxford Handbook of International Climate Change Law* (Oxford University Press, 2016) 186
- Rezaei, Alizera, 'Conflict and Housing, Land and Property Rights: A Handbook on Issues, Frameworks and Solutions' (2013) 28(5) *Housing Studies* 803
- Rivera, Jason, 'Disaster's Impact on Livelihood and Cultural Survival: Losses, Opportunities, and mitigation by Michèle Companion (ed)' (2016) 7(3) *Risk, Hazards & Crisis in Public Policy* 146
- Robinson, John, 'Squaring the circle? Some thoughts on the idea of sustainable development' (2004) 48 *Ecological Economics* 369
- Robinson, Nicholas A., 'The UN SDGs and Environmental Law: Cooperative Remedies for Natural Disaster Risks' in Jacqueline Peel and David Fisher (eds), *The Role of International Environmental Law in Disaster Risk Reduction* (Brill Nijhoff, 2016) 301
- Rodriguez-Oreggia, Eduardo, et al, 'Natural Disasters, Human Development and Poverty at the Municipal Level in Mexico' (2013) 49(3) *The Journal of Development Studies* 442
- Rolnik, Raquel, 'Place, inhabitation and citizenship: the right to housing and the right to the city in the contemporary urban world' (2014) 14(3) *International Journal of Housing Policy* 293
- Rotimi, James Olabode, et al, 'Legislation for Effective Post-Disaster Reconstruction' (2009) 13 *International Journal of Strategic Property Management* 143
- Rotimi, James Olabode Bamidele, and Suzanne Wilkinson, 'Improving environmental management legislation to facilitate post-disaster reconstruction' (2014) 5(1) *International Journal of Disaster Resilience in the Built Environment* 23
- Salzman, Nadine, et al, 'Setting the Scene: Adapting to Climate Change – a Large-Scale Challenge with Local- Scale Impacts' in Nadine et al (eds), *Climate Change Adaptation Strategies – An Upstream-downstream Perspective* (Springer, 2016) 3
- Schofield, Holly, et al, 'Barriers to urban shelter self-recovery in Philippines and Nepal: lessons for humanitarian policy and practice' (2019) 7(2) *The British Academy* 83

- Schrijver, Nico, *Evolution of Sustainable Development in International Law* (BRILL, 2009)
- Shah, Shaheen Ashraf, 'Gender and building homes in disaster in Sindh, Pakistan' (2012) 20(2) *Gender & Development* 249
- Subulwa, Angela, 'Settlement, protracted displacement, and repatriation at Mayukwayukwa in western Zambia' (2013) 32(1) *African Geographical Review* 29
- Tokunaga, Emika, 'Evolution of International Disaster Response law: Toward Codification and Progressive Development of the Law' in David Caron, Michael Kelly and Anastasia Telesetsky (eds), *The International Law of Disaster Relief* (Cambridge University Press, 2014) 46
- Ueki, Toshiya, 'Natural Disasters and the Theory of international Law' in David Caron, Michael Kelly and Anastasia Telesetsky (eds), *The International Law of Disaster Relief* (Cambridge University Press, 2014) 21
- Viñuales, Jorge, 'The Rise and Fall of Sustainable Development' (2013) 22(1) *Reciel* 3
- Wiener, Jonathan, 'Precaution and Climate Change' in Kevin Gray, Richard Tarasofsky and Cinnamon Carlarne (eds), *The Oxford Handbook of International Climate Change Law* (Oxford University Press, 2016) 164
- Yamashita, Azusa, Christopher Gomez and Kelly Dombroski, 'Segregation, exclusion and LGBT people in disaster impacted areas: experiences from the Higashinihon Dai-Shinsai (Great East-Japan Disaster)' (2017) 24(1) *Gender, Place & Culture* 64
- Yore, Rebekah, and Joanna Faure Walker, 'Microinsurance for disaster recovery: Business venture or humanitarian intervention? An analysis of potential success and failure factors of microinsurance case studies' (2016) 33 *International Journal of Disaster Risk Reduction* 16
- Zhang, Fanshun, et al, 'A systematic review of recent developments in disaster waste management' (2019) 235 *Journal of Cleaner Production* 822

Другие источники

- '2018 Climate-Smart Disaster Risk Reduction Mapping' *IFRC* (Fact Sheet, 2018). Доступно по ссылке https://www.ifrc.org/PageFiles/40786/Fact%20Sheet%20-%202018%20DRR%20Mapping_Final.pdf
- Brown, Charlotte, and Mark Milke, *Planning for disaster debris management*, (University of Canterbury, 2009), 1, 2. Доступно по ссылке <https://ir.canterbury.ac.nz/handle/10092/3669>
- 'Climate-smart disaster risk reduction' *IFRC* (Media Release, 3 апреля 2020). Доступно по ссылке <https://media.ifrc.org/ifrc/wp-content/uploads/sites/5/2020/03/Climate-smart-DRR-IFRC-2020.pdf>
- 'Ecosystem Restoration', *International Union for Conservation of Nature* (Web Page, 17 января 2020). Доступно по ссылке <https://www.iucn.org/commissions/commission-ecosystem-management/our-work/cems-thematic-groups/ecosystem-restoration>
- 'Enhancing regional cooperation for the implementation of the Sendai Framework for Disaster Risk Reduction 2015–2030 in Asia and the Pacific (E/ESCAP/RES/73/7)', *Prevention Web*, (Web Page, 2017). Доступно по ссылке <https://www.preventionweb.net/english/policies/v.php?id=58147&rid=4>
- 'EU support to the Sendai Framework for Disaster Risk Reduction (2015–2030) and its seven targets', *European Commission* (Blog Post, 15 марта 2019). Доступно по ссылке https://ec.europa.eu/echo/gpdr_en
- 'Fact Sheets' *OHCHR* (Web Page, 2020). Доступно по ссылке <https://www.ohchr.org/EN/PublicationsResources/Pages/FactSheets.aspx>

Ferris, Elizabeth, 'Displacement, Natural Disasters and Human Rights' *Brookings* (Blog Post, 17 октября 2008). Доступно по ссылке <https://www.brookings.edu/on-the-record/displacement-natural-disasters-and-human-rights/>

Ferris, Elizabeth, Erin Mooney, and Chareen Stark, 'From National Responsibility to Response – Part II: IDPs' Housing, Land and Property Rights', *Brookings* (Op-ed, 22 февраля). Доступно по ссылке <https://www.brookings.edu/opinions/from-national-responsibility-to-response-part-ii-idps-housing-land-and-property-rights/>.

'Global Report on Internal Displacement 2019', *IDMC* (Online Report, 2019). Доступно по ссылке <http://www.internal-displacement.org/global-report/grid2019/>

'Guidance for Recovery in Protracted Crisis' *EHA Connect* (Web Page, 17 января 2020). Доступно по ссылке <https://ehaconnect.org/crisis-response-recovery/recovery/guidance/recovery-how-to-guide-for-protracted-crisis/>

'Green Recovery & Reconstruction: Training Toolkit for Humanitarian Aid (GRRT)' *Environment & Disaster Management/ World Wildlife Fund* (WWF), (Web Page, 16 января 2020). Доступно по ссылке <http://envirodm.org/green-recovery>

'Guidance for Recovery in Sudden Onset Emergencies' *EHA Connect* (Web Page, 17 января 2020). Доступно по ссылке <https://ehaconnect.org/crisis-response-recovery/recovery/guidance/recovery-how-to-guide-for-sudden-onset-emergencies/>

'History, Vision and Mission', *BNBP* (Web Page, 2017). Доступно по ссылке <https://bnpb.go.id/en/home/sejarah>

'Humanitarian Health Action', *WHO* (Web Page, 2019). Доступно по ссылке https://www.who.int/hac/network/interagency/news/HIV_AIDS_guidelines/en/

'Informing Durable Solutions for Internal Displacement', *The World Bank* (Report, 14 ноября 2019). Доступно по ссылке <https://www.worldbank.org/en/topic/poverty/publication/informing-durable-solutions-for-internal-displacement>

'Limitation of the Owner-Driven Reconstruction Model, Kathmandu, Nepal', *Massachusetts Institute of Technology Displacement Research & Action Network* (Blogpost, 2018). Доступно по ссылке <http://mitdisplacement.org/dranblog/2018/4/27/limitations-of-the-owner-driven-reconstruction-model-in-kathmandu-nepal>

Luther, Linda, *Disaster Debris Management: Requirements, Challenges, and Federal Agency Roles* (Congressional Research Service, 2017). Доступно по ссылке <https://fas.org/sqp/crs/homesec/R44941.pdf>

'Multilateral Treaties Deposited with the Secretary General' *United Nations Treaty Collection* (Web Page, 19 августа 2019). Доступно по ссылке <https://treaties.un.org/Pages/ParticipationStatus.aspx?clang=en>

Pontbriand, Claire, Mesut Turel and Molly J. Markey, 'Modelling Seismic Risk in South America: Five Years After the 2010 Maule Earthquake' *Air*, (Blogpost, 19 февраля 2015). Доступно по ссылке <https://www.air-worldwide.com/Publications/AIR-Currents/2015/Modeling-Seismic-Risk-in-South-America--Five-Years-After-the-2010-Maule-Earthquake/>

RAND Corporation, *What Role Does the Private Sector Have in Supporting Disaster Recovery, and What Challenges Does it Face in Doing So?* (RAND Corporation, 2016) Доступно по ссылке https://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/perspectives/PE100/PE187/RAND_PE187.pdf

'Recovery' *EHA Connect* (Web Page, 17 января 2020). Доступно по ссылке <https://ehaconnect.org/crisis-response-recovery/recovery/>

'Responding after a crisis', *Business Victoria* (Web Page, 27 августа 2019). Доступно по ссылке <https://www.business.vic.gov.au/disputes-disasters-and-succession-planning/how-to-manage-risk-in-your-business/responding-after-a-crisis>

'Sendai Framework for Disaster Risk Reduction' (Web Page, 2019). Доступно по ссылке <https://www.unisdr.org/we/coordinate/sendai-framework>

'Supporting high priority national disaster resilience initiatives National Emergency Management Projects (NEMP)' *Australian Institute for Disaster Resilience* (Web Page, Undated). Доступно по ссылке <https://knowledge.aidr.org.au/resources/national-emergency-management-projects/>

'Sustainable Development Goals', Sustainable Development Goals Knowledge Platform (Blog Post, Undated). Доступно по ссылке <https://sustainabledevelopment.un.org/?menu=1300>

UN Office for the Coordination of Humanitarian Affairs, 'Resolution 46/182, which created the humanitarian system, turns twenty-five', *UNOCHA Website*, (Blog Post, 19 декабря 2016). Доступно по ссылке <https://www.unocha.org/story/resolution-46182-which-created-humanitarian-system-turns-twenty-five>

Vaughan, Ellen, and Jim Turner, 'The Value and Impact of Building Codes' (2013) *Environmental and Energy Study Institute* (Web Page, 29 January 2020). Доступно по ссылке <https://www.eesi.org/papers/view/the-value-and-impact-of-building-codes>

'What is climate-smart programming' *IFRC Climate Centre* (Web Page, 2020). Доступно по ссылке <https://www.climatecentre.org/resources-games/how-to-be-climate-smart>

World Bank, *Documents and Reports* (Web Page, 2019). Доступно по ссылке <http://documents.worldbank.org/curated/en/290301468159328458/Safer-homes-stronger-communities-a-handbook-for-reconstructing-after-natural-disasters>

- 1 IFRC, *Strategy 2020: Saving Lives, Changing Minds* (МФОККИКП, 2010).
- 2 IFRC, *Strategy 2030: A Platform for Change* (МФОККИКП, 2019).
- 3 IFRC, *Introduction to the Guidelines for domestic facilitation and regulation of international disaster and initial recovery assistance* (МФОККИКП, 2011).
- 4 IFRC, *Checklist on the Facilitation and Regulation of International Disaster Relief and Initial Recovery Assistance* (МФОККИКП, 2017).
- 5 IFRC and UNDP, *Checklist on Law and Disaster Risk Reduction – an annotated outline* (IFRC and UNDP, 2015); IFRC and UNDP, *Handbook on Law and Disaster Risk Reduction* (МФОККИКП и UNDP, 2015).
- 6 IFRC, *The Checklist of Law and Disaster Preparedness and Response* (МФОККИКП, 2019).
- 7 See for example UNDP, *National Post-Disaster Recovery Planning and Coordination* (UNDP, 2017) 12; World Bank Group and UNESCO, *Culture in City Reconstruction and Recovery* (World Bank Group and UNESCO 2018) 12; Australian Institute for Disaster Resilience, *Community Recovery* (AIDR, 3rd ed, 2018) 4.
- 8 'Terminology on Disaster Risk Reduction', *UN Office for Disaster Risk Reduction* (Web Page, 2 февраля 2017) <https://www.undrr.org/terminology>.
- 9 The UNDRR definition includes an annotation that specifies that the term 'societal' will not be interpreted as a political system of any country.
- 10 UNGA, *Report of the open-ended intergovernmental expert working group on indicators and terminology relating to disaster risk reduction*, 71st sess, Agenda Item 19(c), UN Doc A/71/644 (1 декабря 2016).
- 11 William Clinton, *LESSONS LEARNED FROM TSUNAMI RECOVERY Key Propositions for Building Back Better: A Report by the United Nations Secretary-General's Special Envoy for Tsunami Recovery* (Office of the UN Secretary-General's Special Envoy for Tsunami Recovery, 2006) 2.
- 12 Jim Kennedy et al, 'The Meaning of 'Build Back Better': Evidence from Post-Tsunami Aceh and Sri Lanka' (2008) 16(1) *Journal of Contingencies and Crisis Management* 24. For general usage of the term 'build back safer', see for example Louise Harriss, Charles Parrack and Zoe Jordan 'Building safety in humanitarian programmes that support post disaster shelter self recovery: an evidence review' (2020) 44(2) *Disasters* 307.
- 13 'Terminology – Disaster Risk Reduction', *UN Office for Disaster Risk Reduction* (Web Page, 2 February 2017) <https://www.unisdr.org/we/inform/terminology>.
- 14 Glenn Fernandez and Iftekhar Ahmed, '«Build back better» approach to disaster recovery: Research trends since 2006' (2019) 1(100003) *Progress in Disaster Science* 1, 2.
- 15 См. там же 1–5.
- 16 See for example Sandeeka Mannakkara et al, 'Building back better in the Cook Islands: A focus on the tourism sector' (2018) 212 *Procedia engineering* 824, 824–831; Sandeeka Mannakkara and Suzanne Wilkinson, 'Re-conceptualising «Building Back Better» to improve post-disaster recovery' (2014) 7(3) *International Journal of Managing Projects in Business* 327, 327–341.
- 17 Sandeeka Mannakkara and Suzanne Wilkinson, 'Post-Disaster Legislation for Building Back Better' (2013) 29 *Construction Law Journal* 495, 498.
- 18 Sandeeka Mannakkara and Suzanne Wilkinson, 'Post-Disaster Legislation for Building Back Better' (2013) 29 *Construction Law Journal* 495.
- 19 См. там же 500–506.
- 20 См. там же 18–32.
- 21 UNDRR, 'Sendai Framework for Disaster Risk Reduction' (UNDRR, 2015).
- 22 См. там же 19.
- 23 См. там же [28(c)].
- 24 UNDP, *Risk-informed development – From crisis to resilience* (UNDP, 2019).
- 25 См. там же 9, 12.
- 26 См. там же 9.
- 27 См. там же 10.
- 28 UNICEF, *Guidance on Risk-Informed Programming* (UNICEF, 2018).
- 29 См. там же 16.
- 30 См. там же 17.
- 31 'Terminology on Disaster Risk Reduction', *UN Office for Disaster Risk Reduction* (Web Page, 2 февраля 2017) <https://www.unisdr.org/we/inform/terminology>.
- 32 See Tony Lloyd-Jones, Ian Davis and Andre Steele, *TOPIC GUIDE: Effective Post-disaster Reconstruction Programmes* (Crown, 2016) vii.
- 33 'Glossary', *International Recovery Platform* (Web Page, 2019) <https://www.recoveryplatform.org/resources/glossary/R>.
- 34 IFRC, *IFRC Recovery programming guidance 2012* (IFRC, 2012) 43. 'Glossary', *International Recovery Platform* (Web Page, 2019) <https://www.recoveryplatform.org/resources/glossary/R>. See also GFDRR et al, *Guide to Developing Disaster Recovery Frameworks – Sendai Conference Version* (GFDRR, World Bank Group, EU, UNDP, 2015) 49–53.

- 35 UNDP, *UNDP and Early Recovery* (UNDP, 2012) 1.
- 36 IFRC, *IFRC Recovery programming guidance 2012* (МФОККиКП, 2012) 31.
- 37 См. там же 36–37 ('Figure 1. The Disaster Management Cycle from a Recovery perspective').
- 38 GFDRR et al, *Guide to Developing Disaster Recovery Frameworks – Sendai Conference Version* (GFDRR, World Bank Group, EU, UNDP, 2015) 9.
- 39 См. там же.
- 40 'Terminology on Disaster Risk Reduction', *UNDRR* (Web Page, 2 февраля 2017) <https://www.unisdr.org/we/inform/terminology>.
- 41 IFRC, *IFRC Recovery programming guidance 2012* (МФОККиКП, 2012) 45.
- 42 См. там же 44.
- 43 См. там же.
- 44 World Bank Group and UNESCO, *Culture in City Reconstruction and Recovery* (World Bank Group and UNESCO 2018) 12.
- 45 See GFDRR et al, *Guide to Developing Disaster Recovery Frameworks – Sendai Conference Version* (GFDRR, World Bank Group, EU, UNDP, 2015) 13; IFRC, *IFRC Recovery programming guidance 2012* (МФОККиКП, 2012) 54; UNDP, *Disaster Recovery – Challenges and Lessons* (UNDP, 2019) 9.
- 46 IFRC, Danish Red Cross and Swiss Red Cross, *Strengthening IFRC Responses to Internal Displacement in Disasters: Challenges and Opportunities- Summary Report* (МФОККиКП, 2019) 9.
- 47 См. там же 10; IFRC, *IFRC Recovery programming guidance 2012* (МФОККиКП, 2012) 34. See also Dr George Argyrous and Sara Rahman, *A Monitoring and Evaluation Framework for Disaster Recovery Programs* (The Australia and New Zealand School of Government, 2016) 18.
- 48 GFDRR et al, *Guide to Developing Disaster Recovery Frameworks – Sendai Conference Version* (GFDRR, World Bank Group, EU, UNDP, 2015) 13.
- 49 UNDP, *Disaster Recovery – Challenges and Lessons* (UNDP, 2019) 9.
- 50 On IHRL and relevant schools of thought, see generally Walter Kalin and Jorg Kunzli, *The Law of International Human Rights Protection* (Oxford University Press, 2010); Marie-Bénédicte Dembour 'What are human rights? Four Schools of Thought' (2010) 32 *Human Rights Quarterly* 1.
- 51 See *Legal Consequences of the Construction of a Wall in the Occupied Palestinian Territory* (Advisory Opinion) [2004] ICJ Rep 136, [105]-[106].
- 52 See IFRC, *Law and Disaster Preparedness and Response – Multi-Country Synthesis Report* (МФОККиКП, 2019) 86–87.
- 53 See Eduardo Valencia-Ospina, *Preliminary report on the protection of persons in the event of disasters*, International Law Commission, 60th sess, UN Doc A/CN.4.598 (5 мая 2008) [25]-[26].
- 54 *International Covenant on Civil and Political Rights*, opened for signature 16 December 1966, 999 UNTS 171 (вступила в силу 23 марта 1976) art 6 ('ICCPR').
- 55 *International Covenant on Economic Social and Cultural Rights*, opened for signature 16 December 1966, 993 UNTS 3 (вступила в силу 3 января 1976) art 11 ('ICESCR'). See further Charles Gould, 'The Right to Housing Recovery after Natural Disasters' (2009) 22 *Harvard Human Rights Law Journal* 169. See also 'Fact Sheets' OHCHR (Web Page, 2020) <https://www.ohchr.org/EN/PublicationsResources/Pages/FactSheets.aspx>.
- 56 ICESCR art 11.
- 57 См. там же art 12. See also 'Fact Sheets' OHCHR (Web Page, 2020) <https://www.ohchr.org/EN/PublicationsResources/Pages/FactSheets.aspx>.
- 58 ICESCR arts 13, 14.
- 59 ICCPR art 9.
- 60 ICCPR art 20(2); Convention on the Rights of the Child, opened for signature 20 November 1989, 1577 UNTS 3 (вступила в силу 2 сентября 1990) 9(1); Convention on the Rights of Persons with Disabilities, opened for signature 30 March 2007, 2515 UNTS 3 (вступила в силу 3 мая 2008) art 16(1).
- 61 ICCPR art 2; ICESCR art 2. See further Sarah Joseph, 'Civil and Political Rights' in Mashood Baderin and Manisuli Ssenyonjo (eds), *International Human Rights Law: six decades after the UDHR and beyond* (2010) 89, 94.
- 62 David Fisher, *Law and Legal Issues in International Disaster Response: A Desk Study* (МФОККиКП, 2007) 38.
- 63 См. там же.
- 64 UNCED, *Rio Declaration on Environment and Development*, UN doc A/CONF.151/26 (Vol.I) (12 август 1992).
- 65 Reproduced in UNCED, *Report of the United Nations Conference on Environment and Development*, UN doc.A/CONF.151/26/Rev.1 (vol 1) 469.
- 66 Steven Bernstein, *The Compromise of Liberal Environmentalism* (2001, Columbia University Press) 49. See also John Robinson, 'Squaring the circle? Some thoughts on the idea of sustainable development' (2004) 48 *Ecological Economics* 369, 370–373.
- 67 Nico Schrijver, *Evolution of Sustainable Development in International Law* (BRILL, 2009) 71; Raymond Cléménçon, 'From Rio 1992 to Rio 2012 and Beyond: Revisiting the Role of Trade Rules and Financial Transfers for Sustainable Development' (2012) 21(1) *Journal of Environment & Development* 5, 5–7; Jorge Viñuales, 'The Rise and Fall of Sustainable Development' (2013) 22(1) *Reciel* 3, 4.
- 68 For a discussion on the lack of a clear definition of sustainable development see Nico Schrijver, *Evolution of Sustainable Development in International Law* (BRILL, 2009) 24.
- 69 See Usha Natarajan and Kishan Khoday, 'Locating Nature: Making and Unmaking International Law' (2014) 27 *Leiden Journal of International Law* 573, 577–578.
- 70 Steven Bernstein, *The Compromise of Liberal Environmentalism* (Columbia University Press, 2001) 106.

- 71 *Convention on Biological Diversity*, opened for signature 5 June 1992, 1760 UNTS 79 (вступила в силу 29 декабря 1993).
- 72 Alvin Chandra and Anastasiya Idrisova, 'Convention on Biological Diversity: a review of national challenges and opportunities for implementation' (2011) 20 *Biodiversity and Conservation* 3295, 3296.
- 73 См. там же.
- 74 См. там же.
- 75 *United Nations Framework Convention on Climate Change*, opened for signature 4 June 1992, 1771 UNTS 107 (вступила в силу 21 марта 1994) ('UNFCCC').
- 76 Conference of the Parties, United Nations Framework Convention on Climate Change, Report of the Conference of the Parties on its twenty-first Session, held in Paris from 30 November to 13 December 2015 – Addendum – Part Two: Action Taken by the Conference of the Parties at Its Twenty-First Session, UN Doc FCCC/CP/2015/10/Add.1 (29 января 2016) Decision 1/CP.21, Annex ('Paris Agreement') ('Paris Agreement').
- NB: The Paris Agreement entered into force on 4 November 2016 and was open for signature on 22 April 2016. While it has been deposited with the United Nations Secretary-General, it is currently awaiting publication in the *United Nations Treaty Series*. A certified true copy of the Paris Agreement can be accessed via 'Multilateral Treaties Deposited with the Secretary General' *United Nations Treaty Collection* (Web Page, 19 августа 2019) <https://treaties.un.org/Pages/ParticipationStatus.aspx?clang=en>.
- 77 See David Freestone, 'The United Nations Framework Convention on Climate Change—The Basis for the Climate Change Regime' in Kevin Gray, Richard Tarasofsky and Cinnamon Carlarne (eds), *The Oxford Handbook of International Climate Change Law* (Oxford University Press, 2016) 97.
- 78 UNFCCC art 2.
- 79 See Beniot Mayer, *The International Law on Climate Change* (Cambridge University Press, 2018) 38.
- 80 UNFCCC art 7.
- 81 UNFCCC art 3. See generally Catherine Redgwell, 'Principles and Emerging Norms in International Law: Intra- and Inter-generational Equity' in Kevin Gray, Richard Tarasofsky and Cinnamon Carlarne (eds), *The Oxford Handbook of International Climate Change Law* (Oxford University Press, 2016) 186.
- 82 UNFCCC art 3(1). See David Freestone, 'The United Nations Framework Convention on Climate Change—The Basis for the Climate Change Regime' in Kevin Gray, Richard Tarasofsky and Cinnamon Carlarne (eds), *The Oxford Handbook of International Climate Change Law* (Oxford University Press, 2016) 97, 101; Beniot Mayer, *The International Law on Climate Change* (Cambridge University Press, 2018) 37. See generally, Lavanya Rajamani, *Differential Treatment in International Environmental Law* (Oxford University Press, 2006).
- 83 UNFCCC art 3(3). See generally Jonathan Wiener, 'Precaution and Climate Change' in Kevin Gray, Richard Tarasofsky and Cinnamon Carlarne (eds), *The Oxford Handbook of International Climate Change Law* (Oxford University Press, 2016) 164.
- 84 Report of the Conference of the Parties on its Seventeenth Session, held in Durban from 28 November to 11 December 2011, *Establishment of an Ad Hoc Working Group on the Durban Platform for Enhanced Action*, Decision 1/CP.17, Preamble, UN Doc FCCC/CP/2011/9/Add.1, (15 March 2012). See Meinhard Doelle, 'The Paris Agreement: Historic Breakthrough or High Stakes Experiment?' (2016) 6 *Climate Law* 1, 6; Aslak Brun, 'Conference Diplomacy: The Making of the Paris Agreement' (2016) 4(3) *Politics and Governance* 115.
- 85 Paris Agreement art 2(1)(a).
- 86 Nadine Salzman et al, 'Setting the Scene: Adapting to Climate Change – a Large-Scale Challenge with Local-Scale Impacts' in Nadine et al (eds), *Climate Change Adaptation Strategies – An Upstream-downstream Perspective* (Springer, 2016) 3, 7.
- 87 Strengthening of the coordination of humanitarian emergency assistance of the United Nations, GA Res 46/182, UN Doc A/RES/46/182 (19 декабря 1991).
- 88 Andrea de Guttry, 'Surveying the Law' in Andrea de Guttry, Marco Gestri and Gabriella Venturini (eds), *International Disaster Response Law* (TMC Asser Press, 2012) 3, 37. See further UN Office for the Coordination of Humanitarian Affairs, 'Resolution 46/182, which created the humanitarian system, turns twenty-five', *UNOCHA Website*, (Blog Post, 19 декабря 2016) <https://www.unocha.org/story/resolution-46182-which-created-humanitarian-system-turns-twenty-five>.
- 89 IFRC, *Introduction to the Guidelines for domestic facilitation and regulation of international disaster and initial recovery assistance* (МФОККИКП, 2011).
- 90 See IFRC, *Law and Disaster Preparedness and Response – Multi-Country Synthesis Report* (IFRC, 2019) 11; Mary Picard, 'Disaster Management, Risk Reduction and International Disaster Response Laws in the Commonwealth' (2017) 43(3–4) *Commonwealth Law Bulletin* 403, 407. See also Flavia Zorzi Giustiniani, 'The Works of the International Law Commission on «Protection of Persons in the Event of Disasters». A Critical Appraisal' in Andrea de Guttry, Marco Gestri and Gabriella Venturini (eds), *International Disaster Response Law* (TMC Asser Press, 2012) 65, 66.
- 91 Flavia Zorzi Giustiniani, 'The Works of the International Law Commission on «Protection of Persons in the Event of Disasters». A Critical Appraisal' in Andrea de Guttry, Marco Gestri and Gabriella Venturini (eds), *International Disaster Response Law* (TMC Asser Press, 2012) 65, 66. The UNGA has welcomed and encouraged their use by States, see for example *Strengthening of the coordination of emergency humanitarian assistance of the United Nations*, GA Res 72/133, UN Doc A/RES/72/133 (16 January 2018, adopted 11 December 2017) para 29; *International cooperation on humanitarian assistance in the field of natural disasters, from relief to development*, GA Res 72/132, UN Doc A/RES/72/132 (15 января 2018, принято 11 декабря 2017) para 15.
- 92 IFRC, IPU and UNOCHA, *Model Act for the Facilitation and Regulation of International Disaster Relief and Initial Recovery Assistance (with Commentary)* (МФОККИКП, IPU и UNOCHA, 2013).
- 93 IFRC and UNOCHA, *Model Emergency Decree for the Facilitation and Regulation of International Disaster Relief and Initial Recovery Assistance* (UNOCHA и МФОККИКП, 2015).
- 94 Mary Picard, 'Disaster Management, Risk Reduction and International Disaster Response Laws in the Commonwealth' (2017) 43(3–4) *Commonwealth Law Bulletin* 403, 407. See also Emika Tokunaga, 'Evolution of International Disaster Response Law: Toward Codification and Progressive Development of the Law' in David Caron, Michael Kelly and Anastasia Telesetsky (eds), *The International Law of Disaster Relief* (Cambridge University Press, 2014) 46, 56–57.
- Eduardo Valencia-Ospina, *Preliminary report on the protection of persons in the event of disasters*, International Law Commission, 60th sess, UN Doc A/CN.4.598 (5 May 2008) [26]. On IHRL and relevant schools of thought, see generally Walter Kalin and Jorg Kunzli, *The Law of International Human Rights Protection* (Oxford University Press, 2010); Marie-Bénédicte Dembour 'What are human rights? Four Schools of Thought' (2010) 32 *Human Rights Quarterly* 1.

- 95 See Eduardo Valencia-Ospina, *Preliminary report on the protection of persons in the event of disasters*, International Law Commission, 60th sess, UN Doc A/CN.4.598 (5 May 2008) [12]; Flavia Zorzi Giustiniani, 'The Works of the International Law Commission on «Protection of Persons in the Event of Disasters». A Critical Appraisal' in Andrea de Guttery, Marco Gestri and Gabriella Venturini (eds), *International Disaster Response Law* (TMC Asser Press, 2012) 65, 70. For further discussion on the drafting process, see Emika Tokunaga, 'Evolution of International Disaster Response law: Toward Codification and Progressive Development of the Law' in David Caron, Michael Kelly and Anastasia Telesetsky (eds), *The International Law of Disaster Relief* (Cambridge University Press, 2014) 46, 47–56.
- 96 See Eduardo Valencia-Ospina, *Preliminary report on the protection of persons in the event of disasters*, International Law Commission, 60th sess, UN Doc A/CN.4.598 (5 May 2008) [51]–[52]; Toshiya Ueki, 'Natural Disasters and the Theory of international Law' in David Caron, Michael Kelly and Anastasia Telesetsky (eds), *The International Law of Disaster Relief* (Cambridge University Press, 2014) 21, 25.
- 97 *Protection of persons in the event of disasters*, GA Res 71/141, UN Doc A/RES/71/141 (19 декабря 2016, принято 13 декабря 2016).
- 98 UN GAOR 6th Comm, 73rd sess, 31st mtg, Agenda Item 90, UN Doc A/C.6/73/SR.31 (31 января 2019).
- 99 *Protection of persons in the event of disasters*, GA Res 73/209, UN Docs A/RES/73/209 (14 января 2019).
- 100 'UN General Assembly – 75th session' *UN Department of Economic and Social Affairs* (Web Page, Undated) <https://www.un.org/esa/forests/events/un-general-assembly-75th-session/index.html>.
- 101 Maria Aronsson-Storrier, 'Exploring the Foundations: The Principles of Prevention, Mitigation, and Preparedness in International Law' in Katja Samuel et al (eds), *The Cambridge Handbook of Disaster Risk Reduction in International Law* (Cambridge University Press, 2019) 52, 55.
- 102 ILC, 'Draft Articles on the Protection of Persons in the Event of Disasters' (ООН, 2016).
- 103 IASC, *IASC Operational Guidelines on the Protection of Persons in Situations of Natural Disasters* (IASC, 2011) 8.
- 104 IASC, *IASC Operational Guidelines on the Protection of Persons in Situations of Natural Disasters* (IASC, 2011) 8.
- 105 См. там же.
- 106 См. там же 9.
- 107 См. там же.
- 108 UNOCHA, *Guiding Principles on Internal Displacement* (ООН, 1998).
- 109 Eduardo Valencia-Ospina, *Preliminary report on the protection of persons in the event of disasters*, International Law Commission, 60th sess, UN Doc A/CN.4.598 (5 мая 2008) 27–29.
- 110 См. там же 1.
- 111 См. там же.
- 112 См. там же 2.
- 113 См. там же 14.
- 114 UNDRR, 'Sendai Framework for Disaster Risk Reduction' (UNDRR, 2015).
- 115 'Sendai Framework for Disaster Risk Reduction' UNISDR (Web Page, 2019) <https://www.unisdr.org/we/coordinate/sendai-framework>.
- 116 Jacqueline Peel and David Fisher, 'International Law at the Intersection of Environmental Protection and Disaster Risk Reduction' in Jacqueline Peel and David Fisher (eds), *The Role of International Environmental Law in Disaster Risk Reduction* (Brill Nijhoff, 2016) 14.
- 117 См. там же.
- 118 UNDRR, 'Sendai Framework for Disaster Risk Reduction' (UNDRR, 2015) [35]; 'Sendai Framework for Disaster Risk Reduction' UNISDR (Web Page, 2019) <https://www.unisdr.org/we/coordinate/sendai-framework>.
- 119 Mary Picard, 'Disaster Management, Risk Reduction and International Disaster Response Laws in the Commonwealth' (2017) 43(3–4) *Commonwealth Law Bulletin* 403, 409.
- 120 UNDRR, 'Sendai Framework for Disaster Risk Reduction' (UNDRR, 2015) [20].
- 121 См. там же.
- 122 См. там же.
- 123 См. там же [33]–[34].
- 125 *Sphere, The Sphere Handbook – Human Charter and Minimum Standards in Human Response* (Sphere, 2018).
- 126 'The Sphere Handbook 2018', *Sphere* (Web Page, 2018) <https://spherestandards.org/handbook-2018/>. See also Lotus McDougal and Jennifer Beard, 'Revisiting Sphere: new standards of service delivery for new trends in protracted displacement' (2011) 35(1) *Disasters* 87, 90.
- 127 *Sphere, The Sphere Handbook – Humanitarian Charter and Minimum Standards in Humanitarian Response* (Sphere, 2018).
- 128 The Alliance for Child Protection in Humanitarian Action, *Minimum Standards for Child Protection in Humanitarian Action* (The Alliance for Child Protection in Humanitarian Action, 2019).
- 129 LEGS, *Livestock Emergency Guidelines and Standards* (LEGS, 2014).
- 130 The SEEP Network, *Minimum Economic Recovery Standards* (The SEEP Network, 3rd ed, 2017).
- 131 INEE, *Minimum Standards for Education: Preparedness, Response, Recovery* (INEE, 2018).

- 132 MIMSА, *Minimum standard for market analysis* (MIMSА, 2018).
- 133 HelpAge International, *Humanitarian inclusion standards for older people and people with disabilities* (2018).
- 134 *Transforming our world: the 2030 Agenda for Sustainable Development*, GA Res A/70/L.1, UN Doc A/RES/70/1 (21 октября 2015, принято 25 сентября 2015) 14/35 ('SDGs').
- 135 См. там же; 'Sustainable Development Goals', *Sustainable Development Goals Knowledge Platform* (Blog Post, Undated) <https://sustainabledevelopment.un.org/?menu=1300>.
- 136 Nicholas Robinson, 'The UN SDGs and Environmental Law: Cooperative Remedies for Natural Disaster Risks' in Jacqueline Peel and David Fisher (eds), *The Role of International Environmental Law in Disaster Risk Reduction* (Brill, Nijhoff, 2016) 301, 301.
- 137 Whether an agreement between States constitutes a treat at law is determined under the *Vienna Convention on the Law of Treaties*, opened for signature 23 May 196, 1155 UNTS 331 (вступила в силу 27 января 1980).
- 138 See Andrea de Guttry, 'Surveying the Law' in Andrea de Guttry, Marco Gestri and Gabriella Venturini (eds), *International Disaster Response Law* (TMC Asser Press, 2012) 3, 11–16.
- 139 См. там же 11. 140 См. там же 17–33.
- 141 См. там же 17.
- 142 См. там же.
- 143 UNDRR, *Sendai Framework for Disaster Risk Reduction* (UNDRR, 2015) [28].
- 144 See for example, 'Enhancing regional cooperation for the implementation of the Sendai Framework for Disaster Risk Reduction 2015–2030 in Asia and the Pacific (E/ESCAP/RES/73/7)' *Prevention Web* (Web Page, 2017) <https://www.preventionweb.net/english/policies/v.php?id=58147&rid=4>; 'EU support to the Sendai Framework for Disaster Risk Reduction (2015–2030) and its seven targets' *European Commission* (Blog Post, 15 марта 2019) https://ec.europa.eu/echo/gpdr_en.
- 145 This appears to be the case in the Philippines. See *Implementing Rules and Regulation of Republic Act No 10121* (Republic of the Philippines).
- 146 This appears to be the case in Indonesia. See *Law of the Republic of Indonesia Number 24 of 2007 Concerning Disaster Management*, arts 57–59 (The Republic of Indonesia) art 10.
- 147 See for example Special Act For Post-Typhoon Morakot Disaster Reconstruction (2009) (Taiwan).
- 148 Tony Lloyd-Jones, Ian Davis and Andre Steele, *TOPIC GUIDE: Effective Post-disaster Reconstruction Programmes* (Crown, 2016) 11–12.
- 149 'History, Vision and Mission', *BNBP* (Web Page, 2017) <https://bnpb.go.id/en/home/sejarah>.
- 150 *Law of the Republic of Indonesia Number 24 of 2007 Concerning Disaster Management* (The Republic of Indonesia) art 10.
- 151 Tony Lloyd-Jones, Ian Davis and Andre Steele, *TOPIC GUIDE: Effective Post-disaster Reconstruction Programmes* (Crown, 2016) 11–13.
- 152 Stephen Platt, 'Planning Recovery and Reconstruction After the 2010 Maule Earthquake and Tsunami in Chile' in Grazia Brunetta et al (eds), *Urban Resilience for Risk and Adaptation Governance - Theory and Practice* (Springer, 2019) 385, 389.
- 153 См. там же v. See also GFDRR et al, *Guide to Developing Disaster Recovery Frameworks – Sendai Conference Version* (GFDRR, World Bank Group, EU, UNDP, 2015) 5; See also Tony Lloyd-Jones, Ian Davis and Andre Steele, *TOPIC GUIDE: Effective Post-disaster Reconstruction Programmes* (Crown, 2016) 33–34.
- 154 EC, GFDRR and UNDP, *Post-Disaster Needs Assessments – Volume A – Guidelines GFDRR* (EC, GFDRR, UNDP, 2013); EU, UN and World Bank Group, *Gender – PDNA Guidelines Volume B* (EU, UN, World Bank Group, 2014).
- 155 Terry Jeggle and Marco Boggero, *Post-Disaster Needs Assessment PDNA – Lessons from a Decade of Experience* (EC, GFDRR, World Bank Group, UNDP, 2018).
- 156 EC, GFDRR and UNDP, *Post-Disaster Needs Assessments – Volume A – Guidelines GFDRR* (EC, GFDRR and UNDP, 2013); EU, UN and World Bank Group, *Gender – PDNA Guidelines Volume B* (EU, UN and World Bank Group, 2014) 5, 20–43.
- 157 См. там же 31.
- 158 Divya Chandrasekhar, Yang Zhang and Yu Xiao, 'Nontraditional Participation in Disaster Recovery Planning: Cases from China, India, and the United States' (2014) 80(4) *Journal of the American Planning Association* 373, 373.
- 159 См. там же. See also UNDP, *Disaster Recovery – Challenges and Lessons* (UNDP, 2019); Australian Institute for Disaster Resilience, *Community Recovery* (AIDR, 3rd ed, 2018).
- 160 См. там же.
- 161 UNDP, *Disaster Recovery – Challenges and Lessons* (UNDP, 2019) 6.
- 162 См. там же 8.
- 163 GFDRR et al, *Guide to Developing Disaster Recovery Frameworks – Sendai Conference Version* (EU, GFDRR, World Bank Group, UNDP, 2015) 34.
- 164 См. там же.
- 165 См. там же 19.
- 166 Australian Institute for Disaster Resilience, *Community Recovery* (AIDR, 3rd ed, 2018) 13.
- 167 См. там же.

- 168 Victoria Maynard, Elizabeth Parker and John Twigg, *The Effectiveness and Efficiency of Interventions Supporting Shelter Self-Recovery Following Humanitarian Crises* (OXFAM GB, 2017) 5.
- 169 Charles Parrack, Bill Flinn and Megan Passey, 'Getting the Message Across for Safer Self-Recovery in Post-Disaster Shelter' (2014) 39(3) *Open House International* 47, 47. This definition is cited with approval by Victoria Maynard, Elizabeth Parker and John Twigg, *The Effectiveness and Efficiency of Interventions Supporting Shelter Self-Recovery Following Humanitarian Crises* (OXFAM GB, 2017) 5.
- 170 Victoria Maynard, Elizabeth Parker and John Twigg, *The Effectiveness and Efficiency of Interventions Supporting Shelter Self-Recovery Following Humanitarian Crises* (OXFAM GB, 2017) i.
- 171 См. там же 5.
- 172 См. там же 6.
- 173 См. там же 5.
- 174 Charles Parrack, Bill Flinn and Megan Passey, 'Getting the Message Across for Safer Self-Recovery in Post-Disaster Shelter' (2014) 39(3) *Open House International* 47, 48.
- 175 См. там же.
- 176 См. там же 47.
- 177 Victoria Maynard, Elizabeth Parker and John Twigg, *The Effectiveness and Efficiency of Interventions Supporting Shelter Self-Recovery Following Humanitarian Crises* (OXFAM GB, 2017) i.
- 178 См. там же iii.
- 179 См. там же.
- 180 Australian Institute for Disaster Resilience, *Community Recovery* (AIDR, 3rd ed, 2018) 13; GFDRR et al, *Guide to Developing Disaster Recovery Frameworks – Sendai Conference Version* (EU, GFDRR, World Bank Group, UNDP, 2015) 13; Revathi Krishna et al, 'Coping with Disasters While Living in Poverty: A Systematic Review' (2018) 23(5) *Journal of Loss and Trauma* 419; Chin-Yu Lee and Chor Foon Tang, 'How Do Natural Disasters Influence the Rate of Poverty?' (2019) 23(6) *Journal of Poverty* 478; Anh Tuan Bui, Mardi Dungey and Cuong Viet Nguyen et al, 'The impact of natural disasters on household income, expenditure, poverty and inequality: evidence from Vietnam' (2014) 46(15) *Applied Economics* 1751; Eduardo Rodriguez-Oreggia et al, 'Natural Disasters, Human Development and Poverty at the Municipal Level in Mexico' (2013) 49(3) *The Journal of Development Studies* 442; Loic Le De Gaillard and W. Friesen, 'Poverty and Disasters: Do Remittances Reproduce Vulnerability?' (2015) 51(5) *The Journal of Development Studies* 538; Sondra Fogel, 'Reducing Vulnerability for Those Who Are Homeless During Natural Disasters' (2017) 21(3) *Journal of Poverty* 208.
- 181 For example see IFRC, *Minimum standards for protection, gender, and inclusion in emergencies* (IFRC, 2018); GFDRR, *Disaster Recovery Guidance Series – Gender Equality and Women's Empowerment* (GFDRR, 2018) 3; Yumiko Tanaka, Mikio Ishiwatari and Atsuko Nonoguchi, *Disaster recovery from a gender and diversity perspective: Cases following megadisasters in Japan and Asian countries* (UNDRR, 2019) 3; GFDRR, *Disaster Recovery Guidance Series – Gender Equality and Women's Empowerment* (GFDRR, 2018) 4; IASC, *IASC Operational Guidelines on the Protection of Persons in Situations of Natural Disasters* (IASC, 2011).
- 182 See Sphere, *The Sphere Handbook – Human Charter and Minimum Standards in Human Response* (Sphere, 2018) 15; Australian Institute for Disaster Resilience, *Community Recovery* (AIDR, 3rd ed, 2018) 16. Azusa Yamashita, Christopher Gomez and Kelly Dombroski, 'Segregation, exclusion and LGBT people in disaster impacted areas: experiences from the Higashinohon Dai-Shinsai (Great East-Japan Disaster)' (2017) 24(1) *Gender, Place & Culture* 64, 64.
- 183 Sphere, *The Sphere Handbook – Human Charter and Minimum Standards in Human Response* (Sphere, 2018) 14; IFRC, *All Under One Roof – Disability-inclusive shelter and settlements in emergencies* (IFRC, 2015). GSDRC, *Disability Inclusion Topic Guide* (GSDRC, 2015) 38–42.
- 184 See Sphere, *The Sphere Handbook – Human Charter and Minimum Standards in Human Response* (Sphere, 2018) 12–13; Australian Institute for Disaster Resilience, *Community Recovery* (AIDR, 3rd ed, 2018) 16–17. See also Stacy Overstreet et al, 'Challenges Associated with Childhood Exposure to Severe Natural Disasters: Research Review and Clinical Implications' (2011) 4(1) *Journal of Child & Adolescent Trauma* 52; Lisa Gibbs et al, 'Where do we start? A proposed post-disaster intervention framework for children and young people' (2014) 32(1) *Pastoral Care in Education* 68, 68.
- 185 See *The Sphere Handbook – Human Charter and Minimum Standards in Human Response* (Sphere, 2018) 15; 'Humanitarian Health Action' WHO (Web Page, 2019) https://www.who.int/hac/network/interagency/news/HIV_AIDS_guidelines/en/; IASC, *Guidelines for HIV/AIDS interventions in emergency settings* (IASC, Undated); Scott McKinnon, Andrew Gorman-Murray and Dale Dominey-Howes, 'Remembering an epidemic during a disaster: memories of HIV/AIDS, gay male identities and the experience of recent disasters in Australia and New Zealand' (2017) 24(1) *Gender, Place & Culture* 53.
- 186 Brenda Phillips et al (ed), *Social Vulnerability to Disasters* (CRC Press, 2010); Sphere, *The Sphere Handbook – Human Charter and Minimum Standards in Human Response* (Sphere, 2018) 10–11; Elizabeth Ferris, 'Displacement, Natural Disasters and Human Rights' *Brookings* (Blog Post, 17 октября 2008).
- 187 Yumiko Tanaka, Mikio Ishiwatari and Atsuko Nonoguchi, *Disaster recovery from a gender and diversity perspective: Cases following megadisasters in Japan and Asian countries* (UNDRR, 2019) 3.
- 188 EC, GFDRR and UNDP, *Post-Disaster Needs Assessments – Volume A – Guidelines* GFDRR (EC, GFDRR, UNDP, 2013) 20, 27, 30.
- 189 Terry Jeggle and Marco Boggero, *Post-Disaster Needs Assessment PDNA – Lessons from a Decade of Experience* (EC, GFDRR, World Bank Group, UNDP, 2018) 37.
- 190 See IFRC, *All Under One Roof – Disability-inclusive shelter and settlements in emergencies* (МФОККИКП, 2015) 52–60; GSDRC, *Disability Inclusion Topic Guide* (GSDRC, 2015) 38–42.
- 191 EU, UN and World Bank Group, *Gender – PDNA Guidelines Volume B* (EU, UN, World Bank Group, 2014).
- 192 GFDRR, *Disaster Recovery Guidance Series – Gender Equality and Women's Empowerment* (GFDRR, 2018) 18) 4.

- 193 IRP and UNDP, *Guidance Note on Recovery – Gender* (IRP, UNDP, 2010) 4.
- 194 IFRC, Minimum standards for protection, gender, and inclusion in emergencies (МФОККиКП, 2018).
- 195 Charles Gould, 'The Right to Housing Recovery After Natural Disasters' (2009) 22 *Harvard Human Rights Law Journal* 169, 169.
- 196 H.E. Nazhat Shameem Khan, 'Sexual and gender-based violence in natural disasters: emerging norms' (2017) 42(3) *Commonwealth Law Bulletin* 460, 460. See also IFRC, *Unseen, unheard: Gender-based violence in disasters – Global Study* (МФОККиКП, 2015) 8.
- 197 See Sphere, *The Sphere Handbook – Human Charter and Minimum Standards in Human Response* (Sphere, 2018) 14, 327; IASC, *Guidelines for Integrating Gender-Based Violence interventions in Humanitarian Action: Reducing risk, promoting resilience and aiding recovery* (IASC, 2015); IFRC, *Unseen, unheard: Gender-based violence in disasters – Global Study* (МФОККиКП, 2015) 8; Australian Institute for Disaster Resilience, *Community Recovery* (AIDR, 3rd ed, 2018) 16–20; GFDRR, *Disaster Recovery Guidance Series – Gender Equality and Women's Empowerment* (GFDRR, 2018) 3; Charles Gould, 'The Right to Housing Recovery After Natural Disasters' (2009) 22 *Harvard Human Rights Law Journal* 169, 169; Michael Anastario, Nadine Shehab and Lynn Lawry, 'Increased Gender-based Violence Among Women Internally Displaced in Mississippi 2 Years Post-Hurricane Katrina' (2009) 3(1) *Disaster Medicine and Public Health Preparedness* 18; Susanna Hoffman, 'Culture: The Crucial Factor in Hazard, Risk and Disaster Recovery: The Anthropological Perspective' in Andrew Collins, Samantha Jones and Bernard Manyena et al, *Hazards, Risks and Disasters in Society* (Elsevier, 2015) 289, 297.
- 198 See IASC, *Guidelines for Integrating Gender-Based Violence interventions in Humanitarian Action: Reducing risk, promoting resilience and aiding recovery* (IASC, 2015) 5. See also H.E. Nazhat Shameem Khan, 'Sexual and gender-based violence in natural disasters: emerging norms' (2017) 42(3) *Commonwealth Law Bulletin* 460, 461.
- 199 IFRC, *The Checklist of Law and Disaster Preparedness and Response* (МФОККиКП, 2019); МФОККиКП, *Law and Disaster Preparedness and Response – Multi-Country Synthesis Report* (МФОККиКП, 2019).
- 200 IFRC, *IFRC Recovery programming guidance 2012* (МФОККиКП, 2012) 62. See also Holly Schofield et al, 'Barriers to urban shelter self-recovery in Philippines and Nepal: lessons for humanitarian policy and practice' (2019) 7(2) *The British Academy* 83; Sphere, *The Sphere Handbook – Human Charter and Minimum Standards in Human Response* (Sphere, 2018) 17–18. See also CESifo, *Measuring the Impact of Insurance on Urban Recovery with Light: the 2010–2011 New Zealand Earthquakes* (CESifo, 2018); IFRC and SKAT, *Sustainable Reconstruction in Urban Areas: A Handbook* (SKAT and IFRC, 2012); INEE, *Minimum Standards for Education: Preparedness, Response, Recovery* (INEE, 2018).
- 201 Sphere, *The Sphere Handbook – Human Charter and Minimum Standards in Human Response* (Sphere, 2018) 17–18.
- 202 IFRC, *IFRC Recovery programming guidance 2012* (МФОККиКП, 2012) 63 ('Table 3 – Urban issues to consider in recovery').
- 203 See IFRC, Danish Red Cross and Swiss Red Cross, *Strengthening IFRC Responses to Internal Displacement in Disasters: Challenges and Opportunities- Summary Report* (МФОККиКП, 2019) 19.
- 204 См. там же.
- 205 См. там же.
- 206 См. там же.
- 207 World Bank Group and UNESCO, *Culture in City Reconstruction and Recovery* (World Bank Group and UNESCO 2018)12. See also Susanna Hoffman 'Culture: The Crucial Factor in Hazard, Risk and Disaster Recovery: The Anthropological Perspective' in Andrew Collins, Samantha Jones and Bernard Manyena et al, *Hazards, Risks and Disasters in Society* (Elsevier, 2015) 289, 290.
- 208 Australian Institute for Disaster Resilience, *Community Recovery* (AIDR, 3rd ed, 2018) 13.
- 209 Susanna Hoffman 'Culture: The Crucial Factor in Hazard, Risk and Disaster Recovery: The Anthropological Perspective' in Andrew Collins, Samantha Jones and Bernard Manyena et al, *Hazards, Risks and Disasters in Society* (Elsevier, 2015) 289, 290.
- 210 См. там же 302.
- 211 См. там же 301–302.
- 212 World Bank Group and UNESCO, *Culture in City Reconstruction and Recovery* (World Bank Group and UNESCO 2018).
- 213 См. там же.
- 214 См. там же.
- 215 (IFRC Secretariat Environmental Policy, 2019). This definition has been made available to Humanitarian Consulting.
- 216 See for example, IRP, UNISDR and UNDP, *Guidance Note on Recovery: ENVIRONMENT* (IRP, 2010); IRP and UNISDR, *Guidance Note on Recovery: CLIMATE CHANGE* (IRP, 2010); Susan Mainka and Jeffrey McNeely, 'Ecosystem considerations for postdisaster recovery: lessons from China, Pakistan, and elsewhere for recovery planning in Haiti' (2011) 16(1) *Ecology and Society* 1, 1–8. Further information and resources on ecosystem restoration can be found at 'Ecosystem Restoration' *International Union for Conservation of Nature* (IUCN) (Web Page, 17 January 2020) <https://www.iucn.org/commissions/commission-ecosystem-management/our-work/cems-thematic-groups/ecosystem-restoration>.
- 217 Susan Mainka and Jeffrey McNeely, 'Ecosystem considerations for postdisaster recovery: lessons from China, Pakistan, and elsewhere for recovery planning in Haiti' (2011) 16(1) *Ecology and Society* 1, 1. See also IRP, UNISDR and UNDP, *Guidance Note on Recovery: ENVIRONMENT* (IRP, 2010) 2.
- 218 См. там же.
- 219 IRP, UNISDR and UNDP, *Guidance Note on Recovery: ENVIRONMENT* (IRP, 2010) 2.
- 220 Susan Mainka and Jeffrey McNeely, 'Ecosystem considerations for postdisaster recovery: lessons from China, Pakistan, and elsewhere for recovery planning in Haiti' (2011) 16(1) *Ecology and Society* 1, 2.
- 221 IRP, UNISDR and UNDP, *Guidance Note on Recovery: ENVIRONMENT* (IRP, 2010) 7.
- 222 'Green Response' IFRC (Media Post, 2020) <https://media.ifrc.org/ifrc/green-response/>.

- 223 См. там же.
- 224 IRP, UNISDR and UNDP, *Guidance Note on Recovery: ENVIRONMENT* (IRP, 2010).
- 225 'Recovery' EHA Connect (Web Page, 17 января 2020) <https://ehaconnect.org/crisis-response-recovery/recovery/>.
- 226 'Guidance for Recovery in Sudden Onset Emergencies' EHA Connect (Web Page, 17 January 2020) <https://ehaconnect.org/crisis-response-recovery/recovery/guidance/recovery-how-to-guide-for-sudden-onset-emergencies/>; 'Guidance for Recovery in Protracted Crisis' EHA Connect (Web Page, 17 января 2020) <https://ehaconnect.org/crisis-response-recovery/recovery/guidance/recovery-how-to-guide-for-protracted-crisis/>.
- 227 Abhas Jha et al, *Stronger Communities: A Handbook for Reconstructing after Natural Disasters*. (World Bank, 2010) 143, 149. 228 См. там же 145–149.
- 229 'Green Recovery & Reconstruction: Training Toolkit for Humanitarian Aid (GRRT)' *Environment & Disaster Management/ World Wildlife Fund* (WWF) (Web Page, 16 января 2020) <http://envirodm.org/green-recovery>.
- 230 WWF Environment and Disaster Management, 6 Green Guide to Construction – Green Recovery and Reconstruction: Training Toolkit for Humanitarian Aid (WWF, 2018).
- 231 Sphere, *The Sphere Handbook – Human Charter and Minimum Standards in Human Response* (Sphere, 2018) 19, 59–62, 80–84.
- 232 Sphere, *The Sphere Handbook – Human Charter and Minimum Standards in Human Response* (Sphere, 2018) 270–273.
- 233 Christopher Plein, 'Resilience, Adaptation, and Inertia: Lessons from Disaster Recovery in a Time of Climate Change' (2019) 100(7) *Social Science Quarterly* 2530, 2530.
- 234 See for example UNDRR, *Sendai Framework for Disaster Risk Reduction* (UNDRR, 2015) 33(a); Anshu Sharma and Sahba Chauhan, 'Incorporating Traditional Knowledge in Post Disaster Recovery to Integrate Climate Change Adaptation and Disaster Risk Reduction' in Rajib Shaw (ed), *Disaster Recovery: Used or Misused Development Opportunity* (Springer, 2014) 265; IFRC, *Minimum Standards for local climate-smart disaster risk reduction: informing the development of the post-2015 HFA* (IFRC Climate Centre, 2015); UNISDR and UNEP, *Reducing Risk through Environment in Recovery Operations – An Initial Review of the Status* (IRP, 2009).
- 235 See 'Climate-smart disaster risk reduction' IFRC (Media Release, 3 апреля 2020) <https://media.ifrc.org/ifrc/wp-content/uploads/sites/5/2020/03/Climate-smart-DRR-IFRC-2020.pdf>; '2018 Climate-Smart Disaster Risk Reduction Mapping' IFRC (Fact Sheet, 2018) https://www.ifrc.org/PageFiles/40786/Fact%20Sheet%20-%202018%20DRR%20Mapping_Final.pdf. See further 'What is climate-smart programming' IFRC Climate Centre (Web Page, 2020) <https://www.climatecentre.org/resources-games/how-to-be-climate-smart>.
- 236 See for example IRP and UNISDR, *Guidance Note on Recovery: CLIMATE CHANGE* (IRP, 2010) 1; IFRC, *A guide to maintain streaming disaster risk reduction and climate change adaptation* (IFRC, 2013); Katherine Hore et al, 'Climate Change and Disasters' in Havidán Rodríguez, William Donner and Joseph Trainor (eds), *Handbook of Disaster Research* (Springer, 2nd ed, 2018) 145.
- 237 Katherine Hore et al, 'Climate Change and Disasters' in Havidán Rodríguez, William Donner and Joseph Trainor (eds), *Handbook of Disaster Research* (Springer, 2nd ed, 2018) 145, 146, 153–155.
- 238 См. там же 153–154.
- 239 IRP and UNISDR, *Guidance Note on Recovery: CLIMATE CHANGE* (IRP, 2010).
- 240 IFRC, *A guide to maintain streaming disaster risk reduction and climate change adaptation* (МФОККИКП, 2013).
- 241 См. там же 31.
- 242 See IFRC, *Framework for Climate Action Towards 2020* (МФОККИКП, 2017) 7, 21–22.
- 243 Anshu Sharma and Sahba Chauhan, 'Incorporating Traditional Knowledge in Post Disaster Recovery to Integrate Climate Change Adaptation and Disaster Risk Reduction' in Rajib Shaw (ed), *Disaster Recovery: Used or Misused Development Opportunity* (Springer, 2014) 265.
- 244 Norwegian Red Cross, *OVERLAPPING VULNERABILITIES: The impacts of climate change on humanitarian needs* (Norwegian Red Cross, 2019).
- 245 UNOCHA, UNEP and Swedish Civil Contingencies Agency, *Disaster Waste Management Guidelines* (Joint UNEP/UNOCHA Environment Unit, 2013) 4; Linda Luther, *Disaster Debris Management: Requirements, Challenges, and Federal Agency Roles* (Congressional Research Service, 2017) 2; Álvaro Lorca et al, 'A decision-support tool for post-disaster debris operations' (2015) 107 *Procedia engineering* 154, 154.
- 246 See Álvaro Lorca et al, 'A decision-support tool for post-disaster debris operations' (2015) 107 *Procedia engineering* 154.
- 247 Linda Luther, *Disaster Debris Management: Requirements, Challenges, and Federal Agency Roles* (Congressional Research Service, 2017) 2–3; UNOCHA, UNEP and Swedish Civil Contingencies Agency, *Disaster Waste Management Guidelines* (Joint UNEP/UNOCHA Environment Unit, 2013) 4; Charlotte Brown and Mark Milke, *Planning for disaster debris management*, (University of Canterbury, 2009), 1, 2; Susan Mainka and Jeffrey McNeely, 'Ecosystem considerations for postdisaster recovery: lessons from China, Pakistan, and elsewhere for recovery planning in Haiti' (2011) 16(1) *Ecology and Society* 1, 3–4; Fanshun Zhang et al, 'A systematic review of recent developments in disaster waste management' (2019) 235 *Journal of Cleaner Production* 822, 830.
- 248 Linda Luther, *Disaster Debris Management: Requirements, Challenges, and Federal Agency Roles* (Congressional Research Service, 2017) 2–3; Charlotte Brown and Mark Milke, *Planning for disaster debris management*, (University of Canterbury, 2009) 1, 2.
- 249 Swedish Red Cross, *Guidelines for Solid Waste Management in Emergency settings* (Swedish Red Cross, 2020); UNOCHA, UNEP and Swedish Civil Contingencies Agency, *Disaster Waste Management Guidelines* (Joint UNEP/UNOCHA Environment Unit, 2013) *Disaster Waste Management Guidelines* (Joint UNEP/UNOCHA Environment Unit, 2013) 6; Linda Luther, *Disaster Debris Management: Requirements, Challenges, and Federal Agency Roles* (Congressional Research Service, 2017) 3–4, 6–7; Álvaro Lorca et al, 'A decision-support tool for post-disaster debris operations' (2015) 107 *Procedia engineering* 154, 155–167; Fanshun Zhang et al, 'A systematic review of recent developments in disaster waste management' (2019) 235 *Journal of Cleaner Production* 822, 831.
- 250 UNOCHA, UNEP and Swedish Civil Contingencies Agency, *Disaster Waste Management Guidelines* (Joint UNEP/UNOCHA Environment Unit, 2013) 15.
- 251 UNOCHA, UNEP and Swedish Civil Contingencies Agency, *Disaster Waste Management Guidelines* (Joint UNEP/UNOCHA Environment Unit, 2013)

Disaster Waste Management Guidelines (Joint UNEP/UNOCHA Environment Unit, 2013) 3–4; Gayani Karunasena et al, 'Post disaster waste management strategies in developing countries: case of Sri Lanka' (2009) 13(2) *International Journal of Strategic Property Management* 171, 178, 181; Fanshun Zhang et al, 'A systematic review of recent developments in disaster waste management' (2019) 235 *Journal of Cleaner Production* 822, 832.

- 252 Abhas Jha et al, *Safer Homes, Stronger Communities: A Handbook for Reconstructing after Natural Disasters* (The World Bank, GFDRR, 2010) 153–156.
- 253 See James Olabode Rotimi et al, 'Legislation for Effective Post-Disaster Reconstruction' (2009) 13 *International Journal of Strategic Property Management* 143, 144. See also James Olabode Bamidele Rotimi and Suzanne Wilkinson, 'Improving environmental management legislation to facilitate post-disaster reconstruction' (2014) 5(1) *International Journal of Disaster Resilience in the Built Environment* 23, 24; Yan Chang et al, 'Resourcing for a resilient post-disaster reconstruction environment' (2010) 1(1) *International Journal of Disaster Resilience in the Built Environment* 65, 70; Charlotte Brown and Mark Milke, *Planning for disaster debris management*, (University of Canterbury, 2009) 1, 6.
- 254 For further research on states of emergencies and states of disasters, see IFRC, *Law and Disaster Preparedness and Response – Multi-Country Synthesis Report* (МФОККИКП, 2019) 16, 79–89.
- 255 Charlotte Brown and Mark Milke, *Planning for disaster debris management*, (University of Canterbury, 2009) 1, 6.
- 256 См. там же 4–6.
- 257 Fanshun Zhang et al, 'A systematic review of recent developments in disaster waste management' (2019) 235 *Journal of Cleaner Production* 822, 834, 837.
- 258 'Terminology on Disaster Risk Reduction', *UN Office for Disaster Risk Reduction* (Web Page, 2 февраля 2017) <https://www.unisdr.org/we/inform/terminology>; EC, GFDRR and UNDP, *Post-Disaster Needs Assessments – Volume A – Guidelines* GFDRR (EC, GFDRR, UNDP, 2013) 31. UNDP, *Disaster Recovery – Challenges and Lessons* (UNDP, 2019) 10.
- 259 See for example Terry Jeggle and Marco Boggero, *Post-Disaster Needs Assessment PDNA – Lessons from a Decade of Experience* (EC, GFDRR, World Bank Group, UNDP, 2018) v; UNISDR, *Sendai Framework for Disaster Risk Reduction 2015 - 2030* (2015) 20; Peter Loebach, 'Livelihoods, precarity, and disaster vulnerability: Nicaragua and Hurricane Mitch' (2019) 43(4) *Disasters* 727; Nafesa Ismail et al, 'Livelihood changes in Banda Aceh, Indonesia after the 2004 Indian Ocean Tsunami' (2018) 28 *International Journal of Disaster Risk Reduction* (2018) 439; Jason Rivera, 'Disaster's Impact on Livelihood and Cultural Survival: Losses, Opportunities, and mitigation by Michèle Companion (ed)' (2016) 7(3) *Risk, Hazards & Crisis in Public Policy* 146; Nicholas Landreth and Osamu Saito, 'An Ecosystem Services Approach to Sustainable Livelihoods in the Homegardens of Kandy, Sri Lanka' (2014) 43(5) *Australia Geographer* 355.
- 260 IFRC, *IFRC Recovery programming guidance 2012* (МФОККИКП, 2012) 36.
- 261 Dr George Argyrous and Sara Rahman, *A Monitoring and Evaluation Framework for Disaster Recovery Programs* (The Australia and New Zealand School of Government, 2016) 18.
- 262 UNDP, *Disaster Recovery – Challenges and Lessons* (UNDP, 2019) 6. See also New Zealand Red Cross, *Walking Alongside – Evaluation of the Canterbury Earthquake Appeal Recovery Programme – Lessons for Practitioners, Agencies and Communities* (New Zealand Red Cross, 2018); Sphere, *The Sphere Handbook – Human Charter and Minimum Standards in Human Response* (Sphere, 2018).
- 263 IRP, UNISDR and UNDP, *Guidance Note on Recovery – LIVELIHOOD* (IRP, 2011).
- 264 См. там же 5–8.
- 265 IASC, *IASC Operational Guidelines on the Protection of Persons in Situations of Natural Disasters* (IASC, 2011) 42.
- 266 См. там же.
- 267 GFDRR, *Disaster Recovery Guidance Series – Education Sector Recovery* (GFDRR, 2019) 3.
- 268 См. там же.
- 269 См. там же.
- 270 См. там же.
- 271 See for example INEE, *Minimum Standards for Education: Preparedness, Response, Recovery* (INEE, 2018); New Zealand Red Cross, *Walking Alongside – Evaluation of the Canterbury Earthquake Appeal Recovery Programme – Lessons for Practitioners, Agencies and Communities* (New Zealand Red Cross, 2018); Australian Institute for Disaster Resilience, *Community Recovery* (AIDR, 3rd ed, 2018) 13.
- 272 OHCHR, World Health Organization, *The Right to Health, Fact Sheet No. 31* (OHCHR, undated).
- 273 Sphere, *The Sphere Handbook – Human Charter and Minimum Standards in Human Response* (Sphere, 2018) 293.
- 274 GFDRR et al, *Disaster Recovery Guidance Series – Health Sector Recovery* (GFDRR, IRP, Pan American Health Organisation, WHO, 2017).
- 275 См. там же 3, 19–21. See also IRP, UNISDR and UNDP, *Guidance Note on Recovery: Health* (UNDRR, 2010) 4–24.
- 276 GFDRR et al, *Disaster Recovery Guidance Series – Health Sector Recovery* (GFDRR, IRP, Pan American Health Organisation, WHO, 2017) 3, 12.
- 277 См. там же 11–13, 17–18, 21.
- 278 IRP, UNISDR and UNDP, *Guidance Note on Recovery: Health* (UNDRR, 2010) 75.
- 279 WHO, *International Health Regulations* (Geneva: WHO, 2005), Third Edition.
- 280 OHCHR and WHO, *The Right to Health, Fact Sheet No. 31* (OHCHR, Undated) 9.
- 281 См. пример New Zealand Red Cross, *Walking Alongside – Evaluation of the Canterbury Earthquake Appeal Recovery Programme – Lessons for Practitioners, Agencies and Communities* (New Zealand Red Cross, 2018) 23.
- 282 Anwar Khan, Rashid Aftab and Abdul Qayyum, 'Dynamics of Psychological Health Recovery in Post-Disaster Scenario' (2017) 10 *Abasyn Journal of Social Sciences* 109, 109–110. IFRC, *Law and Disaster Preparedness and Response – Multi-Country Synthesis Report* (МФОККИКП, 2019) 124–125.

- 283 Anwar Khan, Rashid Aftab and Abdul Qayyum, 'Dynamics of Psychological Health Recovery in Post-Disaster Scenario' (2017) 10 *Abasyn Journal of Social Sciences* 109, 117; Maureen Mooney et al, 'Psychosocial recovery from disasters: a framework informed by evidence' (2011) 40(4) *New Zealand Journal of Psychology* 26, 29; GFDRR et al, *Disaster Recovery Guidance Series – Health Sector Recovery* (GFDRR, IRP, Pan American Health Organisation, WHO, 2017) 11.
- 284 See for example New Zealand Red Cross, *Walking Alongside – Evaluation of the Canterbury Earthquake Appeal Recovery Programme – Lessons for Practitioners, Agencies and Communities* (New Zealand Red Cross, 2018) 76.
- 285 GFDRR et al, *Disaster Recovery Guidance Series – Health Sector Recovery* (GFDRR, Pan American Health Organisation, WHO, IRP, 2017) 3, 12–13, 18.
- 286 Sphere, *The Sphere Handbook – Human Charter and Minimum Standards in Human Response* (Sphere, 2018) 339.
- 287 WHO, *Building Back Better: Sustainable Mental Health Care after Emergencies* (WHO, 2013) 97–102.
- 288 Maureen Mooney et al, 'Psychosocial recovery from disasters: a framework informed by evidence' (2011) 40(4) *New Zealand Journal of Psychology* 26, 31–35.
- 289 IASC, *IASC Guidelines on Mental Health and Psychosocial Support in Emergency Settings* (Inter-Agency Standing Committee, 2007) 156, 173. See also David Hutton, 'Psychosocial Aspects of Disaster Recovery: Integrating Communities into Disaster Planning and Policy Making', *Paper 2*, Institute for Catastrophic Loss Reduction, 2001.
- 290 OPSIC, 'Action Sheet Nr.28: MHPSS in the Recovery Phase' in *Comprehensive Guideline on Mental Health and Psychosocial Support (MHPSS) in Disaster Settings* (University of Innsbruck, Austria, 2016) 133, 134–135. See also IASC, *IASC Guidelines on Mental Health and Psychosocial Support in Emergency Settings* (Inter-Agency Standing Committee, 2007) 106.
- 291 GFDRR et al, *Disaster Recovery Guidance Series – Health Sector Recovery* (GFDRR, Pan American Health Organisation, WHO, IRP, 2017) 3, 21. Maureen Mooney et al, 'Psychosocial recovery from disasters: a framework informed by evidence' (2011) 40(4) *New Zealand Journal of Psychology* 26, 34. Anwar Khan, Rashid Aftab and Abdul Qayyum, 'Dynamics of Psychological Health Recovery in Post-Disaster Scenario' (2017) 10 *Abasyn Journal of Social Sciences* 109, 110–116. OPSIC, 'Action Sheet Nr.28: MHPSS in the Recovery Phase' in *Comprehensive Guideline on Mental Health and Psychosocial Support (MHPSS) in Disaster Settings* (University of Innsbruck, Austria, 2016) 133.
- 292 For a detailed discussion on the definition of the private sector, see IRP, *Guidance Note on Recovery – Private Sector* (IRP, 2016) 3–4.
- 293 See Sphere, *The Sphere Handbook – Human Charter and Minimum Standards in Human Response* (Sphere, 2018) 72; GFDRR et al, *Guide to Developing Disaster Recovery Frameworks – Sendai Conference Version* (EU, GFDRR, World Bank Group, UNDP, 2015) 41; Rebekah Yore and Joanna Faure Walker, 'Microinsurance for disaster recovery: Business venture or humanitarian intervention? An analysis of potential success and failure factors of microinsurance case studies' (2016) 33 *International Journal of Disaster Risk Reduction* 16; IRP, *Guidance Note on Recovery – Private Sector* (IRP, 2016).
- 294 GFDRR et al, *Guide to Developing Disaster Recovery Frameworks – Sendai Conference Version* (EU, GFDRR, World Bank Group, UNDP, 2015) 18.
- 295 See for example Global Disaster Preparedness Centre, *The Role of Businesses in Community Recovery* (GDPC 2019); GFDRR et al, *Guide to Developing Disaster Recovery Frameworks – Sendai Conference Version* (EU, GFDRR, World Bank Group, UNDP, 2015) 35; RAND Corporation, *What Role Does the Private Sector Have in Supporting Disaster Recovery, and What Challenges Does it Face in Doing So?* (RAND Corporation, 2016).
- 296 GFDRR et al, *Guide to Developing Disaster Recovery Frameworks – Sendai Conference Version* (EU, GFDRR, World Bank Group, UNDP, 2015).
- 297 See for example, GFDRR et al, *Guide to Developing Disaster Recovery Frameworks – Sendai Conference Version* (EU, GFDRR, World Bank Group, UNDP, 2015) 39–48; UNDP, *Disaster Recovery – Challenges and Lessons* (UNDP, 2019); МФОККиКП, *IFRC Recovery programming guidance 2012* (МФОККиКП, 2012); Brenda D Phillips, *Disaster Recovery* (CRC Press, 2nd ed, 2016) 465–488; See also Tony Lloyd-Jones, Ian Davis and Andre Steele, *TOPIC GUIDE: Effective Post-disaster Reconstruction Programmes* (Crown, 2016) 39–45; МФОККиКП, *Owner-Driven Reconstruction Guidelines* (МФОККиКП, 2010).
- 298 See GFDRR et al, *Guide to Developing Disaster Recovery Frameworks – Sendai Conference Version* (EU, GFDRR, World Bank Group, UNDP, 2015) ix.
- 299 GFDRR, *Disaster Recovery Guidance Series – Housing and Settlements* (GFDRR and World Bank, 2017) 10. See also Tony Lloyd-Jones, Ian Davis and Andre Steele, *TOPIC GUIDE: Effective Post-disaster Reconstruction Programmes* (Crown, 2016) 44–45.
- 300 See IFRC, *IFRC Recovery programming guidance 2012* (МФОККиКП, 2012) 60–61.
- 301 GFDRR and World Bank, *Turkish catastrophe insurance pool: providing affordable earthquake risk insurance* (World Bank Group, 2016).
- 302 GFDRR, *Disaster Recovery Guidance Series – Housing and Settlements* (GFDRR and World Bank, 2017) 10.
- 303 Nara Hari Dhakal, Nav Raj Simkhada and Mayumi Ozaki, *Microfinance for Disaster Recovery – Lessons from the 2015 Nepal Earthquake* (ADB South Asia Working Paper Series No. 65, май 2019).
- 304 See also Tony Lloyd-Jones, Ian Davis and Andre Steele, *TOPIC GUIDE: Effective Post-disaster Reconstruction Programmes* (Crown, 2016) 43–44; Rebekah Yore and Joanna Faure Walker, 'Microinsurance for disaster recovery: Business venture or humanitarian intervention? An analysis of potential success and failure factors of microinsurance case studies' 33 *International Journal of Disaster Risk Reduction* (2019) 16.
- 305 See GFDRR et al, *Guide to Developing Disaster Recovery Frameworks – Sendai Conference Version* (EU, GFDRR, World Bank Group, UNDP, 2015).
- 306 См. там же 43.
- 307 См. там же.
- 308 See for example GFDRR et al, *Guide to Developing Disaster Recovery Frameworks – Sendai Conference Version* (EU, GFDRR, World Bank Group, UNDP, 2015) 39.
- 309 См. там же.
- 310 IFRC, *IFRC Recovery programming guidance 2012* (МФОККиКП, 2012) 60.
- 311 См. там же 61.

- 312 Simon Levine and Sarah Bailey, *Cash, vouchers or in-kind? Guidance on evaluating how transfers are made in emergency programming* (Humanitarian Programming Group, 2015).
- 313 См. там же 16.
- 314 Rebekah Yore and Joanna Faure Walker, 'Microinsurance for disaster recovery: Business venture or humanitarian intervention? An analysis of potential success and failure factors of microinsurance case studies' 33 *International Journal of Disaster Risk Reduction* (2019) 16, 16–17.
- 315 UNDP, *Disaster Recovery – Challenges and Lessons* (UNDP, 2019) 7.
- 316 См. там же. See also Tony Lloyd-Jones, Ian Davis and Andre Steele, *TOPIC GUIDE: Effective Post-disaster Reconstruction Programmes* (Crown, 2016) 40–41.
- 317 Rebekah Yore and Joanna Faure Walker, 'Microinsurance for disaster recovery: Business venture or humanitarian intervention? An analysis of potential success and failure factors of microinsurance case studies' (2019) 33 *International Journal of Disaster Risk Reduction* 16, 16.
- 318 См. там же.
- 319 См. там же, 17.
- 320 IFRC, Danish Red Cross and Swiss Red Cross, *Strengthening IFRC Responses to Internal Displacement in Disasters: Challenges and Opportunities- Summary Report* (МФОККИКП, 2019) 9.
- 321 См. там же 16.
- 322 'Global Report on Internal Displacement 2019', IDMC (Online Report, 2019) <http://www.internal-displacement.org/global-report/grid2019/3>.
- 323 UNOCHA, *Guiding Principles on Internal Displacement* (UN, 1998).
- 324 IFRC, Danish Red Cross and Swiss Red Cross, *Strengthening IFRC Responses to Internal Displacement in Disasters: Challenges and Opportunities- Summary Report* (МФОККИКП, 2019) 4.
- 325 См. там же.
- 326 Carmen Logie, CarolAnn Daniel and Uzma Ahmed et al, 'Life under the tent is not safe, especially for young women': understanding intersectional violence among internally displaced youth in Leogane, Haiti' (2017) 10(2) *Global Health Action* 14.
- 327 Scott Leckie and Chris Huggins, *Conflict and Housing, Land and Property Rights – A Handbook on Issues, Frameworks, and Solutions* (Cambridge University Press, 2011) 213.
- 328 Shaheen Ashraf Shah, 'Gender and building homes in disaster in Sindh, Pakistan' (2012) 20(2) *Gender & Development* 249.
- 329 Angela Subulwa, 'Settlement, protracted displacement, and repatriation at Mayukwayukwa in western Zambia' (2013) 32(1) *African Geographical Review* 29.
- 330 Kristy Crabtree, 'Economic Challenges and Coping Mechanisms in Protracted Displacement: A Case Study of the Rohingya Refugees in Bangladesh' (2010) 5(1) *Journal of Muslim Mental Health* 41.
- 331 Aditi Mukherjee, 'Re-thinking protracted displacements: insights from a namasudra refugee camp-site in suburban Calcutta' (2019) 1 *Contemporary South Asia* 1.
- 332 See for example См. там же; IASC, *IASC Framework on Durable Solutions for Internally Displaced Persons* (The Brookings Institution – University of Bern Project on Internal Displacement, 2010). Доступно по ссылке <https://www.unhcr.org/50f94cd49.pdf>; 'Informing Durable Solutions for Internal Displacement', *The World Bank* (Доклад, 14 ноября 2019).
- 333 IASC, *IASC Framework on Durable Solutions for Internally Displaced Persons* (The Brookings Institution – University of Bern Project on Internal Displacement, 2010) A1.
- 334 IFRC, *Movement Policy on Internal Displacement* (МФОККИКП, 2009) as cited in IFRC, Danish Red Cross and Swiss Red Cross, *Strengthening IFRC Responses to Internal Displacement in Disasters: Challenges and Opportunities- Summary Report* (МФОККИКП, 2019); IASC, *IASC Framework on Durable Solutions for Internally Displaced Persons* (The Brookings Institution – University of Bern Project on Internal Displacement, 2010) A1.
- 335 IASC, *IASC Framework on Durable Solutions for Internally Displaced Persons* (The Brookings Institution – University of Bern Project on Internal Displacement, 2010), A3.
- 336 См. там же 27–42.
- 337 См. там же A2.
- 338 IFRC, Danish Red Cross and Swiss Red Cross, *Strengthening IFRC Responses to Internal Displacement in Disasters: Challenges and Opportunities- Summary Report* (МФОККИКП, 2019).
- 339 Ali Asgary (ed), *Resettlement Challenges for Displaced Populations and Refugees* (Springer, 2019).
- 340 Mahmood Fayazi and Gonzalo Lizarralde, 'The Impact of Post-disaster Housing Reconstruction Policies on Different Beneficiary Groups: The Case of Bam, Iran' in Ali Asgary (ed), *Resettlement Challenges for Displaced Populations and Refugees* (Springer, 2019) 141.
- 341 Kenji Koshiyama, 'Sheltering Status a Year After the Multiple Disaster in Fukushima' in Ali Asgary (ed), *Resettlement Challenges for Displaced Populations and Refugees* (Springer, 2019) 153.
- 342 Sandra Carrasco and David O'Brien, 'Urbanism of Emergency: Use and Adaptation of Public Open Spaces in Disaster-Induced Resettlement Sites' in Ali Asgary (ed), *Resettlement Challenges for Displaced Populations and Refugees* (Springer, 2019) 16.
- 343 Global Protection Cluster Working Group, *Handbook for the Protection of Internally Displaced Persons* (UNHCR, 2006).
- 344 See for example, Tessa Kelly and Lucio Cipullo, 'Typhoon Haiyan: Shaping the Future of Legal Preparedness for International Disaster Relief'

(2014) 23 *Human Rights Defender* 11; David Fisher, 'Domestic regulation of international humanitarian relief in disasters and armed conflict: a comparative analysis' (2007) 89(866) *International Review of the Red Cross* 345; David Fisher, 'The International Federation of Red Cross and Red Crescent Societies and the IDRL Guidelines' (2009) 35(4) *Commonwealth Law Bulletin* 743.

- 345 IFRC, IPU and UNOCHA, *Model Act for the Facilitation and Regulation of International Disaster Relief and Initial Recovery Assistance (with Commentary)* (IFRC, IPU and UNOCHA, 2013) Article 3.
- 346 IFRC, *The Checklist of Law and Disaster Preparedness and Response* (МФОККиКП, 2019) 25.
- 347 See James Olabode Rotimi et al, 'Legislation for Effective Post-Disaster Reconstruction' (2009) 13 *International Journal of Strategic Property Management* 143, 144. See also James Olabode Bamidele Rotimi and Suzanne Wilkinson, 'Improving environmental management legislation to facilitate post-disaster reconstruction' (2014) 5(1) *International Journal of Disaster Resilience in the Built Environment* 23, 24; Yan Chang et al, 'Resourcing for a resilient post-disaster reconstruction environment' (2010) 1(1) *International Journal of Disaster Resilience in the Built Environment* 65, 70; Charlotte Brown and Mark Milke, *Planning for disaster debris management*, (University of Canterbury, 2009) 1, 6.
- 348 See for example Yan Chang et al, 'Identifying factors affecting resource availability for post-disaster reconstruction: a case study in China' (2011) 29(1) *Construction, Management and Economics* 37; James Olabode Rotimi et al, 'Legislation for Effective Post-Disaster Reconstruction' (2009) 13 *International Journal of Strategic Property Management* 143; Helen James, 'Post-Disaster Reconstruction Models: The Governance of Urban Disaster in China, Iran, and Myanmar' in Michelle Ann Miller and Mike Douglass, *Disaster Governance in Urbanising Asia* (Springer 2016) 237.
- 349 See James Olabode Rotimi et al, 'Legislation for Effective Post-Disaster Reconstruction' (2009) 13 *International Journal of Strategic Property Management* 143, 144.
- 350 IFRC, *Project/programme monitoring evaluation guide* (МФОККиКП, 2011) 11, 13. See also IFRC, *IFRC Recovery programming guidance 2012* (МФОККиКП, 2012) 15–17.
- 351 IFRC, *Project/programme monitoring evaluation guide* (МФОККиКП, 2011) 10.
- 352 ALNAP, *Evaluation of Humanitarian Action Guide* (ALNAP, 2016).
- 353 См. там же 18.
- 354 См. там же 20.
- 355 IFRC, *Project/programme monitoring evaluation guide* (МФОККиКП, 2011) 10.
- 356 Dug Cubie and Marlies Hesselman, 'Accountability for the Human Rights Implications of Natural Disasters' (2015) 33(1) *Netherlands Quarterly of Human Rights* 9, 13.
- 357 See IFRC, *Law and Disaster Preparedness and Response – Multi-Country Synthesis Report* (МФОККиКП, 2019) 141–142.
- 358 See 'Supporting high priority national disaster resilience initiatives National Emergency Management Projects (NEMP)' *Australian Institute for Disaster Resilience* (Web Page, Undated) <https://knowledge.aidr.org.au/resources/national-emergency-management-projects/>.
- 359 Dr George Argyrous and Sara Rahman, *A Monitoring and Evaluation Framework for Disaster Recovery Programs* (The Australia and New Zealand School of Government, 2016).
- 360 John R. Labadie, 'Auditing of post-disaster recovery and reconstruction activities' (2008) 17(5) *Disaster Prevention and Management* 575, 575.
- 361 См. там же.
- 362 See generally UNDP, Sri Lanka, *An Integrated Approach to Disaster Recovery: A Toolkit on Cross-Cutting Issues – Lessons from the Tsunami Recovery Unit* (UNDP Sri Lanka, 2015); Dr George Argyrous and Sara Rahman, *A Monitoring and Evaluation Framework for Disaster Recovery Programs* (The Australia and New Zealand School of Government, 2016) 7.
- 363 UNDP, Sri Lanka, *An Integrated Approach to Disaster Recovery: A Toolkit on Cross-Cutting Issues – Lessons from the Tsunami Recovery Unit* (UNDP Sri Lanka, 2015) 47.
- 364 См. там же.
- 365 См. там же.
- 366 Dr George Argyrous and Sara Rahman, *A Monitoring and Evaluation Framework for Disaster Recovery Programs* (The Australia and New Zealand School of Government, 2016) 7.
- 367 'Terminology on Disaster Risk Reduction', *UN Office for Disaster Risk Reduction* (Web Page, 2 February 2017) <https://www.unisdr.org/we/inform/terminology>.
- 368 GFDRR, *Building Back Better in Post-Disaster Recovery* (GFDRR, 2017).
- 369 Abhas Jha et al, *Safer Homes, Stronger Communities: A Handbook for Reconstructing after Natural Disasters* (The World Bank, GFDRR, 2010) 107–179.
- 370 См. там же 109–110.
- 371 См. там же 131. See also Tony Lloyd-Jones, Ian Davis and Andre Steele, *TOPIC GUIDE: Effective Post-disaster Reconstruction Programmes* (Crown, 2016) 22–28.
- 372 См. там же 153–160.
- 373 См. там же 161–172.
- 374 See Abhas Jha et al, *Safer Homes, Stronger Communities: A Handbook for Reconstructing after Natural Disasters* (The World Bank, GFDRR, 2010) 173.
- 375 См. там же 108.
- 376 См. пример IFRC and DRC, *The Importance of addressing Housing Land and Property ('HLP') – Challenges in Humanitarian Response* (МФОККиКП, DRC, без даты); The Global Shelter Cluster, *Land Rights and Shelter: The Due Diligence Standard* (Shelter Cluster, 2018); МФОККиКП, *Rapid tenure assessment*

Guidelines for post-disaster response planning (МФОККиКП, 2015); IFRC, *Minimum elements' for community-based land mapping approaches in post disaster contexts* (МФОККиКП, 2015); IFRC, *Law and Disaster Preparedness and Response – Multi-Country Synthesis Report* (МФОККиКП, 2019) 106–113; IOM and The Protection Cluster and Solutions Alliance, *GUIDANCE NOTE: Integrating Housing, Land and Property Issues into Key Humanitarian, Transitional and Development Planning Processes* (International Organization for Migration, 2018); Sphere, 'Standard 6: Security of Tenure' in Sphere, *The Sphere Handbook – Human Charter and Minimum Standards in Human Response* (Sphere, 2018) 266–269. Geoffrey Payne and Alain Durand-Lasserve, *Holding On: Security of Tenure - Types, Policies, Practices and Challenges* (Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights, 2012); Alizera Rezaei, 'Conflict and Housing, Land and Property Rights: A Handbook on Issues, Frameworks and Solutions' (2013) 28(5) *Housing Studies* 803, 803; Scott Leckie and Chris Huggins, *Conflict and Housing, Land and Property Rights – A Handbook on Issues, Frameworks, and Solutions* (Cambridge University Press, 2011); Charles Gould, 'The Right to Housing Recovery After Natural Disasters' (2009) 22 *Harvard Human Rights Law Journal* 169, 171; Caroline Compton, 'The unheeded present and the impossible future: temporalities of relocation after Typhoon Haiyan' (2017) 50(1) *Critical Asian Studies* 136; Rebecca Iwerks, 'This Land is My Land: Protecting the Security of Tenure in Post-Earthquake Haiti' (2012) 35(6) *Fordham International Law Journal* 1824; Greger Calhan, 'Forced Evictions, Mass Displacement, and Uncertain Promise of Land and Property Restitution in Haiti' (2014) 11(1) *Hastings Race and Poverty Law Journal* 157; Natalie Baird, 'Housing in Post-Quake Canterbury: Human Rights Fault Lines' (2017) 15(2) *New Zealand Journal of Public and International Law* 195; Sandra Joireman, 'Protecting future rights for future citizens: children's property rights in fragile environments' (2017) 46(4) *Oxford Development Studies* 470; Koldo Casla, 'The rights we live in: protecting the right to housing in Spain through fair trial, private ad family life and non-retrogressive measures' (2016) 20(3) *International Journal of Human Rights* 285; Sophia Akbar, 'A Rights-Based Approach to Housing Restitution in Post-Flood Pakistan's Khynet Pakhtunkhwa Province' (2012) 21(3) *Transnational Law & Contemporary Problems* 853; Ramola Adeola and Frans Viljoen, 'The Right not to be Arbitrarily Displaced in Africa' (2017) 25(4) *African Journal of International and Comparative Law* 459; Raqual Rolnik, 'Place, inhabitation and citizenship: the right to housing and the right to the city in the contemporary urban world' (2014) 14(3) *International Journal of Housing Policy* 293.

- 377 IFRC and NRC, *The Importance of addressing Housing Land and Property ('HLP') – Challenges in Humanitarian Response* (IFRC, NRC, без даты) 5.
- 378 See for example Organization of African Unity, *African Charter on Human and Peoples Rights*, adopted 27 June 1981 (entered into force 21 October 21) CAB/LEG/67/3 rev. 5, 21 I.L.M. 58.
- 379 Charles Gould, 'The Right to Housing Recovery After Natural Disasters' (2009) 22 *Harvard Human Rights Law Journal* 169, 171. On how gender and low socio-economic status can affect housing rights, see Kirsty McLean and Lilian Chenwi, 'A Woman's Home is her Castle?' Poor Women and Housing Inadequacy in South Africa' (2009) 25(3) *South African Journal on Human Rights* 517.
- 380 See for example *Government of the Republic of South Africa v Grootboom And Ors* [2000] ZACC 19; Catherine Brun, Ragnhild Lund, 'Unpacking' the narrative of a national housing policy in Sri Lanka' 63(1) *Norwegian Journal of Geography* (2009) 10.
- 381 For example see UDHR art 5(e)(iii); CEDAW art 27(3); CRC art 10.
- 382 Committee on Economic, Social and Cultural Rights, *General Comment No. 4: The Right to Adequate Housing (Art. 11(1) of the Covenant)*, 66th sess, UN Doc E/1992/23 (13 декабря 1991).
- 383 See Committee on Economic, Social and Cultural Rights, *General Comment No. 4: The Right to Adequate Housing (Art. 11(1) of the Covenant)*, 66th sess, UN Doc E/1992/23 (13 декабря 1991).
- 384 Sphere, *The Sphere Handbook – Human Charter and Minimum Standards in Human Response* (Sphere, 2018) 266–269.
- 385 Global Shelter Cluster, *Land Rights and Shelter: The Due Diligence Standard* (Shelter Cluster, 2018) 3.
- 386 IFRC, *Rapid tenure assessment Guidelines for post-disaster response planning* (МФОККиКП, 2015); IFRC, *Minimum elements' for community-based land mapping approaches in post disaster contexts* (МФОККиКП, 2015).
- 387 IFRC, *Law and Disaster Preparedness and Response – Multi-Country Synthesis Report* (МФОККиКП, 2019) 106–113.
- 388 IOM and the Protection Cluster and Solutions Alliance, *GUIDANCE NOTE: Integrating Housing, Land and Property Issues into Key Humanitarian, Transitional and Development Planning Processes* (International Organization for Migration, 2018) 18.
- 389 См. там же 21.
- 390 См. там же 16. 391 См. там же 28–30.
- 392 See IFRC, DRC, *The Importance of addressing Housing Land and Property ('HLP') – Challenges in Humanitarian Response* (МФОККиКП, DRC, без даты) 6; Geoffrey Payne and Alain Durand-Lasserve, *Holding On: Security of Tenure - Types, Policies, Practices and Challenges* (Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights, 2012) 44, 48–51, 62–68.
- 393 Geoffrey Payne and Alain Durand-Lasserve, *Holding On: Security of Tenure - Types, Policies, Practices and Challenges* (Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights, 2012) 48–49.
- 394 См. там же 50–51, 62–68.
- 395 GFDRR, *Disaster Recovery Guidance Series – Housing and Settlements* (GFDRR and World Bank, 2017) 1. See also Australian Institute for Disaster Resilience, *Community Recovery* (AIDR, 3rd ed, 2018) 13; IFRC, *IFRC Recovery programming guidance 2012* (IFRC, 2012) 38–39; Sphere, *The Sphere Handbook – Human Charter and Minimum Standards in Human Response* (Sphere, 2018); New Zealand Red Cross, *Walking Alongside – Evaluation of the Canterbury Earthquake Appeal Recovery Programme – Lessons for Practitioners, Agencies and Communities* (New Zealand Red Cross, 2018).
- 396 UNICEF, *Guidance on Risk-Informed Programming* (UNICEF, 2018) 2 (citations omitted).
- 397 Abhas Jha et al, *Safer Homes, Stronger Communities: A Handbook for Reconstructing after Natural Disasters* (The World Bank, GFDRR, 2010) 93; IFRC, *Owner-Driven Reconstruction Guidelines* (МФОККиКП, 2010).
- 398 Abhas Jha et al, *Safer Homes, Stronger Communities: A Handbook for Reconstructing after Natural Disasters* (The World Bank, GFDRR, 2010) 93, 93.
- 399 См. там же 108.
- 400 IFRC, *Owner-Driven Reconstruction Guidelines* (МФОККиКП, 2010).
- 401 See GFDRR and World Bank, *Rural Housing Reconstruction Programme Post-2005 Earthquake Learning from the Pakistan Experience* (World Bank

and GFDRR, 2013); 'Limitation of the Owner-Driven Reconstruction Model, Kathmandu, Nepal', *Massachusetts Institute of Technology Displacement Research & Action Network* (Blogpost, 2018) <http://mitdisplacement.org/dranblog/2018/4/27/limitations-of-the-owner-driven-reconstruction-model-in-kathmandu-nepal>.

- 402 GFDRR, *Disaster Recovery Guidance Series – Housing and Settlements* (GFDRR and World Bank, 2017) 3.
- 403 See Sphere, *The Sphere Handbook – Human Charter and Minimum Standards in Human Response* (Sphere, 2018); New Zealand Red Cross, *Walking Alongside – Evaluation of the Canterbury Earthquake Appeal Recovery Programme – Lessons for Practitioners, Agencies and Communities* (New Zealand Red Cross, 2018); UNDP, Sri Lanka, *An Integrated Approach to Disaster Recovery: A Toolkit on Cross-Cutting Issues – Lessons from the Tsunami Recovery Unit* (UNDP, Sri Lanka, 2015) 47.
- 404 GFDRR, *Disaster Recovery Guidance Series – Housing and Settlements* (GFDRR and World Bank, 2017) 1. See also Australian Institute for Disaster Resilience, *Community Recovery* (AIDR, 3rd ed, 2018) 13; IFRC, *IFRC Recovery programming guidance 2012* (IFRC, 2012) 38–39; Sphere, *The Sphere Handbook – Human Charter and Minimum Standards in Human Response* (Sphere, 2018); New Zealand Red Cross, *Walking Alongside – Evaluation of the Canterbury Earthquake Appeal Recovery Programme – Lessons for Practitioners, Agencies and Communities* (New Zealand Red Cross, 2018).
- 405 Abdulquadi Bilau, Emlyn Witt and Irene Lill, 'Practice Framework for the Management of Post-Disaster Housing Reconstruction Programmes' (2018) 10(11) *Sustainability* 1, 1.
- 406 См. там же 9.
- 407 См. там же 2.
- 408 See См. там же 2–17.
- 409 See Sphere, *The Sphere Handbook – Human Charter and Minimum Standards in Human Response* (Sphere, 2018); New Zealand Red Cross, *Walking Alongside – Evaluation of the Canterbury Earthquake Appeal Recovery Programme – Lessons for Practitioners, Agencies and Communities* (New Zealand Red Cross, 2018); UNDP, Sri Lanka, *An Integrated Approach to Disaster Recovery: A Toolkit on Cross-Cutting Issues – Lessons from the Tsunami Recovery Unit* (UNDP Sri Lanka, 2015) 47.
- 410 IRP, UNISDR and UNDP, *Guidance Note on Recovery – Infrastructure* (IRP, UNISDR and UNDP, 2010) iii.
- 411 Abhas Jha et al, *Safer Homes, Stronger Communities: A Handbook for Reconstructing after Natural Disasters* (The World Bank, GFDRR, 2010) 131–141.
- 412 World Bank, *Documents and Reports* (Web Page, 2019) <http://documents.worldbank.org/curated/en/290301468159328458/Safer-homes-stronger-communities-a-handbook-for-reconstructing-after-natural-disasters>.
- 413 UN-HABITAT and AXA, *Supporting Safer Housing Reconstruction After Disasters: Planning and Implementing Technical Assistance at Large Scale* (UN-HABITAT, AXA, 2019). IFRC and UNDP, *Effective law and regulation for disaster risk reduction: a multi-country report* (МФОККиКП, UNDP, 2014) 45–53. Ellen Vaughan and Jim Turner, 'The Value and Impact of Building Codes' (2013) *Environmental and Energy Study Institute* (Web Page, 29 January 2020) <https://www.eesi.org/papers/view/the-value-and-impact-of-building-codes>; GFDRR and World Bank, *Disaster Risk Management in Latin America and the Caribbean Region: GFDRR Country Notes* (GFDRR, World Bank, 2012); Abhas Jha et al, *Safer Homes, Stronger Communities: A Handbook for Reconstructing after Natural Disasters* (World Bank, GFDRR, 2010) 93–96, 115–116, 136–137 162, 168.
- 414 See James Olabode Rotimi et al, 'Legislation for Effective Post-Disaster Reconstruction' (2009) 13 *International Journal of Strategic Property Management* 143, 144. See also James Olabode Bamidele Rotimi and Suzanne Wilkinson, 'Improving environmental management legislation to facilitate post-disaster reconstruction' (2014) 5(1) *International Journal of Disaster Resilience in the Built Environment* 23, 24; Yan Chang et al, 'Resourcing for a resilient post-disaster reconstruction environment' (2010) 1(1) *International Journal of Disaster Resilience in the Built Environment* 65, 70; Charlotte Brown and Mark Milke, *Planning for disaster debris management*, (University of Canterbury, 2009) 1, 6.
- 415 James Olabode Rotimi et al, 'Legislation for Effective Post-Disaster Reconstruction' (2009) 13 *International Journal of Strategic Property Management* 143, 146–147. Please note that since the publication of the article, the Building Act could have been amended. This has not been explored for the purposes of this literature review.
- 416 См. там же 147.
- 417 См. там же.
- 418 См. там же 149.
- 419 См. там же.
- 420 IFRC and UNDP, *Effective law and regulation for disaster risk reduction: a multi-country report* (МФОККиКП, UNDP, 2014) 47, 52.
- 421 См. там же 47.
- 422 См. там же 45–53.
- 423 Tony Lloyd-Jones, Ian Davis and Andre Steele, *TOPIC GUIDE: Effective Post-disaster Reconstruction Programmes* (Crown, 2016) 5.
- 424 См. там же 17.
- 425 См. там же 18.
- 426 Abhas Jha et al, *Safer Homes, Stronger Communities: A Handbook for Reconstructing after Natural Disasters* (The World Bank, GFDRR, 2010).
- 427 Stephen Platt, 'Planning Recovery and Reconstruction After the 2010 Maule Earthquake and Tsunami in Chile' in Grazia Brunetta et al (eds), *Urban Resilience for Risk and Adaptation Governance - Theory and Practice* (Springer, 2019) 385, 389; Claire Pontbriand, Mesut Turel and Molly J. Markey, 'Modeling Seismic Risk in South America: Five Years After the 2010 Maule Earthquake' Air, (Blogpost, 19 February 2015) <https://www.air-worldwide.com/Publications/AIR-Currents/2015/Modeling-Seismic-Risk-in-South-America--Five-Years-After-the-2010-Maule-Earthquake/>.

ОСНОВОПОЛАГАЮЩИЕ ПРИНЦИПЫ МЕЖДУНАРОДНОГО ДВИЖЕНИЯ КРАСНОГО КРЕСТА И КРАСНОГО ПОЛУМЕСЯЦА

Гуманность

Международное Движение Красного Креста и Красного Полумесяца, порожденное стремлением оказывать помощь всем раненым на поле боя без исключения или предпочтения, старается при любых обстоятельствах как на международном, так и на национальном уровне предотвращать и облегчать страдания человека. Движение призвано защищать жизнь и здоровье людей и обеспечивать уважение к человеческой личности. Оно способствует достижению взаимопонимания, дружбы, сотрудничества и прочного мира между народами.

Беспристрастность

Движение не допускает никакой дискриминации по признаку национальности, расы, религии, класса или политических убеждений. Оно стремится облегчать страдания людей и, в первую очередь, тех кто больше всего в этом нуждается.

Нейтральность

Чтобы сохранить всеобщее доверие, Движение не может принимать чью-либо сторону в вооруженных конфликтах и вступать в споры политического, расового, религиозного или идеологического характера.

Независимость

Движение независимо. Национальные Общества, оказывая своим правительствам помощь в гуманитарной деятельности и подчиняясь законам своей страны, должны, тем не менее, всегда сохранять автономию, чтобы иметь возможность действовать в соответствии с принципами Движения.

Добровольность

В своей добровольной деятельности по оказанию помощи Движение ни в коем мере не руководствуется стремлением к получению выгоды.

Единство

В стране может быть только одно Национальное Общество Красного Креста и Красного Полумесяца. Оно должно быть открыто для всех и осуществлять свою гуманитарную деятельность на всей территории страны.

Универсальность

Международное Движение Красного Креста и Красного Полумесяца является всемирным. Все Национальные Общества пользуются равными правами и имеют равные обязанности, и обязаны оказывать помощь друг другу.



Международная Федерация обществ Красного Креста и Красного Полумесяца (МФОККиКП) является крупнейшей в мире гуманитарной сетью, которая объединяет **192 Национальных Общества Красного Креста и Красного Полумесяца** и примерно **14 миллионов волонтеров**. Наши волонтеры присутствуют в сообществах до наступления, во время и после наступления кризисов и бедствий. Мы работаем в самых труднодоступных и сложных условиях в мире, спасаем жизни и защищаем человеческое достоинство. Мы помогаем сообществам стать более сильной и устойчивой средой, где люди могут жить безопасной и здоровой жизнью, а также иметь возможности для успешной деятельности.

Мы в социальных сетях:

twitter.com/ifrc | facebook.com/ifrc | instagram.com/ifrc | youtube.com/user/ifrc | tiktok.com/@ifrc