



Отношение мигрантов к гуманитарной деятельности: укрепление доверия

Справочный документ 2: аспекты правового статуса мигрантов

► Резюме

Учитывая уязвимость и риски, с которыми сталкиваются многие мигранты во время своего пути, крайне важно, чтобы гуманитарные организации пользовались их доверием и при необходимости оказывали им поддержку. Доверие мигрантов к гуманитарным организациям формируется за счет демографических факторов, т.е. за счет работы с уязвимыми группами населения, такими как инвалиды, пожилые люди и люди с нелегальным статусом, а также контекстуальными факторами, включая историю обращения мигрантов за гуманитарной помощью и защитой и получения к ним доступа.

Данный справочный документ опирается на данные опросов, проведенных среди мигрантов, находящихся в уязвимом положении в 14 отобранных для исследования странах Северной и Южной Америки, Африки, Азиатско-Тихоокеанского региона и Европы, и дает представление о том, как **правовой статус** (и особые повышенные риски и уязвимость, связанная с ним) влияет на возможность мигрантов получать доступ к гуманитарной помощи и защите, а также об их доверии к гуманитарным организациям.

Полученные данные подтверждают, что правовой статус связан с конкретными гуманитарными рисками, потребностями и уязвимостью, оказывает очевидное влияние на возможности мигрантов получать доступ к гуманитарной помощи и защите и влияет на взаимоотношения мигрантов с гуманитарными организациями. Хотя крайне важно, чтобы гуманитарные организации могли получить доступ, защитить и оказать помощь всем мигрантам, находящимся в уязвимом положении, независимо от их правового статуса, в выводах подчеркивается, что они должны одновременно учитывать и реагировать на значительную роль, которую правовой статус играет в опыте и отношении мигрантов.

Рекомендации

- 1** Гуманитарным организациям следует усилить свои мероприятия по адвокации, направленные на то, чтобы все мигранты, независимо от их правового статуса, в случае необходимости могли получить доступ к гуманитарной помощи и защите
- 2** Гуманитарным организациям следует предпринять практические шаги для расширения доступа мигрантов к услугам и поддержке: от улучшения доступа мигрантов к информации об их правах и доступных услугах до разработки стратегий, направленных на снижение опасений по поводу безопасности среди определенных групп мигрантов.
- 3** В случаях, когда определенные группы мигрантов особенно уязвимы, гуманитарные организации должны вести коллективную адвокацию, освещающую их потребности, риски для защиты, а также возможные решения по их предотвращению и реагированию на них.
- 4** Гуманитарным организациям следует укреплять доверие мигрантов к гуманитарной деятельности и удовлетворять особые потребности определенных групп мигрантов, включая усилия по устранению риска задержания и/или депортации мигрантов при их обращении за гуманитарной помощью и защитой.
- 5** Гуманитарные организации должны проводить обучение и разъяснительную работу среди своего персонала и волонтеров, чтобы гарантировать, что ко всем мигрантам, независимо от их правового статуса, относятся с уважением и достоинством.
- 6** Опираясь на достаточно положительное отношение определенных групп мигрантов к гуманитарной деятельности, гуманитарные организации должны выявлять примеры передовой практики, которую можно было бы адаптировать к другим проектам.

Мобильные системы поддержки Французского Красного Креста в проекте оказания помощи мигрантам на севере Франции. © Louis Witter

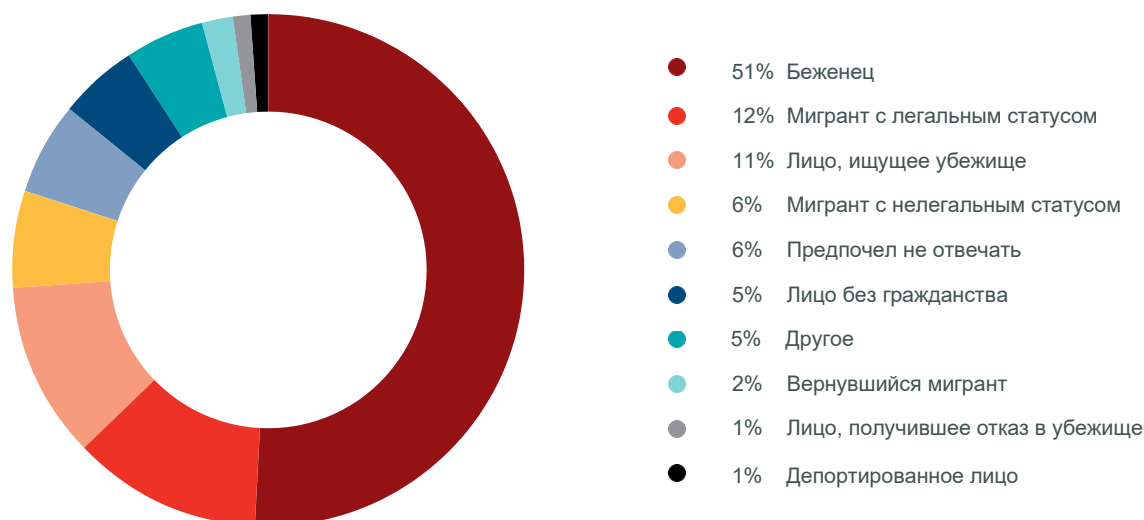
Фото на обложке: в рамках проекта «Помощь и защита для наиболее уязвимых мигрантов в Западной Африке» Красный Крест Гамбии предоставляет мигрантам информацию, еду и воду и помогает им воссоединиться с семьей в стационарных и мобильных пунктах гуманитарной помощи. Проект осуществлялся в сотрудничестве с Испанским Красным Крестом и финансировался Фондом доверия Европейского Союза © The Gambia Red Cross Society

► Общие сведения

Гуманитарная деятельность строится на доверии. Без доверия гуманитарные организации (такие как Международное Движение Красного Креста и Красного Полумесяца, далее – «Движение») не могут охватить наиболее уязвимые слои населения, включая многие группы мигрантов, и удовлетворять их потребности. Тем не менее, мало что известно о том, кому доверяют мигранты, почему и как это влияет на способность и желание мигрантов обращаться за гуманитарной защитой и помощью и получать к ним доступ на различных этапах своего пути.

Чтобы получить более полное представление о жизненном опыте и отношении мигрантов, в 2022 г. Глобальная миграционная лаборатория Красного Креста и Полумесяца провела первичное исследование, включающее собеседования, фокус-группы, очные и онлайн-опросы с участием более 16 000 мигрантов из 15 стран Северной и Южной Америки, Африки, Азиатско-Тихоокеанского региона и Европы.¹

Рисунок 1. Правовой статус участников опроса (согласно сообщенным ими данным)



Первоначальные выводы этого проекта, включая подробное описание методологии и обсуждение ограничений данных, были ранее опубликованы в [глобальном отчете](#), а настоящий справочный документ посвящен основным результатам опроса и сравнению отношения и опыта мигрантов, связанного с их правовым статусом, названным самими мигрантами, включая лиц, ищущих убежище и беженцев² (см. **Рисунок 1**). Правовой статус мигрантов был разным в разных странах опроса, и мигранты могли идентифицировать свой статус с одним или несколькими перечисленными статусами или предпочесть не раскрывать свой статус.

В настоящем справочном документе представлены только те результаты, которые являются статистически значимыми в 14 отобранных странах.³ Это означает, что представленные здесь результаты вряд ли были получены случайно: следовательно, некоторые взаимосвязи, которые могут показаться интересными, не упоминаются, поскольку их значимость не может быть доказана для всех 14 стран.⁴

- ¹ Первичное исследование было проведено в 2022 г. в сотрудничестве с 15 участвовавшими национальными обществами Красного Креста и Красного Полумесяца (НОККИКП), Международной Федерацией Обществ Красного Креста и Красного Полумесяца (МФОККИКП) и Международным Комитетом Красного Креста (МККК). Обработка и анализ данных для данного справочного документа были проведены Морганом Ричардсом-Меламдиром, ведущим специалистом сектора по борьбе с бедностью и неравенством, организация [Global Insight](#).
- ² В соответствии со строго гуманитарным подходом Движения к миграции, ориентированным на потребности и уязвимость мигрантов, независимо от их правового статуса, типа или категории, проект охватывал широкий спектр мигрантов (т.е. лиц, которые покидают свои родные места или бегут из них, чтобы отправиться в новые места за границей в поисках возможностей или более безопасных и лучших перспектив). К ним относятся (не исчерпывающий список) мигранты с легальным или нелегальным статусом, лица ищущие убежище, беженцы, лица, которым было отказано в убежище, вернувшиеся мигранты, депортированные лица и лица без гражданства, которые на различных этапах своего пути получали доступ к различным формам гуманитарной помощи и защиты или нуждались в них. Более подробную информацию о подходе Движения к миграции см.: «Миграционная политика МФОККИКП», МФОККИКП, 2009 г., [доступно онлайн](#).
- ³ Опрос мигрантов на Мальдивах был проведен в рамках более крупного исследования оценки потребностей мигрантов, выполнявшегося Мальдивским Красным Полумесяцем (МКП). МКП не использовал стандартный опросник, который использовался в других странах, и потому результаты опроса на Мальдивах не включены в настоящий справочный документ. Категория «другие» включает в себя небольшое количество данных из других стран (в основном это данные по Сирии), в которых данные были получены с помощью онлайн-опроса.
- ⁴ Некоторые взаимосвязи, которые могут выглядеть совершенно иначе в описательной статистике, не упоминаются, поскольку (i) выборка мигрантов (основанная на конкретной категории) была слишком мала, чтобы быть уверенным в полученных данных, или (ii) некоторые страны со сравнительно большим числом мигрантов из определенной категории исказили взаимосвязи, существующие в других странах.

► Ключевые выводы и рекомендации

Движение работает над обеспечением безопасности, достоинства и благополучия мигрантов, независимо от их правового статуса, типа или категории. Тем не менее, данные, собранные в рамках этого исследовательского проекта, ясно указывают на то, что жизненный опыт мигрантов и их восприятие гуманитарной деятельности существенно различались в зависимости от их правового статуса, о котором они сообщали сами. В частности, данные свидетельствуют о ряде различий между опытом мигрантов, имеющих легальный статус, и тех, кто идентифицировал себя как депортированное лицо или как лицо, получившее отказ в убежище.⁵ Полученные результаты подтверждают тезис, хорошо известный практикам гуманитарной помощи: правовой статус связан с конкретными и усугубляющимися гуманитарными рисками и уязвимостью и оказывает очевидное влияние на способность мигрантов получать доступ к гуманитарной помощи и защите, а также на отношения мигрантов с гуманитарными организациями.



Ключевая мысль:

мигранты, не имеющие легального статуса, с меньшей вероятностью получают гуманитарную помощь и защиту.

ВЫВОД 1: ПРАВОВОЙ СТАТУС ВЛИЯЕТ НА ТО, ОБРАЩАЮТСЯ ЛИ МИГРАНТЫ ЗА ГУМАНИТАРНОЙ ПОМОЩЬЮ И ПОЛУЧАЮТ ЛИ ЕЕ

Данные, касающиеся доступа мигрантов к любой форме гуманитарной помощи и защиты, показывают, что мигранты, не имеющие легального статуса, с меньшей вероятностью получали поддержку на различных этапах своего пути. Например, в то время как более трети мигрантов с легальным статусом (38%) сообщили о получении поддержки в пункте назначения, депортированные лица (14%), лица, отказ в убежище (18%), и мигранты с нелегальным статусом (23%) с меньшей вероятностью получали поддержку. Аналогичным образом, мигранты без легального статуса с большей вероятностью нуждались в помощи и не получали ее в периоды уязвимости. Например, в то время как менее четверти мигрантов с легальным статусом (22%) сообщили, что нуждаются в помощи и не получают ее во время транзита, этот показатель возрастает для других групп мигрантов, включая мигрантов с нелегальным статусом (25%), лиц, ищущих убежище (26%), вернувшихся мигрантов (27%), лиц без гражданства (30%) и лиц, получивших отказ в убежище (31%).

Рекомендация 1

Гуманитарным организациям следует усилить свои мероприятия по адвокации, направленные на то, чтобы все мигранты, независимо от их правового статуса, при необходимости могли получить доступ к гуманитарной помощи и защите.

Отвечая на вопрос, почему они не получили помощь, в качестве наиболее распространенных причин мигранты называли незнание того, где найти поддержку, или что поддержка была недоступна, (см. **Рисунок 2**). Однако, по сравнению с мигрантами с легальным статусом (7%), лица, которым было отказано в убежище (15%), и депортированные лица (12%) чаще указывали на проблемы безопасности (связанные с местом, где можно получить поддержку) как на барьер для доступа к гуманитарным услугам. По сравнению с мигрантами, имеющими легальный статус (7%), лица, которым было отказано в убежище (14%), и депортированные лица (13%) также чаще указывали на страх перед властями как на барьер для доступа к гуманитарным услугам. Для мигрантов с нелегальным статусом эти взаимосвязи сильно различались между странами. В разных странах мигранты с нелегальным статусом выявили такие ключевые барьеры, как несоответствие критериям для получения помощи, боязнь властей или невозможность получения доступа к гуманитарным услугам. Эти барьеры и другой опыт поиска или получения поддержки различались в разных странах, что подчеркивает важность контекста для определения уязвимости и рисков, с которыми сталкиваются мигранты с нелегальным статусом.



Волонтер Красного Креста ЮАР проводит собеседование с мигрантами, чтобы понять их потребности в гуманитарной помощи и защите.
© South African Red Cross Society

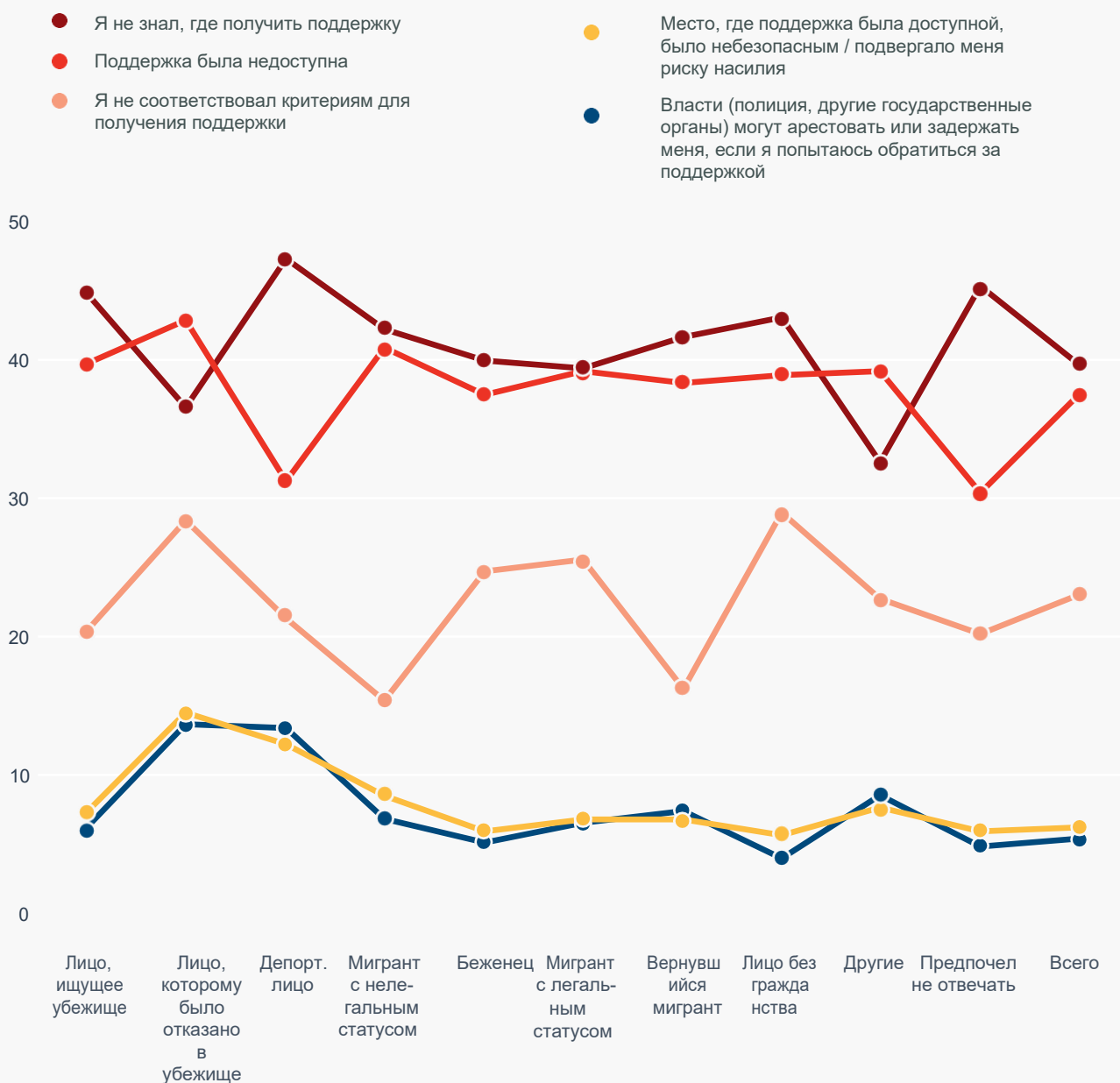
5 Рабочее определение «мигранта с легальным статусом»: «лицо, имеющее действующие документы, дающую разрешение на въезд и пребывание в данной стране, и соблюдающее условия этих документов (например, имеет действующую резидентскую визу и не занимается трудовой деятельностью в нарушение своей визы)».

Рекомендация 2

Ключевая мысль: в то время как большинство мигрантов сообщают, что недостаток информации или снабжения не позволяет им получить доступ к важнейшим услугам, определенные группы мигрантов, включая депортированных лиц и лиц, которым было отказано в убежище, сталкиваются с дополнительными барьерами, такими как опасения по поводу безопасности и страх перед властями.

Гуманитарным организациям следует предпринять практические шаги для расширения доступа мигрантов к услугам и поддержке: от улучшения доступа мигрантов к информации об их правах и доступных услугах до разработки стратегий, направленных на снижение опасений по поводу безопасности среди определенных групп мигрантов.

Рисунок 2. Барьеры к доступу, о которых сообщили опрошенные (% по правовому статусу)



Что касается гуманитарных организаций, предоставляющих гуманитарную помощь и защиту, то чаще всего упоминались Красный Крест и Красный Полумесяц, а также Организация Объединенных Наций (ООН), что неудивительно, учитывая выборку проекта.⁶ Хотя об этом упоминалось реже, различия также проявлялись в опыте взаимодействия мигрантов с государственными органами, местными неправительственными организациями (НПО) и группами местных сообществ, которые оказывали поддержку мигрантам.

Что касается государственной поддержки, мигранты с нелегальным статусом (7%), лица, получившие отказ в убежище (9%) и лица без гражданства (12%) имели меньшую вероятность получения поддержки по сравнению с мигрантами с легальным статусом (17%). Мигранты с нелегальным статусом (5%), вернувшиеся мигранты (9%) и лица без гражданства (11%) также были менее склонны рекомендовать другим мигрантам обращаться за поддержкой в государственные органы по сравнению с мигрантами с легальным статусом (15%). С точки зрения поддержки со стороны местных НПО или групп местных сообществ, лица без гражданства (5%), беженцы (7%) и вернувшиеся мигранты (8%) также имели более низкую вероятность получения поддержки, чем мигранты с легальным статусом (13%). Лица без гражданства (5%) также были менее склонны рекомендовать обращаться за поддержкой в местные НПО или группы местных сообществ по сравнению с мигрантами с легальным статусом (9%).

ВЫВОД 2: ПРАВОВОЙ СТАТУС ВЛИЯЕТ НА ДОВЕРИЕ К ГУМАНИТАРНЫМ ОРГАНИЗАЦИЯМ

Правовой статус также влияет на отношение мигрантов к гуманитарным организациям и их доверие к ним. В этом проекте доверие оценивалось по четырем ключевым показателям: компетентность, справедливость, служебная этика и инклюзия (см. **Рисунок 3**). Согласно общей оценке, объединяющей вопросы по этим показателям по шкале от 1 (низкая оценка) до 5 (высокая оценка),⁷ лица, которым было отказано в убежище, и депортированные лица дали немного более низкую (но статистически значимую) оценку, чем мигранты с легальным статусом.⁸ Особенно это касалось вопросов по показателю служебной этики. И наоборот, лица, ищущие убежище, как правило, имеют более положительное отношение, чем мигранты с легальным статусом, с более высокими общими оценками, особенно по вопросам, касающимся показателей компетентности, справедливости и инклюзии.⁹

Ключевая мысль: опыт взаимодействия мигрантов с государственными органами, неправительственными организациями и группами местных сообществ разнится, но некоторые мигранты, такие как лица без гражданства, получают поддержку с устойчивой более низкой вероятностью.

Рекомендация 3

В случаях, когда определенные группы мигрантов особенно уязвимы, гуманитарные организации должны вести коллективную адвокацию, освещающую потребности, риски для защиты мигрантов, а также возможные решения по их предотвращению и реагированию на них.



Волонтеры Шведского Красного Креста приветствуют украинских беженцев, прибывших на пароме в порт Нюнесхамн. © Marie Sparréus

6 Как отмечено в сноске 2 выше, выборка проекта состояла из мигрантов, находящихся в уязвимом положении, которые на одном или различных этапах своего пути получили доступ к различным формам гуманитарной помощи и защиты или нуждались в них.

7 Например, для получения оценки по показателю служебной этики каждому варианту ответа (от «категорически не согласен» до «полностью согласен») на вопросы индивидуального восприятия служебной этики присваивался определенный балл (1-5). Затем баллы из ответов каждого респондента были усреднены, чтобы получить «оценку служебной этики» для этого респондента. Впоследствии средний балл для каждого респондента был усреднен, чтобы получить представление об общем среднем восприятии мигрантами служебной этики по всей выборке участников опроса. Тот же процесс был использован для каждого из других показателей в отдельности и объединен для обеспечения достоверности. Баллы ответов составляют от 1 до 5, причем 1 соответствует самой низкой оценке (т.е. полностью негативному отношению), 3 – нейтральной оценке и 5 – самой высокой оценке (т.е. полностью положительному отношению).

8 Со средними значениями 3,58 (лица, которым было отказано в убежище), 3,59 (депортированные лица) и 3,62 (мигранты с легальным статусом).

9 Со средними значениями 3,7 (лица, ищущие убежище) и 3,62 (мигранты с легальным статусом).

Рисунок 3. Показатели доверия: вопросы по компетентности, служебной этике, справедливости и инклюзии



Компетентность

1. Поддержка и помощь, оказываемая гуманитарными организациями, удовлетворяют самые важные потребности мигрантов
2. Сотрудники и волонтеры Красного Креста и/или Красного Полумесяца подготовлены понимать и реагировать на потребности мигрантов
3. Информация, предоставляемая гуманитарными организациями мигрантам, является полезной и точной



Служебная этика

1. КК и КП относятся к мигрантам с уважением и достоинством
2. Мигранты чувствуют себя в безопасности, получая поддержку и помощь от КК и КП
3. Мигранты чувствуют себя в безопасности, получая поддержку и помощь от других гуманитарных организаций
4. Информация, предоставленная КК и КП, остается конфиденциальной (другими словами, информация не передается другим сторонам, включая государственные органы).
5. Мигранты могут подвергаться риску задержания или депортации при обращении за гуманитарной поддержкой или помощью



Инклюзия

1. Гуманитарные организации, оказывающие поддержку или помощь, прислушиваются к мнению или предпочтениям мигрантов
2. Гуманитарная поддержка или помощь предоставляется с уважением к культуре, религиозным убеждениям и идентичности мигрантов
3. Мне было бы комфортно подать жалобу или предложение для КК и КП.



Справедливость

1. КК и КП предоставляют поддержку и помощь мигрантам, наиболее нуждающимся в ней
2. КК и КП предоставляют поддержку и помощь всем людям без дискриминации по признаку гражданства, этнической принадлежности, статуса мигранта, религии, пола, сексуальных предпочтений или других аспектов идентичности.

Для лиц, которым было отказано в убежище, более низкая оценка служебной этики в значительной степени обусловлена различиями в представлениях мигрантов о служебной этике (см. **Рисунок 4**). По сравнению с мигрантами, имеющими легальный статус, эта группа мигрантов дала более низкие оценки по большинству отдельных вопросов показателя служебной этики. Например, лица, которым было отказано в убежище, реже считали, что «Красный Крест и Красный Полумесяц относятся к мигрантам с уважением и достоинством». Лица, которым было отказано в убежище, также с меньшей вероятностью не соглашались с утверждением, что «мигранты могут подвергаться риску задержания или депортации, если они обратятся за гуманитарной поддержкой» (в любую гуманитарную организацию), а это означает, что лица, которым было отказано в убежище, были чаще склонны считать, что обращение за поддержкой гуманитарную организацию может подвергнуть их риску.¹⁰



Мобильные и стационарные пункты обслуживания Красного Креста Гамбии предоставляют гуманитарную помощь и защиту транзитным мигрантам по всей стране. © The Gambia Red Cross Society

Рекомендация 4

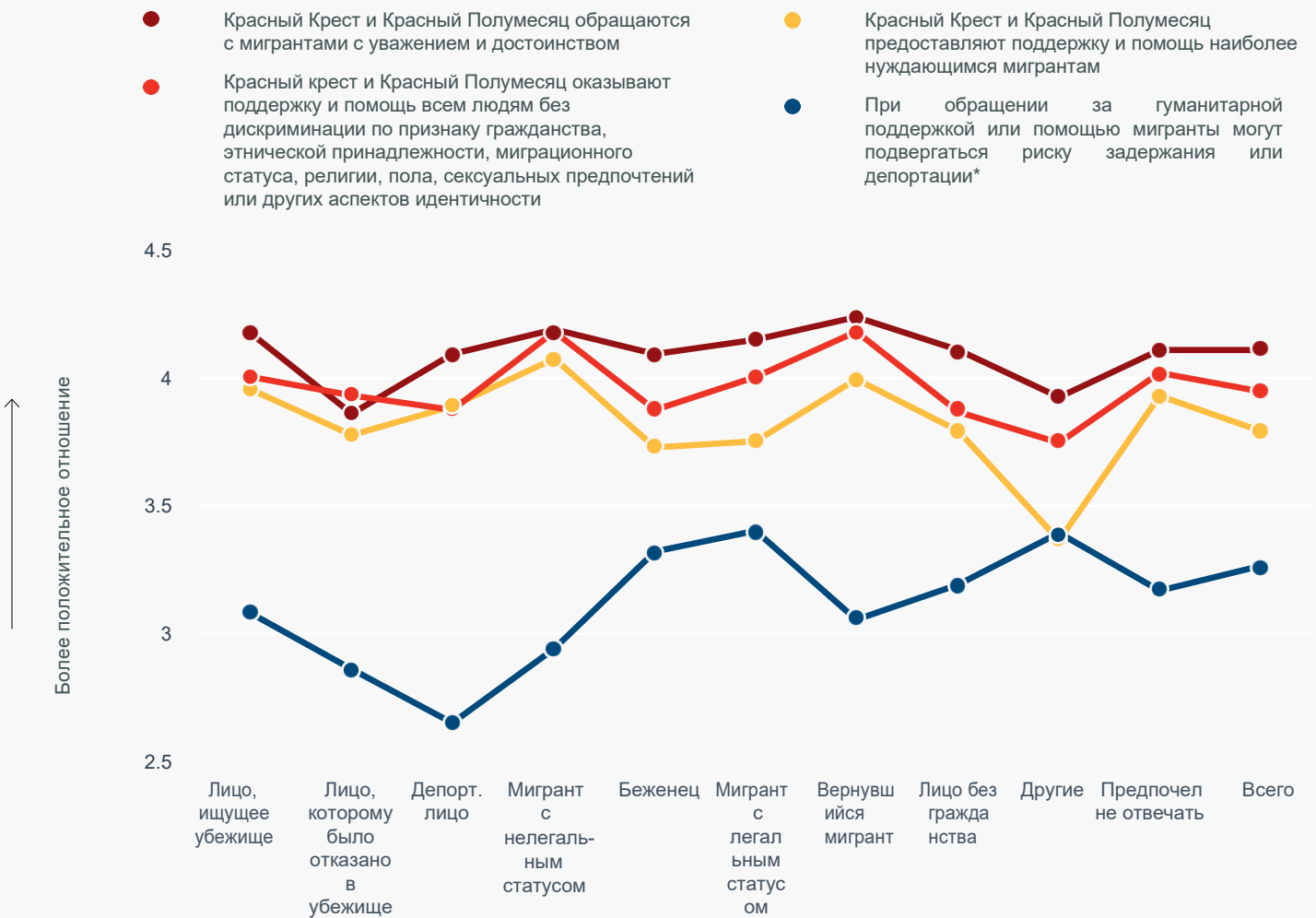


Ключевая мысль: лица, получившие отказ в убежище, более склонны считать, что обращение за гуманитарной помощью связано с риском задержания или депортации.

Гуманитарным организациям следует укреплять доверие мигрантов к гуманитарной деятельности и удовлетворять особые потребности определенных групп мигрантов, включая усилия по устранению риска задержания и/или депортации мигрантов при их обращении за гуманитарной помощью и защитой.

10 Утверждение «при обращении за гуманитарной поддержкой или помощью мигранты могут подвергаться риску задержания или депортации» представляет единственное среднее значения несогласия при оценке показателей, со шкалой от 1 (низкая оценка) до 5 (высокая оценка). Другими словами, чем ниже оценка, тем с меньшей вероятностью мигранты не соглашались с этим утверждением.

Рисунок 4. Избранные вопросы по служебной этике и справедливости (средние значения согласия/несогласия с утверждением, по правовому статусу)



* Данное значение представляет единственную среднюю оценку с несогласием с утверждением, что означает, что чем ниже оценка, тем меньше вероятность несогласия мигрантов с данным утверждением.

Депортированные лица дали более низкие оценки служебной этики и справедливости гуманитарных организаций, чем мигранты с легальным статусом (хотя разница в показателе справедливости не заметна в глобальных средних значениях) (см. **Рисунок 4** выше). Негативное восприятие служебной этики депортированными лицами также было обусловлено преимущественно низкими оценками по утверждению «при обращении за гуманитарной поддержкой или помощью мигранты могут подвергаться риску задержания или депортации», что означало, что депортированные лица были более склонны считать, что обращение за поддержкой может подвергнуть их риску. По показателю справедливости оценки по утверждению «Красный Крест и Красный Полумесяц предоставляют поддержку и помощь всем людям без дискриминации по признаку гражданства, этнической принадлежности, миграционного статуса, религии, пола, сексуальных предпочтений или других аспектов идентичности» были ниже у депортированных лиц, чем у мигрантов с легальным статусом, что означает, что депортированные лица были менее склонны считать, что помощь предоставляется без дискриминации. Кроме того, оценки по нескольким отдельным вопросам по показателям компетентности и инклюзии были ниже (со статической значимостью) у депортированных лиц.

Ключевая мысль: при ответе на вопрос об уважении и дискриминации некоторые группы мигрантов высказали значительные опасения по поводу служебной этики и справедливости гуманитарных организаций.

Рекомендация 5

Гуманитарные организации должны проводить обучение и разъяснительную работу среди своего персонала и волонтеров, чтобы гарантировать, что ко всем мигрантам, независимо от их правового статуса, относятся с уважением и достоинством.

С другой стороны, лица, ищущие убежище, как правило, имеют более положительное отношение к гуманитарным организациям по сравнению с мигрантами, имеющими легальный статус (см. **Рисунок 5** ниже). Положительное отношение лиц, ищущих убежище, к компетентности гуманитарных организаций было обусловлено, в первую очередь, значительно более высокими оценками по таким утверждениям, как «поддержка и помощь, предоставляемые гуманитарными организациями, удовлетворяют наиболее важные потребности мигрантов» и «информация, которую мигранты получают от гуманитарных организаций, является полезной и точной» – в обоих случаях лица, ищущие убежище, чаще считают, что гуманитарная помощь (включая информационную) отвечает ожиданиям и потребностям мигрантов.

Положительное восприятие справедливости гуманитарных организаций среди лиц, ищущих убежище, было, главным образом, обусловлено значительно более высокими оценками – или уровнями согласия – с утверждением, что «Красный Крест и Красный Полумесяц оказывают поддержку и помощь мигрантам, которые больше всего в этом нуждаются»; положительное восприятие инклюзии было преимущественно обусловлено более высокими оценками утверждения «мнение или предпочтения мигрантов учитываются гуманитарными организациями, предоставляющими поддержку или помощь».

Рисунок 5. Отдельные вопросы о компетентности и инклюзии (средние значения по правовому статусу)



Рекомендация 6

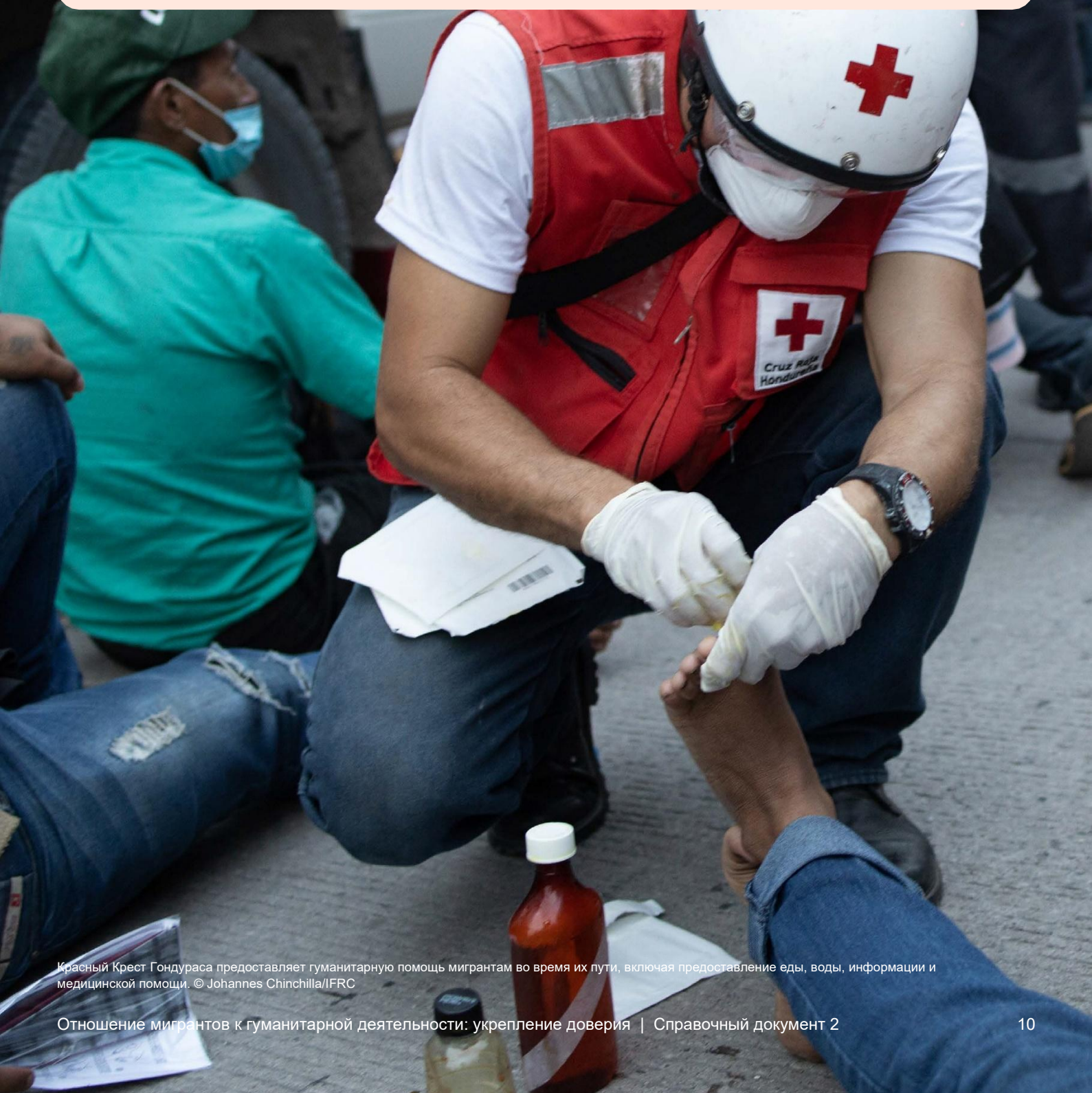
Ключевая мысль: что касается компетентности, то лица, ищущие убежище, чаще полагали, что гуманитарная помощь (включая информацию) соответствует ожиданиям и потребностям мигрантов.

Опираясь на достаточно положительное отношение определенных групп мигрантов к гуманитарной деятельности, гуманитарные организации должны выявлять примеры передовой практики, которую можно было бы адаптировать к другим проектам.

► Заключение

Поскольку масштабы гуманитарных потребностей, связанных с миграцией, продолжают расти, а мигранты сталкиваются с особой уязвимостью, связанной с их правовым статусом, гуманитарные организации должны активно прислушиваться и реагировать на мысли, страхи и озабоченности мигрантов по поводу их положения, а также к информации о том, какая гуманитарная помощь и защита им нужна, и реагировать на эти потребности.

Разнящийся опыт мигрантов в поиске и получении поддержки, а также их разнящееся отношение к компетентности, справедливости, служебной этике и инклюзии гуманитарной деятельности дают важные уроки не только о том, как гуманитарные организации могут добиваться и сохранять доверие, но и о том, как их работа может быть адаптирована к приоритетам, потребностям и уязвимости мигрантов, в том числе связанных с их правовым статусом.



Красный Крест Гондураса предоставляет гуманитарную помощь мигрантам во время их пути, включая предоставление еды, воды, информации и медицинской помощи. © Johannes Chinchilla/IFRC